

京都府遺跡調査概報

第101冊

1. 長岡京跡右京第697次・東代遺跡
2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡
3. 国道1号京都南道路関係遺跡
4. 上津屋遺跡第4次
5. 第二京阪道路関係遺跡
6. 椋ノ木遺跡第4次
7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡

2001

財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター

序

京都府埋蔵文化財調査研究センターでは、京都府内の公共事業に伴う埋蔵文化財の発掘調査を行ってまいりました。この間、当センターの業務の遂行にあたりましては、皆様方のご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

さて、発掘調査については、その内容を出来るだけ早く公表する必要がありますが、当センターでは、それに対応するために3種の刊行物を刊行しております。すなわち、発掘調査の速報と職員の論考等を『京都府埋蔵文化財情報』によって、発掘調査成果の概要報告を『京都府遺跡調査概報』によって公表しております。そして、特に著しい成果のあったものについては、『京都府遺跡調査報告書』を刊行しております。

本書は、『京都府遺跡調査概報』として、平成12・13年度に実施した発掘調査のうち、雇用・能力開発機構京都職業能力開発促進センター、日本道路公団関西支社、国土交通省近畿地方整備局、京都府土木建築部、都市基盤整備公団の依頼を受けて行った長岡京跡右京第697次・東代遺跡、名神大山崎ジャンクション関係遺跡、国道1号京都南道路関係遺跡、上津屋遺跡第4次、第二京阪道路関係遺跡、棕ノ木遺跡第4次、関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡に関する発掘調査概要を収めたものであります。本書が学術研究の資料として、また、地域の埋蔵文化財への関心と理解を深める上で、何がしかのお役にたてば幸いです。

おわりに、発掘調査を依頼された各機関をはじめ、長岡京市教育委員会、大山崎町教育委員会、久御山町教育委員会、八幡市教育委員会、京田辺市教育委員会、精華町教育委員会、木津町教育委員会などの各関係諸機関、ならびに調査に参加、協力いただきました多くの方々に厚く御礼申し上げます。

平成13年11月

財団法人 京都府埋蔵文化財調査研究センター
理 事 長 樋 口 隆 康

凡 例

1. 本書に収めた概要は、下記のとおりである。
 1. 長岡京跡右京第697次・東代遺跡
 2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡
 3. 国道1号京都南道路関係遺跡
 4. 上津屋遺跡第4次
 5. 第二京阪道路関係遺跡
 6. 棕ノ木遺跡第4次
 7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡
2. 遺跡の所在地、調査期間、経費負担者および概要の執筆者は下表のとおりである。

| 遺跡名 | 所在地 | 調査期間 | 経費負担者 | 執筆者 |
|-----------------------|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1. 長岡京跡右京第697次・東代遺跡 | 長岡京市天神4丁目 | 平13.4.17～6.14 | 雇用・能力開発機構 京都職業能力開発促進センター | 柴 暁彦 |
| 2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡 | | | 日本道路公団関西支社 | |
| 下植野南遺跡 | 乙訓郡大山崎町大字円明寺小字門田 | 平12.4.11～平13.3.9 | | 石井清司 藤井 整 |
| 百々遺跡 | 乙訓郡大山崎町大字円明寺小字夏目 | 平12.8.21～平12.12.22 | | 松井忠春 |
| 3. 国道1号京都南道路関係遺跡 | | | 国土交通省近畿地方整備局 | |
| 市田齊当坊遺跡 | 久世郡久御山町市田小字齊当坊 | 平13.1.11～3.5 | | 野々口(高野)陽子 |
| 佐山遺跡 | 久世郡久御山町佐古小字外屋敷・佐山小字新開地 | 平12.5.1～平13.2.27 | | 竹原一彦 森島康雄 野々口(高野)陽子 |
| 4. 上津屋遺跡第4次 | 八幡市上津屋 | 平12.11.13～平13.2.27 | 京都府土木建築部 | 福島孝行 |
| 5. 第二京阪道路関係遺跡 | | | 日本道路公団関西支社 | |
| 荒坂遺跡 | 八幡市美濃山小字荒坂 | 平12.1.18～2.24 | | 柴 暁彦 |
| 荒坂横穴群 | 京田辺市松井 | 平12.1.26～2.15 | | 柴 暁彦 |
| 女谷横穴群 | 八幡市美濃山小字荒坂・御毛通 | 平12.2.1～2.24 平12.8.2～平13.2.27 | | 岩松 保 柴 暁彦 |
| 6. 棕ノ木遺跡第4次 | 相楽郡精華町下狛小字棕ノ木 | 平12.12.18～平13.3.5 | 京都府土木建築部 | 藤井 整 中島(松尾)史子 |
| 7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡 | | | 都市基盤整備公団 | |
| 木津城山遺跡第4次 | 相楽郡木津町木津小字片山 | 平12.5.8～平13.2.27 | | 戸原和人 伊賀高弘 筒井崇史 |
| 内田山遺跡第2次 | 相楽郡木津町木津小字内田山 | 平13.2.5～2.27 | | 筒井崇史 |

3. 本書で使用している座標は、国土座標第6座標系による。
4. 本書の編集は、調査第1課資料係が当たった。

本文目次

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 1. 長岡京跡右京第697次・東代遺跡発掘調査概要 | 1 |
| 2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡平成12年度発掘調査概要 | 9 |
| (1) 下植野南遺跡(I K-31次調査) | 11 |
| (2) 下植野南遺跡(大條(I K-39次調査)地点) | 24 |
| (3) 下植野南遺跡(土辺(I K-40次調査)地点) | 26 |
| (4) 百々遺跡(I K-38次調査) | 28 |
| 3. 国道1号京都南道路関係遺跡平成12年度発掘調査概要 | 33 |
| (1) 市田齊当坊遺跡 | 35 |
| (2) 佐山遺跡 | 36 |
| 4. 上津屋遺跡第4次発掘調査概要 | 59 |
| 5. 第二京阪道路関係遺跡平成12年度発掘調査概要 | 79 |
| (1) 荒坂遺跡 | 80 |
| (2) 荒坂横穴群 | 83 |
| (3) 女谷横穴群 | 84 |
| 6. 椋ノ木遺跡第4次発掘調査概要 | 97 |
| 7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡平成12年度発掘調査概要 | 107 |
| (1) 木津城山遺跡(第4次) | 107 |
| (2) 内田山遺跡(第2次) | 127 |

付表目次

| | |
|---------------------|----|
| 2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡 | |
| 付表1 方形周溝墓規模一覧表 | 12 |
| 付表2 掘立柱建物跡一覧表 | 18 |
| 付表3 竪穴式住居跡規模一覧表 | 18 |
| 5. 第二京阪道路関係遺跡 | |
| 付表4 女谷横穴B支群横穴一覧表 | 90 |

挿 図 目 次

| | |
|---------------------------------|--|
| 1. 長岡京跡右京第697次(7ANPHI—3地区)・東代遺跡 | |
| 第1図 | 調査地位置図-----1 |
| 第2図 | 調査地土層断面図-----2 |
| 第3図 | 検出遺構平面図-----3 |
| 第4図 | S B 69708・S E 69701実測図-----4 |
| 第5図 | S D 69709・69710実測図-----4 |
| 第6図 | 出土遺物実測図-----6 |
| 2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡 | |
| (1)下植野南遺跡 | |
| 第7図 | 調査地位置図-----9 |
| 第8図 | 調査地点位置図-----10 |
| 第9図 | I地点・J地点方形周溝墓平面図-----13 |
| 第10図 | S T F 187(S T I 18)方形周溝墓・周溝内埋葬平・断面図-----15 |
| 第11図 | 上層遺構平面図-----17 |
| 第12図 | I地点北東部遺構平・断面図-----19 |
| 第13図 | 下層遺構出土遺物実測図-----21 |
| 第14図 | 上層遺構出土遺物実測図-----23 |
| (2)下植野南遺跡(大條地点) | |
| 第15図 | 大條地点遺構平面図-----24 |
| 第16図 | S H 01平・断面図-----25 |
| 第17図 | 大條地点出土遺物実測図-----25 |
| (3)下植野南遺跡(土辺地点) | |
| 第18図 | 土辺地点遺構平面図(上段：上層、下段：下層)-----26 |
| 第19図 | S K 01平・断面図-----26 |
| 第20図 | 土辺地点出土遺物実測図-----27 |
| (4)百々遺跡 | |
| 第21図 | トレンチ配置図および遺構実測図-----29 |
| 第22図 | 出土遺物実測図-----31 |
| 3. 国道1号京都南道路関係遺跡 | |
| (1)市田齐当坊遺跡 | |
| 第23図 | 調査地周辺遺跡分布図-----34 |

| | | |
|------|---------------|----|
| 第24図 | 市田齐当坊遺跡調査区配置図 | 35 |
|------|---------------|----|

(2)佐山遺跡

| | | |
|------|-----------------------|----|
| 第25図 | 佐山遺跡調査区配置図 | 36 |
| 第26図 | A地区遺構配置図(中世～近世) | 37 |
| 第27図 | 溝S D 213実測図 | 38 |
| 第28図 | A地区遺構配置図(弥生～古墳) | 39 |
| 第29図 | 竪穴式住居跡S H 100・102実測図 | 40 |
| 第30図 | 竪穴式住居跡S H 101実測図 | 41 |
| 第31図 | 竪穴式住居跡S H 47実測図 | 42 |
| 第32図 | 竪穴式住居跡S H 401・402実測図 | 44 |
| 第33図 | B-1地区遺構配置図 | 46 |
| 第34図 | 濠S D 5断面図(A-A') | 47 |
| 第35図 | A地区出土遺物実測図(1) | 49 |
| 第36図 | A地区出土遺物実測図(2) | 50 |
| 第37図 | A地区出土遺物実測図(3) | 51 |
| 第38図 | B-1地区濠S D 5出土遺物実測図(1) | 53 |
| 第39図 | B-1地区濠S D 5出土遺物実測図(2) | 54 |
| 第40図 | B-1地区濠S D 5出土遺物実測図(3) | 55 |

4. 上津屋遺跡第4次

| | | |
|------|-----------------|----|
| 第41図 | 調査地位置図 | 59 |
| 第42図 | トレンチ・遺構配置図 | 61 |
| 第43図 | 各トレンチ土層断面図 | 62 |
| 第44図 | 第3トレンチ東・西壁土層断面図 | 63 |
| 第45図 | 第1トレンチS K 01実測図 | 64 |
| 第46図 | 第2・3トレンチ遺構実測図 | 65 |
| 第47図 | 近世面出土遺物実測図(1) | 67 |
| 第48図 | 近世面出土遺物実測図(2) | 68 |
| 第49図 | 近世面出土遺物実測図(3) | 69 |
| 第50図 | 中世面遺構配置図 | 70 |
| 第51図 | 第1トレンチ検出遺構実測図 | 71 |
| 第52図 | S K 02・04実測図 | 72 |
| 第53図 | 中世面出土遺物実測図(1) | 74 |
| 第54図 | 中世面出土遺物実測図(2) | 75 |
| 第55図 | 中世面出土遺物実測図(3) | 76 |
| 第56図 | 中世面出土遺物実測図(4) | 77 |

5. 第二京阪道路関係遺跡

| | | |
|-----------|--------------------|----|
| 第57図 | 周辺横穴群分布図 | 79 |
| (1) 荒坂遺跡 | | |
| 第58図 | 平成11年度試掘・調査トレンチ配置図 | 81 |
| 第59図 | 荒坂遺跡・荒坂横穴群調査区配置図 | 82 |
| (2) 荒坂横穴群 | | |
| 第60図 | 荒坂18号横穴実測図 | 83 |
| (3) 女谷横穴群 | | |
| 第61図 | 女谷横穴群試掘トレンチ配置図 | 85 |
| 第62図 | 9-1 トレンチ平面図 | 86 |
| 第63図 | 9-2 トレンチ平面図 | 87 |
| 第64図 | 女谷横穴・荒坂横穴群分布図 | 88 |
| 第65図 | 女谷横穴B支群検出遺構配置図 | 89 |
| 第66図 | 女谷横穴B支群9号横穴実測図 | 91 |
| 第67図 | 女谷横穴B支群9号横穴出土遺物実測図 | 94 |

6. 棕ノ木遺跡第4次

| | | |
|------|---------------|-----|
| 第68図 | 調査地周辺遺跡分布図 | 97 |
| 第69図 | 棕ノ木遺跡トレンチ配置図 | 98 |
| 第70図 | 8-1 トレンチ遺構配置図 | 99 |
| 第71図 | S X42断面図 | 100 |
| 第72図 | S H01実測図 | 101 |
| 第73図 | 9 トレンチ遺構配置図 | 103 |
| 第74図 | 9 トレンチ南壁土層断面図 | 103 |
| 第75図 | 出土遺物実測図 | 105 |

7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡

(1) 木津城山遺跡

| | | |
|------|-------------------------------|-----|
| 第76図 | 調査地位置図および周辺遺跡分布図 | 108 |
| 第77図 | トレンチ配置図 | 109 |
| 第78図 | A地区遺構配置図および調査終了後地形測量図 | 111 |
| 第79図 | B地区遺構配置図および調査終了後地形測量図 | 113 |
| 第80図 | B地区土層断面実測図 | 114 |
| 第81図 | C地区遺構配置図および調査終了後地形測量図 | 117 |
| 第82図 | C地区竪穴式住居跡S B 235(上)・236(下)実測図 | 118 |
| 第83図 | 出土遺物実測図(1) | 120 |
| 第84図 | 出土遺物実測図(2) | 121 |

| | | |
|----------|-----------------|-----|
| 第85図 | 出土遺物実測図(3)----- | 123 |
| 第86図 | 出土遺物実測図(4)----- | 124 |
| 第87図 | 出土遺物実測図(5)----- | 125 |
| (2)内田山遺跡 | | |
| 第88図 | 遺構配置図----- | 127 |
| 第89図 | 土層柱状図----- | 127 |

図 版 目 次

1. 長岡京跡右京第697次(7ANPHI—3地区)・東代遺跡

| | | |
|------|-----------------------------|-------------------------|
| 図版第1 | (1)調査前の状況(北から) | (2)上層遺構全景(南から) |
| | (3)下層遺構部分(南から) | |
| 図版第2 | (1)井戸S E 69701完掘状況(西から) | |
| | (2)掘立柱建物跡S B 69708完掘状況(北から) | |
| 図版第3 | (1)下層遺構全景(東から) | (2)井戸S E 69701完掘状況(東から) |
| | (3)溝S D 69709・10検出状況(北西から) | |
| 図版第4 | (1)溝S D 69709・10検出状況(南東から) | |
| | (2)溝S D 69709検出状況(南東から) | |
| | (3)溝S D 69709断面(北西から) | |
| 図版第5 | (1)土坑S K 69703完掘状況(西から) | (2)西壁断面(南東から) |
| | (3)整地土中土器出土状況(北西から) | |
| 図版第6 | 出土遺物 | |

2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡

(1)下植野南遺跡(I K—31次調査)

| | | |
|-------|--------------------------------|-----------------------|
| 図版第7 | (1)J地点上層遺構完掘状況(東から) | (2)J地点下層遺構完掘状況(東から) |
| 図版第8 | (1)J地点S T J 03・05・100完掘状況(南から) | |
| | (2)J地点S T J 84完掘状況(北から) | |
| 図版第9 | (1)J地点方形周溝墓全景(南東から) | (2)J地点S T J 95全景(東から) |
| | (3)J地点S T J 84主体部検出状況(南から) | |
| 図版第10 | (1)J地点S T J 161主体部検出状況(南から) | |
| | (2)J地点S T J 161主体部セクション(北から) | |
| | (3)I地点S T F 187南溝周溝内主体部(南から) | |

- 図版第11 (1) J 地点 S T J 57 主体部完掘状況(北から)
 (2) J 地点 S T J 03 遺物出土状況(南から)
 (3) J 地点 S T J 87 南溝遺物出土状況(南から)
- 図版第12 (1) I 地点 S H I 08 全景(南東から) (2) I 地点 S H I 08 竈検出状況(南東から)
 (3) I 地点 S K I 01 遺物出土状況(北西から)
- 図版第13 (1) I 地点 S D I 02・03 全景(北東から)
 (2) I 地点 S D I 02 遺物出土状況(南から)
 (3) I 地点 S B I 05・06 全景(北西から)
- 図版第14 (1) I 地点府道断面高まり状遺構(南西から)
 (2) I 地点久我畷検出状況(南西から)
 (3) I 地点久我畷検出状況(北東から)
- 図版第15 (1) I 地点久我畷全景(南西から) (2) I 地点久我畷全景(南東から)
 (3) I 地点 S F I 33 礫敷路面(南西から)
- 図版第16 (1) J 地点 S H J 191~194 全景(北東から)
 (2) J 地点 S H J 191~194 全景(北から)
 (3) J 地点 S H J 192 全景(南西から)
- 図版第17 (1) J 地点 S H J 194 全景(北から) (2) J 地点 S H J 193 全景(西から)
 (3) J 地点 S H J 13 床面遺物出土状況(南東から)
- 図版第18 (1) J 地点 S B J 183 全景(南西から) (2) J 地点 S B J 181 全景(北西から)
 (3) J 地点 S K J 101 遺物出土状況(南東から)
- 図版第19 I・J 地点出土遺物(1)
- 図版第20 I・J 地点出土遺物(2)
- 図版第21 I・J 地点出土遺物(3)
- (2) 下植野南遺跡(大條(I K-39次調査)地点)
- 図版第22 (1) 全景(南から) (2) S H 01 検出状況(南から)
 (3) S H 01 完掘状況(南から)
- (3) 下植野南遺跡(土辺(I K-40次調査)地点)
- 図版第23 (1) S K 01 遺物出土状況(北から) (2) 第2遺構面完掘状況(西から)
 (3) S D 03 セクション(南から)
- 図版第24 (1) 大條地点出土遺物 (2) 土辺地点出土遺物
- (4) 百々遺跡(I K-38次調査)
- 図版第25 (1) A トレンチ全景(西から) (2) B トレンチ完掘状況(東から)
 (3) B トレンチ西拡張区完掘状況(東から)
- 図版第26 (1) C トレンチ完掘状況(東から)
 (2) B トレンチ S B 04 柱穴内土器出土状況(北から)

- (3) Bトレンチ S X02遺物出土状況(北から)
- 図版第27 (1) Cトレンチピット群(北から) (2) Cトレンチ土器集積状況(北東から)
(3) Cトレンチ S D17(南から)

図版第28 出土遺物

3. 国道1号京都南道路関係遺跡

(1) 市田齊当坊遺跡

- 図版第29 (1) 調査地全景(北東から) (2) 重機掘削風景(南東から)
(3) 遺構掘削風景(東から)

(2) 佐山遺跡遺跡

- 図版第30 (1) 調査地全景(北から) (2) A-2・B-1地区全景(上が東)

- 図版第31 (1) A-2地区全景(上が東) (2) B-1地区全景(上が東)

- 図版第32 (1) A地区調査前風景(南から) (2) A-1地区全景(西から)
(3) A-1地区全景(南から)

- 図版第33 (1) A-1地区竪穴式住居跡 S H100全景(南西から)
(2) A-1地区竪穴式住居跡 S H47上層焼土検出状況(南から)
(3) A-1地区竪穴式住居跡 S H47北部炭化材検出状況(北東から)

- 図版第34 (1) A-1地区竪穴式住居跡 S H101全景(南から)
(2) A-1地区竪穴式住居跡 S H101竈検出状況(北西から)
(3) A-1地区竪穴式住居跡 S H102全景(南東から)

- 図版第35 (1) A-1地区竪穴式住居跡 S H120全景(北東から)
(2) A-1地区竪穴式住居跡 S H120竈検出状況(北東から)
(3) A-1地区竪穴式住居跡 S H120遺物出土状況(南西から)

- 図版第36 (1) A-2地区中世遺構面全景(南から)
(2) A-2地区坪境道側溝群検出状況(南から)
(3) A-2地区西部素掘り溝群検出状況(南から)

- 図版第37 (1) A-2地区溝 S D213検出状況(南から)
(2) A-2地区溝 S D213西部遺物出土状況(東から)
(3) A-2地区西壁中央部(東から)

- 図版第38 (1) A-2地区弥生～古墳時代遺構面全景(南から)
(2) A-2地区溝 S D466検出状況(西から)
(3) A-2地区溝 S D466遺物出土状況(南から)

- 図版第39 (1) A-2地区北部近景(西から)
(2) A-2地区竪穴式住居跡 S H526検出状況(東から)
(3) A-2地区竪穴式住居跡 S H402全景(北東から)

- 図版第40 (1) A-2地区竪穴式住居跡 S H401全景(南西から)

- (2) A-2 地区竪穴式住居跡 S H401 遺物出土状況(北西から)
 (3) A-2 地区竪穴式住居跡 S H398 全景(北西から)
- 図版第41 (1) A-2 地区竪穴式住居跡 S H426 全景(北から)
 (2) A-2 地区竪穴式住居跡 S H504 全景(北西から)
 (3) A-2 地区竪穴式住居跡 S H504 検出状況(北から)
- 図版第42 (1) A-2 地区竪穴式住居跡 S H384 検出状況(南東から)
 (2) A-2 地区竪穴式住居跡 S H384 遺物出土状況(北西から)
 (3) A-2 地区竪穴式住居跡 S H383 検出状況(南東から)
- 図版第43 (1) B-1 地区調査前風景(南東から) (2) B-1 地区濠 S D 5 全景(南から)
 (3) B-1 地区濠 S D 5 全景(北から)
- 図版第44 (1) B-1 地区濠 S D 5 近景(南から)
 (2) B-1 地区掘立柱建物跡 S B 1・2 全景(北から)
 (3) B-1 地区掘立柱建物跡 S B 1 全景(南から)
- 図版第45 A 地区出土遺物(1)
 図版第46 A 地区出土遺物(2)
 図版第47 B-1 地区濠 S D 5 出土遺物(1)
 図版第48 B-1 地区濠 S D 5 出土遺物(2)

4. 上津屋遺跡第4次

- 図版第49 (1) 第4 トレンチ第1 遺構面全景(西から)
 (2) 第2 トレンチ第1 遺構面全景(南から)
 (3) 第1 トレンチ第1 遺構面全景(東から)
- 図版第50 (1) 第3 トレンチ南部第1 遺構面(西から)
 (2) 第1 遺構面 S K01 遺物出土状況(西から)
 (3) 第1 遺構面 S D01 遺物出土状況(西から)
- 図版第51 (1) 第1 遺構面 S D02 遺物出土状況(北から)
 (2) 第1 遺構面 S D03 完掘状況(北から)
 (3) 第1 遺構面 S D03 遺物出土状況(北から)
- 図版第52 (1) 第1 トレンチ第2 遺構面全景(西から)
 (2) 第3 トレンチ第2 遺構面全景(南から)
 (3) 第2 遺構面 S D04 完掘状況(東から)
- 図版第53 (1) 第2 遺構面 S K02・04 遺物出土状況(東から)
 (2) 第2 遺構面 S K02 完掘状況(東から)
 (3) 第2 遺構面 S D04 南岸護岸施設(北から)
- 図版第54 (1) 第2 遺構面 S K12 完掘状況(北から)
 (2) 第2 遺構面 S K16 完掘状況(北から)

- (3) 第2遺構面S K07-b完掘状況(南から)
- 図版第55 (1) 第2遺構面S D11完掘状況(北から) (2) 第2遺構面S D10完掘状況(北から)
(3) 第2トレンチ第2遺構面S D04完掘状況(南から)
- 図版第56 出土遺物(1)
- 図版第57 出土遺物(2)
- 図版第58 出土遺物(3)

5. 第二京阪道路関係遺跡

(1) 荒坂遺跡

- 図版第59 (1) 調査前状況(西から) (2) 調査前状況(南西から)
(3) 調査前状況(南東から)
- 図版第60 (1) 調査地全景(西から) (2) 1トレンチ全景(南西から)
(3) 1トレンチ近景(南西から)

(2) 荒坂横穴群

- 図版第61 (1) 調査前状況(南東から) (2) 18号横穴全景(南東から)
(3) 18号横穴奥壁部分(南東から)

(3) 女谷横穴群

- 図版第62 (1) 調査前遠景(北東から) (2) 調査前状況(北東から)
(3) 調査前状況(南東から)
- 図版第63 (1) 横穴検出状況(北から) (2) 横穴検出状況(北から)
(3) 墓道検出状況(北東から)
- 図版第64 (1) 墓道断面(北東から) (2) 試掘前状況(北から)
(3) 7-1トレンチ全景(北東から)
- 図版第65 (1) 7-1トレンチ土坑1確認状況(北西から)
(2) 7-2トレンチ全景(北から)
(3) 7-2トレンチ土層堆積状況(西から)
- 図版第66 (1) 8トレンチ全景(北から) (2) 8トレンチ南半部状況(北から)
(3) 9-1トレンチ全景(北から)
- 図版第67 (1) 9-1トレンチ土坑1検出状況(東から)
(2) 9-1トレンチ土坑1完掘状況(東から)
(3) 9-2トレンチ全景(北東から)
- 図版第68 (1) 9-2トレンチ土坑1検出状況(北から)
(2) 10トレンチ調査前状況(北西から)
(3) 10トレンチ完掘状況(南から)
- 図版第69 (1) B支群調査地遠景(北東から) (2) B支群完掘状況(北西から)
(3) B支群完掘状況(北東から)

- 図版第70 (1) B支群完掘状況(西から) (2) B支群8～11号横穴(南南西から)
 (3) B支群4～6号横穴(北東から)
- 図版第71 (1) B支群1号横穴墓道完掘状況(北東から)
 (2) B支群11号横穴墓道端土坑完掘状況(北東から)
 (3) B支群12号横穴墓道内土層状況(南西から)
- 図版第72 B支群9号横穴出土遺物(1)
- 図版第73 B支群9号横穴出土遺物(2)
- 図版第74 B支群9号横穴出土遺物(3)

6. 棕ノ木遺跡第4次

- 図版第75 (1) 調査地全景(南東から) (2) 8トレンチ全景(南から)
 (3) 8トレンチS X42完掘状況(南から)
- 図版第76 (1) 8トレンチS H01検出状況(南西から)
 (2) 8トレンチS H01調査状況(南西から)
 (3) 8トレンチS H01ピット01断面(北から)
- 図版第77 (1) 9トレンチ全景(西から) (2) 9トレンチ全景(東から)
 (3) 9トレンチ西壁土層断面 (4) 9トレンチ南壁土層断面
- 図版第78 出土遺物

7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡

(1) 木津城山遺跡

- 図版第79 (1) 遺跡全景(東から) (2) 遺跡全景(北東から)
- 図版第80 (1) 遺跡全景(南東から) (2) 遺跡全景(南から)
- 図版第81 (1) A地区調査前全景(西から) (2) A地区重機掘削風景(南から)
 (3) A地区全景(東から)
- 図版第82 (1) A地区竪穴式住居跡S B 201・202全景(東から)
 (2) A地区段状遺構S X 205・207・244全景(南から)
 (3) A地区土器溜まりS X 242遺物出土状況(北から)
- 図版第83 (1) B地区調査前全景(南から) (2) B地区全景(上が西)
 (3) B地区作業風景(南から)
- 図版第84 (1) B地区平坦面S X 238～240全景(南西から)
 (2) B地区平坦面S X 238全景(南から)
 (3) B地区セクションB土層断面(南から)
- 図版第85 (1) C地区調査前全景(南から) (2) C地区全景(上が西)
 (3) C地区全景(北から)
- 図版第86 (1) C地区竪穴式住居跡S B 236全景(北東から)
 (2) C地区竪穴式住居跡S B 236全景(北西から)

(3) C地区竪穴式住居跡 S B 235全景(北東から)

図版第87 出土遺物(1)

図版第88 出土遺物(2)

図版第89 出土遺物(3)

(2)内田山遺跡

図版第90 (1)重機掘削風景(北東から)

(2)上層遺構全景(西から)

(3)下層検出土坑全景(北から)

1. ^{ながおかきょう}長岡京跡右京第697次(7ANPHI-3地区)・ ^{ひがしだい}東代遺跡発掘調査概要

1. はじめに

今回の調査は雇用・能力開発機構の職員宿舎(仮称)の新築工事に伴う発掘調査である。調査地は長岡京市立長岡中学校の西隣であり、長岡京跡の条坊復原によると、右京五条三坊十六町(新呼称では五条三坊十四町)にあたる。また、下層では中学校校内の調査で新たに確認された、縄文時代から弥生時代にかけての東代遺跡の範囲に含まれている^(注1)。

現地調査は当調査研究センター調査第2課課長補佐兼調査第4係長奥村清一郎および調査員柴暁彦が担当した。調査期間は平成13年4月17日から同年6月14日までである。調査面積は約300m²である。

調査にあたっては、京都府教育委員会をはじめとして、長岡京市教育委員会、(財)長岡京市埋



第1図 調査地位置図

蔵文化財センター、長岡京市立長岡中学校などの関係諸機関の指導・助言・協力を得た。調査補助員・整理員諸氏には、参加・協力を得た。ここに記して感謝の意を表する^(注2)。

なお、調査に係る費用は雇用・能力開発機構京都職業能力開発促進センターが負担した。

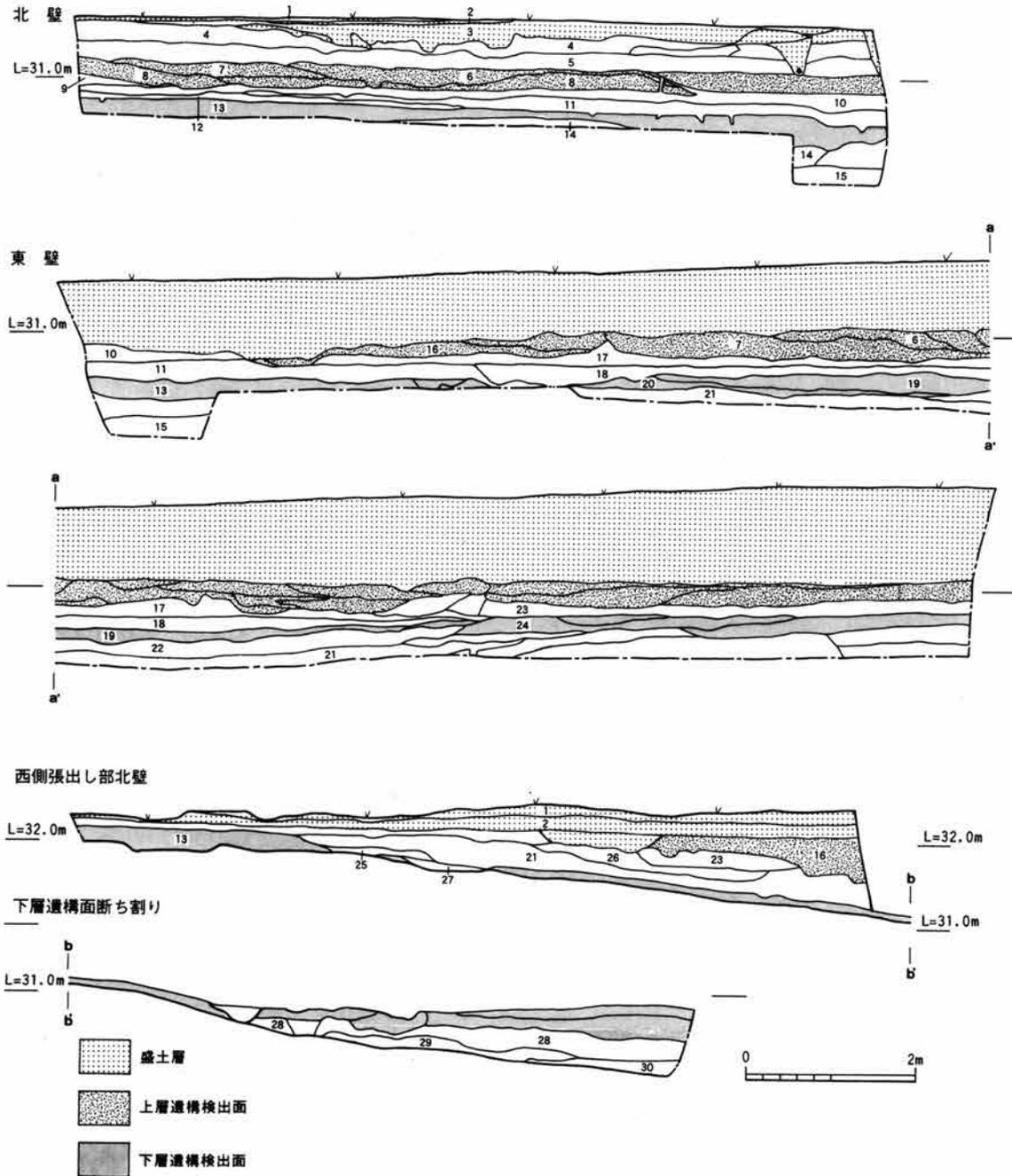
2. 調査の概要

調査地は、西山山地の高位段丘から続く低位段丘の端部に位置する。

調査区は建物計画部分を対象に、逆「L」

字形に設定した。西側の張り出し部分では、表土から約0.3m掘削した盛土直下で段丘面を確認した。

確認した遺構は上層遺構と下層遺構の2面ある。



第2図 調査地土層断面図

- | | | | |
|-----------------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| 1. 表土 | 2. バラス | 3. 礫層 (5cm大の円礫) | 4. 暗黄茶褐色粘砂礫土 |
| 5. 暗茶灰色粘砂質土 | 6. 暗緑茶色粗砂 | 7. 緑灰色砂 | 8. 灰緑色砂 |
| 9. 暗灰緑色砂 (黄色砂ブロック混じり) | 10. 暗茶灰色粘質土 | 11. 灰茶色粘礫混じり土 | |
| 12. 茶灰色粘質土 | 13. 黄褐色粘質土 (地山) | 14. 暗灰色粘質土 | 15. 暗茶灰色粘質土 |
| 16. 黄灰色粗砂 | 17. 灰緑色粗砂 | 18. 暗灰色粘質土 | 19. 黄茶色砂礫 |
| 20. 灰黄色粘砂質土 | 21. 灰黄色粘砂質土 | 22. 灰色粘質土 | 23. 暗灰色粘質土 |
| 24. 灰茶色砂礫 | 25. 黄茶褐色土 | 26. 暗茶褐色粘砂質土 | 27. 暗茶褐色土 (炭化物粒を含む) |
| 28. 茶灰色粘質土 | 29. 黄茶灰色粘質土 | 30. 黄灰色粘質土 | |

(1)検出遺構(第3図)

①上層遺構 現代の盛土層を除去し、耕作土および床土を除去した面で確認した。遺構検出面は、緑灰色の砂層である。

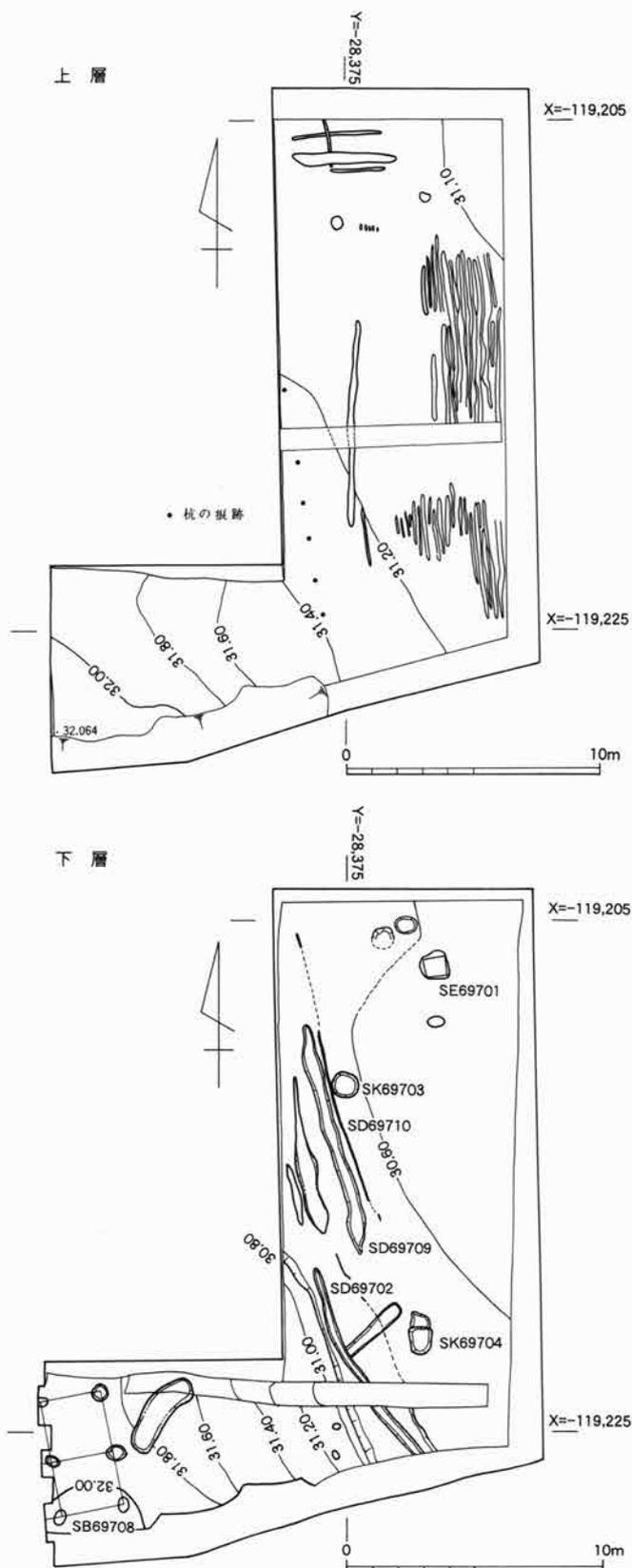
検出遺構は耕作に伴う溝群である。溝群は基本的に南北方向を示す。北側と南側の溝に分かれ、少なくとも畑2面を検出したものと思われる。溝の埋土から土器の細片が少量出土した。

②下層遺構 上層遺構面から更に0.5mほど重機で掘削し、旧表土と思われる暗茶灰色粘質土の下層で、調査区西側で確認した段丘礫の地山につづく安定面を確認した。調査区の南東側は整地層となっており、本来は谷地形となっていたようである。

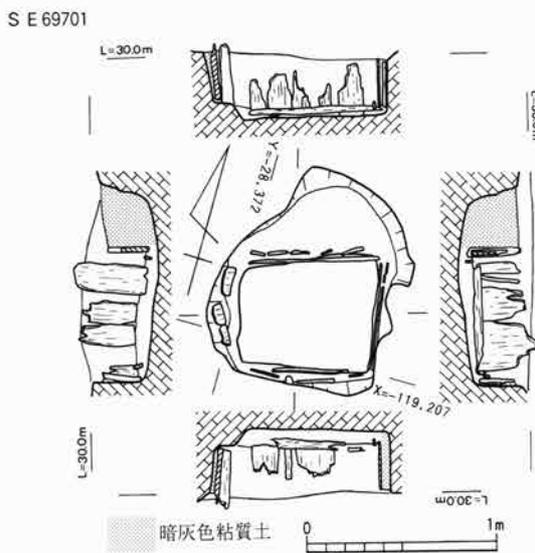
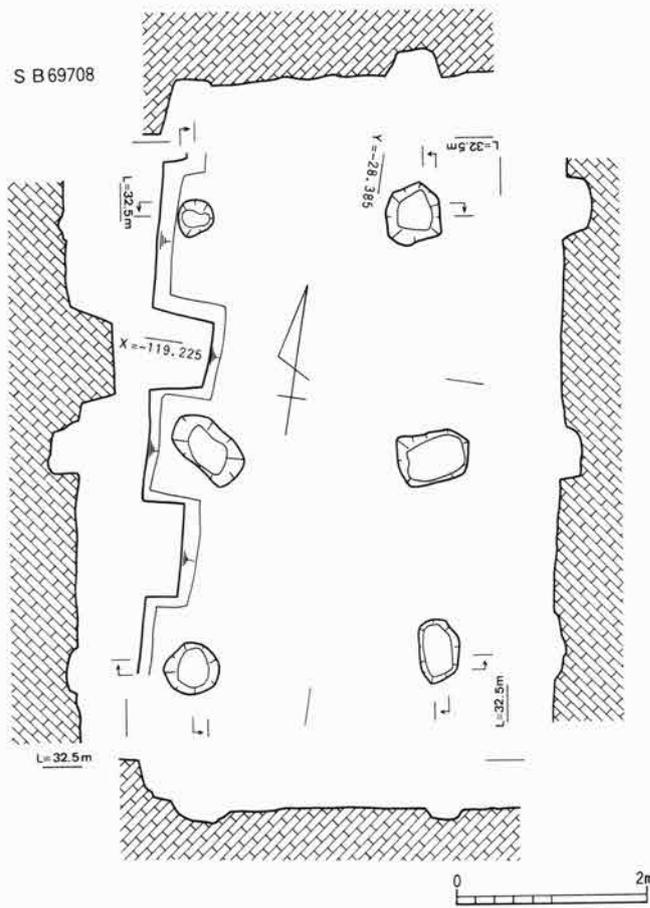
下層面で確認した遺構には掘立柱建物跡や井戸、土坑などがある。以下に主要遺構について述べる。

掘立柱建物跡 S H 69708 調査区西端で南北2間、東西1間分を確認した。東西および南北の柱列はそれぞれ調査地外へ延びるため、建物規模は1間×2間以上あるものと思われる。柱穴心々の距離は東西・南北とも約2.4mを測る。建物は座標北からN12°Wの振れをもっている。柱穴の埋土は基本的に暗茶褐色土で、段丘礫を含んでいる。柱穴は残存度のよいもので、検出面から0.4~0.5mの深さがあったが、いずれの柱穴でも平面および断面においても柱痕跡は確認できなかった。また、各柱穴からの出土遺物は見られなかった。

井戸 S E 69701 井戸の構造は、縦板組横棧留である。掘形は、東西1.2



第3図 検出遺構平面図

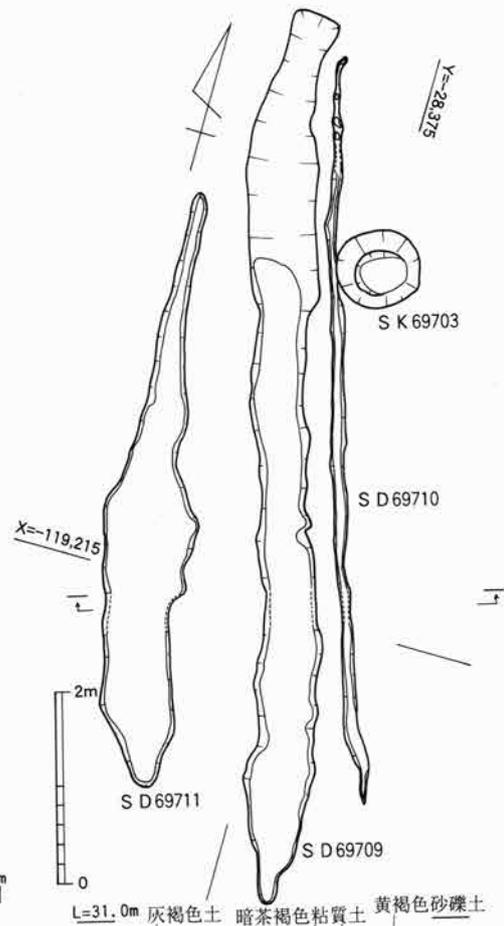


第4図 S B 69708・S E 69701実測図

た。出土した礫は総数で15点ある。これらの礫は、詳細は不明であるが、井戸の構築材ではなく、井戸の廃絶後に、土砂とともに内部に投棄されたものと思われる。井戸枠の設置角度はN10°Wで、座標北から西に振れている。

出土遺物は土師器の杯、皿などの細片がある。時期は奈良時代から平安時代が考えられる。

溝S D 69709 長さ9.2m、幅0.35m、深さ0.05mの溝である。区画溝と考えられる。



第5図 S D 69709・69710実測図

m、南北0.9mの北側が突出した不整円形を呈している。北側を除く3方は井戸側材と掘形はほぼ接している。井戸側の規模は東西0.58m、南北0.71m、深さ0.31mを測る。本来は遺構検出面から0.9mの深さがあったものと思われる。

埋土は上下2層に大別され、上層埋土に伴って人頭大から3~4cm大の円礫が出土した。人頭大の礫のなかには、被熱赤変した礫1点と砥石1点が含まれてい

溝S D69710 断面形が方形を呈する暗茶灰色粘質土の落ち込みを、溝S D69709の東肩に接するように、ほぼ平行して検出した。長さ6.8m、幅0.04m、深さ約0.05mを測る。北側は調査区の北壁断面にもかかっていることから、さらに北に延びるものと思われる。この細い溝に板をはめ込んでいたものと思われる。板材を補強する杭痕跡は確認できなかったが、宅地を区画する板塀の痕跡の可能性も考えられる。

(2) 出土遺物(第6図)

出土遺物は遺物整理用コンテナで3箱分が出土した。大半が包含層出土のもので、土師器杯・皿、須恵器蓋・杯、製塩土器片などがある。

須恵器杯蓋にはつまみを持つものと、持たないものがある。また、須恵器杯には高台の付くものと付かないものがある。

そのほか、縄文時代に属すると思われるサヌカイト製の削器や弥生時代後期と思われる甕底部などが出土している。

井戸S E69701出土土器(1~12) 小片であるが、土師器の杯・皿と思われる破片が出土している。1・2・6・7は井戸側裏込め埋土から出土した。

11・12は土師器の小型甕である。11は復原口径11.8cmを測る。12は外面にハケメが残る。口縁部外面には煤が付着する。

溝S D69710出土土器(13) 須恵器杯Aと思われる底部片である。底部には回転ヘラケズリ痕が残る。

土坑S K69704出土土器(14~18) 14~17は須恵器であり、14・15が蓋、16が杯A、17は杯Bである。18は土師器の皿の破片である。

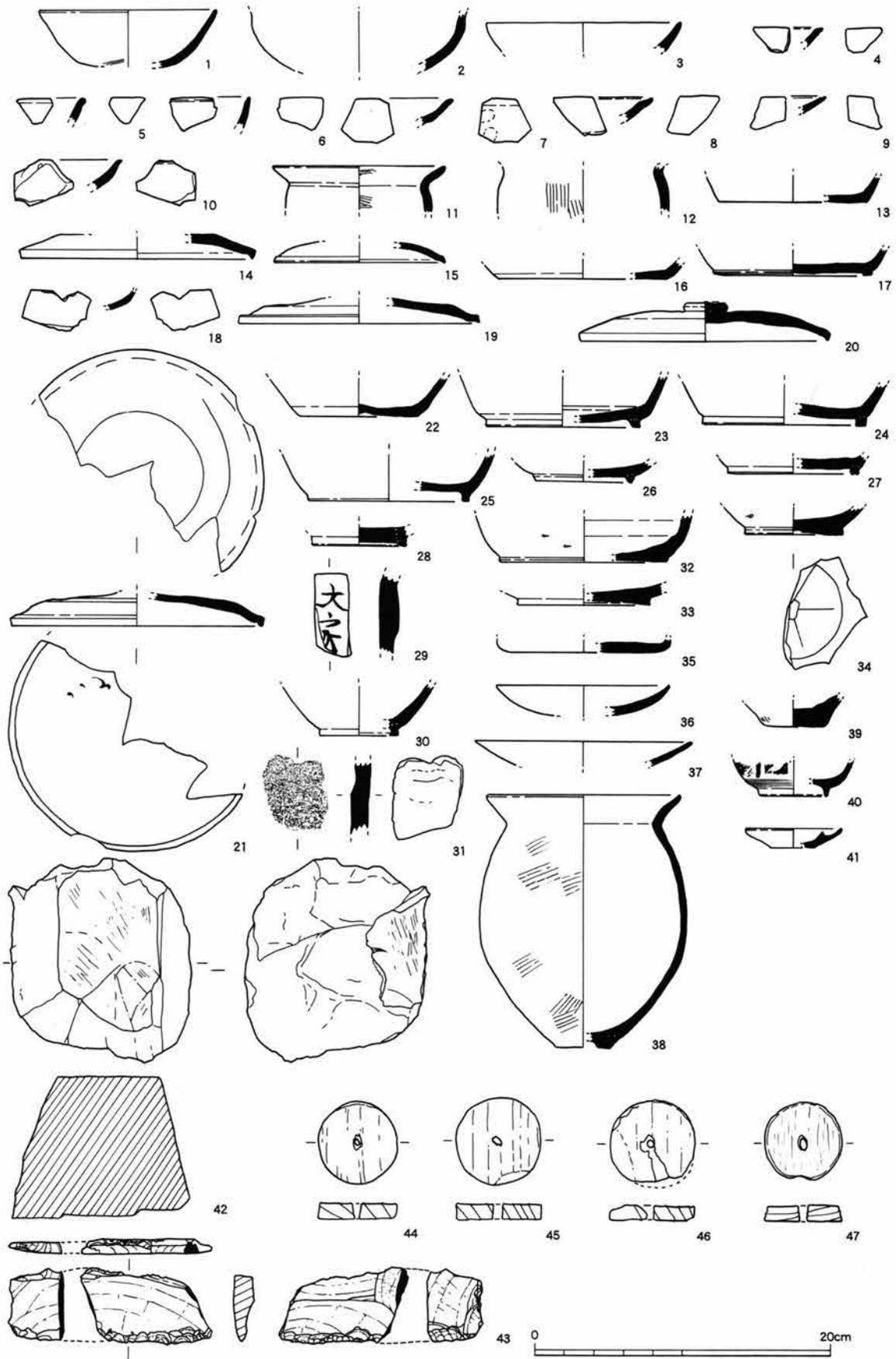
包含層出土土器(19~37、40・41) 19~21・29は須恵器蓋である。19は蓋の周縁部の破片であるが、20のように蓋内面の中心部に近い部分につまみを貼り付けた時の押圧痕が残存するため、つまみの貼り付くタイプとした。20は杯B蓋である。口径は16.8cm、器高2.6cmを測る。色調は淡青灰色をなす。21は口径約17cmを測るとされる杯B蓋であるが、内面中央付近につまみ貼り付けのための押圧痕は見られないため、つまみのつかないタイプと判断した。内面中央部に「Y」字状の記号と思われる墨痕が観察できる。色調は淡青灰色をなす。29は蓋の小片である。蓋の表面に「大家」の墨書が見られる。22は須恵器杯Aである。底部に回転ヘラ切り痕が見られる。23~27は須恵器杯Bである。底部に逆台形状の高台が貼り付く。23は屈曲部のやや内側に高台が貼り付く。須恵器底部(26)はゆるやかな曲線を描きながら立ち上がるため、椀になる可能性もある。

31は製塩土器である。頸部付近の破片と思われる。内面には1cm四方に12本程度の糸を織り込んだ布目圧痕がある。

須恵器の28・32・34は削り出し高台をもつ底部である。34は須恵器削り出し高台の成形後、高台中央から数本の放射状沈線を引いている。32は壺底部である。底部に回転糸切り痕がある。

33は無釉陶器である。36・37は土師器皿である。36は口径11.8cm、37は口径14.8cmを測る。

38・39は弥生土器の甕である。38は口径13cm、高さ17cm、底径3.6cmを測る。底部はドーナツ



第6図 出土遺物実測図(29・43はS=1/2)

底である。体部外面にはタタキ痕が認められる。色調は黄茶褐色をなす。

40は唐津焼碗である。暗緑色の下地に灰白色の釉を重ねている。41は灯明皿である。釉調は灰白色である。外面は露胎である。

石器・石製品(42・43) 42は砥石である。井戸S E 69701の埋土中から出土した。石材は砂岩である。上面と下面に使用痕が見られるが、割れたため井戸に投棄されたものと思われる。43はサヌカイト製のスクレイパーである。調査時に一部を欠失している。長さ6.9cm、幅2.7cm、厚さ0.69cmを測る。横長剝片を使用しており、刃部は両面から調整剝離がなされている。背面の側面にも細かな調整剝離が施されている。

木製品 円板状の木製品が4点出土した。上層遺構を形成する砂層内からの出土である。いずれも直径5.5~5.7cm、厚さ1.1~1.2cmを測り、円板の中心部に穿孔がある。木取りは44~46が柁目材、47が板目材である。

その他の遺物 窯の窯体片と思われる破片が出土している。また、小片のため図示していないが、緑釉陶器片が出土している。土師質のものと須恵質のものがある。土師質のものは碗の体部片と削り出し高台のものがある。須恵質のものは、篠窯産と思われる。

3. まとめ

今回は上層で近世と思われる畑の耕作に伴う溝群を、下層で奈良時代から平安時代と思われる遺構を確認したが遺構密度は希薄であった。また、下層遺構の検出面上面で奈良時代から平安時代にかけての遺物包含層を確認した。下層遺構に伴う整地層から弥生時代後期と思われる土器が出土しているが、さらに下層の断ち割りでは遺物が確認できなかった。したがって、下層遺構の形成段階にすでに埋もれていた谷の埋没年代は奈良時代以前に遡る可能性が考えられ、整地の時期も下層遺構形成段階と考えられる。

下層遺構の井戸S E 69701と溝S D 69709を検出した東側の区画と、掘立柱建物跡S H 69708を検出した段丘部では比高差約1.4mを測るため、両者は同一の宅地ではなく、東西の隣接した宅地を検出したものと考えている。

今回は、検出した遺構、遺構に伴う遺物ともに少なかったため推測の域を出ないが、今回検出した下層遺構の年代を長岡京期および平安時代と想定した場合、条坊制の影響を受けて、遺構は真北を意識して作られている可能性が高いと考えられる。

ところが、下層の主要な遺構は西に10~15°振れており、長岡京期およびそれ以降に属する遺構とは考え難い。ここでは、これら下層遺構の形成年代を条坊施行以前と捉え、奈良時代としておきたい。

包含層および整地層から出土した縄文・弥生時代の遺物は、調査地西側の段丘面に同時代の遺構が存在したことを示唆している。

(柴 暁彦)

注1 岩崎誠「11. 右京第47次(7ANIUS地区)調査概要」(『長岡京市文化財調査報告書』第12冊 長岡京市教育委員会) 1984

木村泰彦「右京第337次(7ANIUS-3地区)調査概報」(『長岡京市埋蔵文化財センター年報』平成元年度 (財)長岡京市埋蔵文化財センター) 1991

注2 調査に当たっては地元天神4丁目自治会のお世話になった。記して感謝する。

調査参加者 杉江貴宏・朴貴広・稲垣あや子・川村真由美(敬称略)

注3 この書体は、意識して古い書体を書いているものでなければ、奈良時代のものの可能性が考えられる。向日市教育委員会清水みき氏のご教示による。

2. 名神大山崎ジャンクション関係遺跡 平成12年度発掘調査概要

はじめに

この調査は、名神高速自動車道西宮線大山崎ジャンクション建設に伴い、日本道路公団関西支社の依頼を受けて、当調査研究センターが実施したもので、本年度で4年目となる。

平成12年度は、乙訓郡大山崎町大字円明寺小字門田ほかに所在する下植野南遺跡と、同円明寺小字夏目に所在する百々遺跡の2か所で発掘調査を行った。

下植野南遺跡では、国道171号線の北側において大山崎町遺跡調査番号 I K31次調査として旧府道部分(I地点、調査面積約840m²)、大山崎町多目的グラウンド跡(J地点、調査面積約8,000m²)、昨年度の調査地であるH地点のさらに西側の宅地部分(H地点、調査面積約300m²)の3地点の発掘調査を行い、前年度と同様、上層遺構として古墳時代中・後期以降の竪穴式住居跡・掘立柱建物跡・溝状遺構などを、下層遺構として方形周溝墓群を検出した。また、今回の調査では府道部分のI地点での調査で、平安時代の鳥羽離宮と山崎離宮・山崎津を結ぶ旧街道(久我暁)に関連した遺構も検出した。

国道171号線を挟んだ南側では大條地点(大山崎町遺跡調査番号 I K39次調査、調査面積約240



第7図 調査地位置図

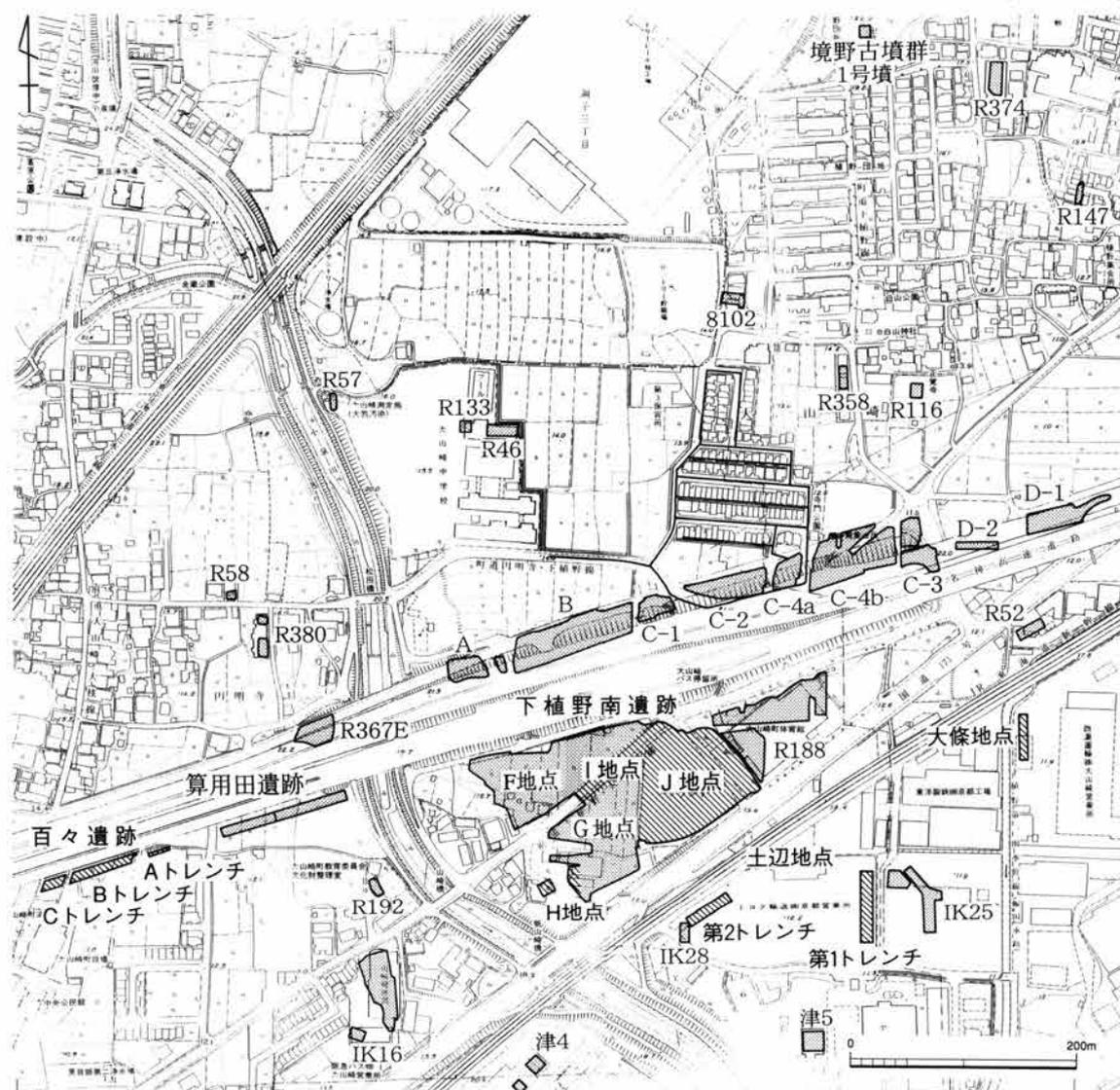
- | | | | | |
|------------|----------|-----------|------------|-----------|
| 1. 鳥居前古墳 | 2. 石倉遺跡 | 3. 脇山遺跡 | 4. 大縄遺跡 | 5. 南栗ヶ塚遺跡 |
| 6. 葛原親王屋敷跡 | 7. 裕遺跡 | 8. 境野古墳群 | 9. 西法寺遺跡 | 10. 円明寺跡 |
| 11. 久保川遺跡 | 12. 黒後古墳 | 13. 金蔵遺跡 | 14. 松田遺跡 | 15. 宮脇遺跡 |
| 16. 山崎城跡 | 17. 百々遺跡 | 18. 算用田遺跡 | 19. 下植野南遺跡 | |

m²)と土辺地点(同 I K40次調査、調査面積約950m²)の2地点で発掘調査を行い、大條地点では古墳時代後期の竪穴式住居跡1基を、土辺地点の2か所のトレンチのうち東側の第1トレンチでは流路の堆積状況を、西側の第2トレンチでは溝状遺構と土坑を確認した。

百々遺跡(大山崎町遺跡調査番号 I K38次調査、調査面積約650m²)では田畑の畦畔や水路を挟んで3か所のトレンチを設定して発掘調査を実施したところ、西国街道に面したB・Cトレンチで掘立柱建物跡や溝状遺構・土坑を検出し、同遺構内から平安時代の良好な遺物が出土した。

調査は、当調査研究センター調査第2課課長補佐兼調査第4係長奥村清一郎、主任調査員松井忠春、石井清司、増田孝彦、小池寛、調査員森島康雄、中村周平、野島永、藤井整、村田和弘、中島(松尾)史子が担当した。調査期間中においては、猛暑、酷寒のなか発掘調査に従事して下さった作業員、調査補助員の皆さんに感謝いたします。また、調査に当たっては、日本道路公団、^(注1)京都府教育委員会、大山崎町教育委員会をはじめ、関係諸機関より指導・協力を頂いた。併せて感謝します。なお、発掘調査に係る経費は、全額、日本道路公団が負担した。

(石井清司)



第8図 調査地点位置図

(1) ^{しもうえのみなみ}下植野南遺跡 (I K - 31次調査)

1. 検出遺構 (第9図)

(1) 下層遺構

I 地点、J 地点では昨年同様、弥生時代中期中葉の方形周溝墓群を検出した。今年度は46基の方形周溝墓を新たに検出したが、このうち、隣接する過去の調査のものと同一遺構であることが確認されたものが6基^(注2)ある。この調査を終えた段階で、下植野南遺跡としては、総数82基の方形周溝墓が調査されたことになる。

これらの方形周溝墓の検出される層位や、上層遺構との関連などについては基本的に昨年度までの成果と異なる部分はない。ここでは両地点の成果から特筆すべきものについて説明する。

今年度検出した方形周溝墓は、最も小さいもので3.8×4.2m (S T I 34)、最も大きいもので12.5×16.6m (S T J 129)の規模である(付表1)。周溝は、基本的に四周を完全に掘削するが、全周せずにその一部が途切れるもの(S T J 105)や、溝の一部が急激に浅くなるものもある。ただし、S T J 60のように、検出できたのが南溝と、主体部の片方の小口のみという事例もある。これは、周溝埋土が、ベース面以下の土層と酷似していることから、その検出が困難であったためである。

周溝は、基本的には深く掘削されるものが大半を占める。溝の深さは弥生時代の遺構面から約1mの深さに達するものもあるが、J 地点東端で検出したS T J 133では、周溝の深さはわずかに0.1m程度が残存していたにすぎない。こうした差異は、S T J 133から4基の主体部が検出されていることから考えても、後世の削平によるものとは考えがたい。つまり、周溝が浅く墳丘も低いものと、周溝が深く墳丘の高いものが存在したということである。下植野南遺跡における方形周溝墓群の景観は、墳丘の大小、高低ともになりに多様であったと考えられる。

方形周溝墓には、周溝を共有して連結するものと、単独で存在するものがある。こうした状況はこれまでの成果と同様であるが、本年度の調査では墳丘の拡幅を行った事例を1基検出した。S T J 05は、北溝をS T J 03と、南溝をS T J 100と共有する長辺10.9m、短辺8.8mの方形周溝墓であるが、この墳丘西寄りの部分で墳丘下に埋没した溝を検出した。この溝は幅1.1m、深さ0.7mのもので、灰黄色礫混粘質土によって埋没している。その埋没状況から、人為的に埋め戻された可能性が高い。この溝はS T J 05の墳丘部分でしか見つからず、周辺にはのびていかないことから、下層遺構とは考えられず、墳丘を何らかの理由で拡張したものと判断した。このS T J 05以外にも、周溝の再掘削による拡張が考えられるものがあるが、明らかな拡張の例はこの1例のみである。

溝内からは、多数の供献土器が出土している。遺物の多くはほぼ完形に近い形で出土するものが多く、口縁部片など小片で出土するものは少ない。特に、多くの破片が混在するのではなく、ほぼ完形を保って出土することから、供献土器は墳丘上に置かれたものが転落したか、溝内に落

とされたものと考えられる。今回の調査でも、確実に墳丘上や溝内に据えられたと判断できるものはなかった。また、出土遺物については現在整理中であるが、胴部下半や底部に穿孔を持ったものが極めて少ないことが特筆される。土器以外の遺物としては、石包丁片が1点出土しているが、その他に木質遺物などは出土しなかった。

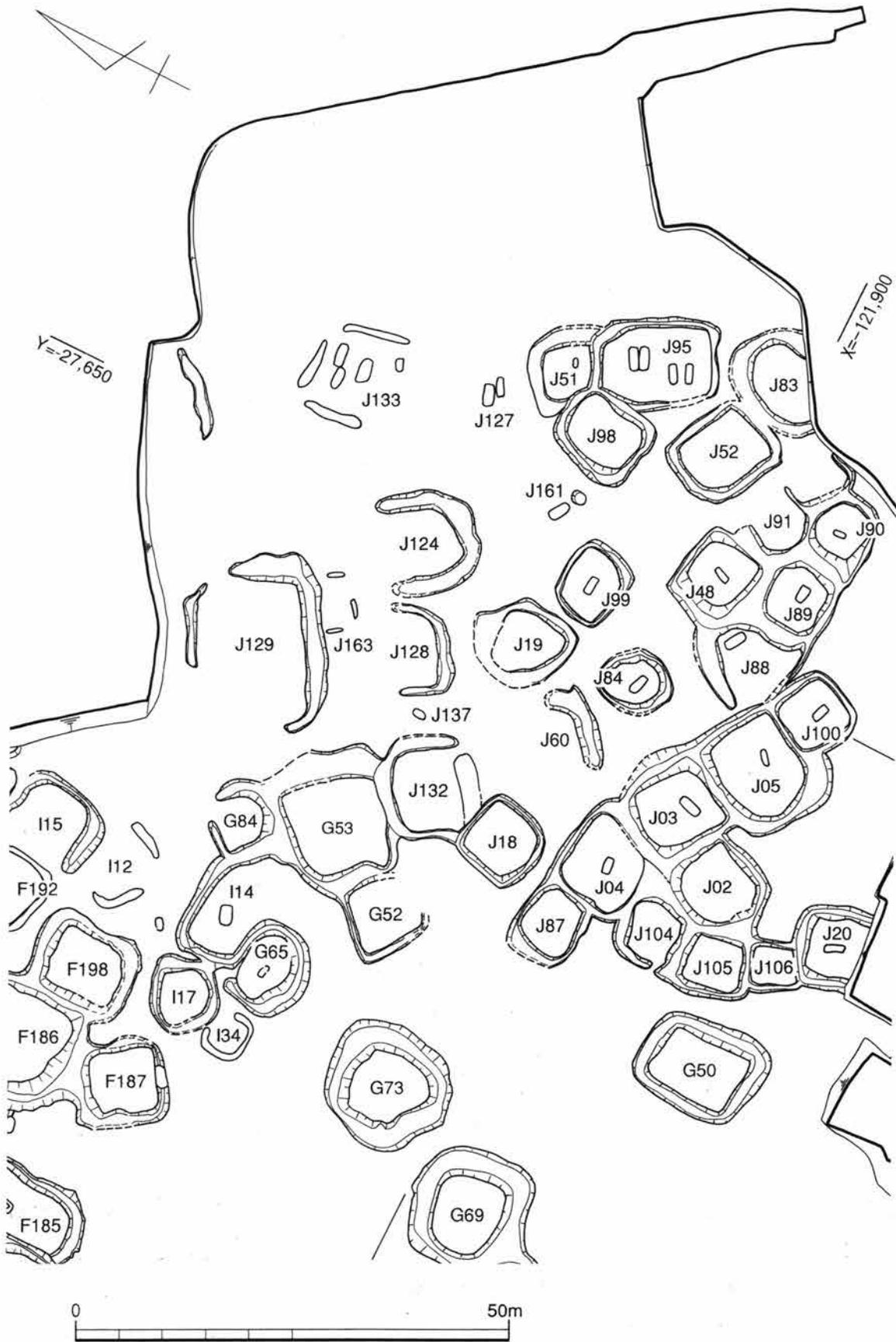
今年度の調査でも、墳丘盛土を確認することができた。盛土は弥生時代の遺構面から、残りの良いもので20～30cm程度が残存していたが、土壌化が進んでおり、盛り上げの単位やブロックを確認することはできなかった。

今年度の調査区では、27基の主体部を確認することができた。このうち1基は周溝内埋葬であった。また4基は墳丘をもたず、方形周溝墓の空閑地に点在する形で検出された。墳丘の上で検出された主体部の多くは単数埋葬であるが、最多で4基の主体部が墳丘上に掘削されていた(S T J 95・133)。これらの主体部は、いずれも木棺墓ないしは土壙墓で、確実に土器棺墓といえるものはなかった。墳丘を持つものと持たないものの両者に木棺墓と土壙墓があり、どちらかに偏在するという傾向は認められなかった。

墳丘上に掘削された主体部については、確認できたものはすべて墳丘盛土を切って掘り込まれている。主体部のいくつかでは、棺痕跡が明瞭に観察できることから、木棺の構造が復原できるものがある。木棺には小口穴を持つものと持たないものが混在するが、比率が高いのは後者である。

付表1 方形周溝墓規模一覧表

| 遺構番号 | 規模(m) | | 面積(m ²) | 主体部 | 遺構番号 | 規模(m) | | 面積(m ²) | 主体部 |
|---------------|-------|-------|---------------------|-------|---------------|-------|------|---------------------|-----|
| | 東西 | 南北 | | | | 東西 | 南北 | | |
| STF187(STI18) | 5.6+ | 5.5+ | *** | 1(溝内) | STJ84 | 6.6 | 6.9 | 45.54 | 1 |
| STF198(STI19) | 8.0 | 9.3 | 74.40 | | STJ87 | 7.2 | 6.0 | 43.20 | |
| STG50(STJ15) | 9.4 | 10.6 | 99.64 | | STJ88 | 7.7 | 9.0 | 29.75 | 1 |
| STG53(STJ85) | 11.5 | 11.2+ | *** | | STJ89 | 8.7 | 7.4 | 64.38 | 1 |
| STG65(STI16) | 7.3 | 6.9 | 50.37 | 1 | STJ90 | 7.2 | 6.3 | 45.36 | 1 |
| STG84(STI35) | 6.0 | 6.3 | 37.80 | | STJ91 | 6.7 | 6.5 | 43.55 | |
| STI12 | 7.4 | 6.5+ | *** | | STJ95 | 8.9 | 11.5 | 102.35 | 4 |
| STI14 | 8.0+ | 6.5 | *** | 1 | STJ98 | 6.7 | 8.3 | 55.61 | |
| STI15 | 6.2+ | 7.5+ | *** | | STJ99 | 7.6 | 6.0 | 45.60 | 1 |
| STI17 | 5.9 | 6.5 | 38.35 | | STJ100 | 6.7 | 6.7 | 44.89 | 1 |
| STI34 | 4.2 | 3.8 | 15.96 | | STJ104 | 7.0 | 6.8 | 47.60 | |
| STJ02 | 8.4 | 8.5 | 71.40 | | STJ105 | 6.0 | 6.9 | 41.40 | |
| STJ03 | 9.0 | 9.5 | 85.50 | 1 | STJ106 | 4.3 | 5.4 | 23.22 | |
| STJ04 | 8.5 | 8.2 | 69.70 | 1 | STJ124 | 8.6 | 10.2 | 87.72 | |
| STJ05 | 8.8 | 10.9 | 95.92 | 1 | STJ127 | *** | *** | *** | 2 |
| STJ18 | 7.0 | 7.8 | 54.60 | | STJ128 | 4.5+ | 9.0 | *** | |
| STJ19 | 7.5+ | 7.4+ | *** | | STJ129 | 12.5 | 16.6 | 207.50 | |
| STJ20 | 7.2 | 7.1+ | *** | 1 | STJ132(STJ77) | 7.8+ | 9.4+ | *** | |
| STJ48 | 7.8 | 7.3 | 56.94 | 1 | STJ133 | 9.4 | 8.1+ | *** | 4 |
| STJ51 | 6.3 | 6.4+ | *** | 1 | STJ137 | *** | *** | *** | 1 |
| STJ52 | 9.0 | 7.3 | 65.70 | | STJ158 | 9.5+ | 8.5+ | *** | |
| STJ60 | 9.0+ | 5.9+ | *** | | STJ161 | *** | *** | *** | |
| STJ83 | 6.4+ | 10.9 | *** | | STJ163 | 6.0 | 3.8+ | *** | |



第9図 I地点・J地点方形周溝墓平面図(遺構名のSTは省略)

る。この遺跡では^(註3)Ⅲ型に対応するものは検出されていない。S T J 84では、検出段階で木棺の小口板や長側板まで明瞭に確認することができた(図版第9-(3))。組合せまで明瞭に観察できたものについては、すべて長側板が小口板を挟み込む型式のものである。ただし、木棺の中には底板を持たず、「むしろ」状のものを敷いた可能性のあるS T J 95第4主体部のような事例も確認している。木棺のありかたも、やはり多様である。

主体部の中で副葬品を持つものを1基^(註4)確認した。S T J 99では墳丘の中央で主体部を1基確認したが、この中から磨製石剣1点と、石鏃4点、管玉1点と共に石剣の剝片などが出土した。磨製石剣は棺の痕跡などから、棺側板に非常に近い位置にあったことがわかっており、この石剣は着装状態であったとは考えがたい。

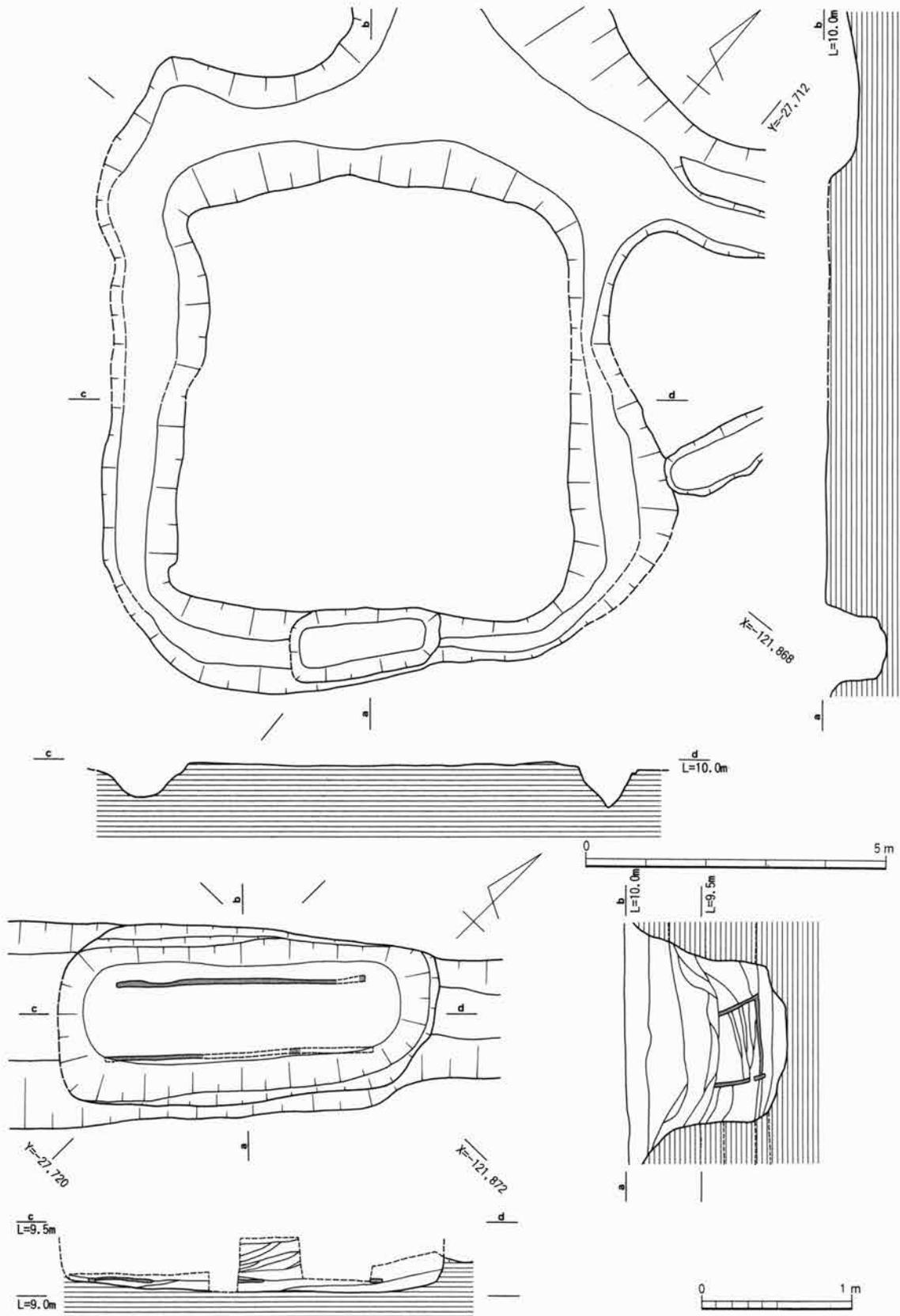
石鏃は棺内の東側で4点出土した。この石鏃は、いずれも先端ないしは基部を破損した状態で出土しており、またその壊れた破片についても同様に棺内から出土していることから、戦死者かどうかは別の問題として、人体に射込まれたものである可能性は非常に高い。もし、石剣の副葬状態からこの東小口側を頭部側と推定してよければ、石鏃は上半身に集中して出土しているということになる。

管玉と剝片は東小口の周辺に集中して出土した。管玉は凝灰岩製のもので、中央から折損している。この折損については製作途中に発生したものか、故意によるものか判断できない。

剝片はこの管玉の周辺で出土した。先ほどと同じように石剣の副葬状態からこの東小口側を頭部側と推定してよければ、剝片は主に頭部側に集中して出土したということになる。この剝片の一部は磨製石剣の刃部をリタッチによって再生した際に発生したもので、石剣と接合する。折損した石剣の再生を棺上で行っていることから、埋葬に際して現地で何らかの行為として行われた可能性が高い。葬送観念にもせまりうる極めて重要な事例として注目される。

このS T J 99以外にも、石鏃が出土している主体部がある。石鏃は最も多い主体部で4本が出土している。人骨が遺存していなかったため、骨に嵌入するなどの事例は確認できないが、石鏃の大半はその先端か基部を欠損していることから、実際に射込まれたものである可能性が高い。石鏃が出土した主体部は現時点で4基(S T J 51・88・99・133)で、石鏃は12個体にのぼるが、今年度の調査区で検出した主体部の埋土は全て墓壙を8分割にし、棺内、墓壙内に分けて採取し、洗浄にかけており、今後洗浄が進めばさらに増える可能性がある。

I地点では、この遺跡で初めて確実な周溝内埋葬を1基(S T I 18)確認した。S T I 18は、平成10年度調査のS T F 187と同一の方形周溝墓である^(註5)(第10図)。遺存状況は非常に良好で、灰褐～褐色の粘質土に置き換わった棺材も明瞭に観察できた。周溝内埋葬は南溝の中央に位置し、墓壙は長辺2.5m、短辺1.0～1.3mの隅丸方形である。墓壙の底面は、周溝の底面からさらに約20cm深い。墓壙の掘形は周溝の中位よりもやや高い位置から確認できる。このことからこの周溝内埋葬では、周溝が中位以上まで埋没した段階で墓壙が掘削され、棺が据えられたということになる。周溝内埋葬の確実な事例はこの1基のみであるが、他の周溝内にも検出できなかった多くの埋葬施設が存在した可能性を考える必要がある。



第10図 STF187(STI18)方形周溝墓・周溝内埋葬平・断面図

今年度調査では、墳丘を持たない木棺墓や土壙墓が、墳丘の空閑地に点在することを確認した。S T J 137は方形周溝墓S T J 132(S T J 77)とS T J 128の間に位置する木棺墓で、方形周溝墓間の空閑地に立地しており周溝を持たない。この主体部については、周溝が削平されたとも考えられず、この遺跡では周溝を持つものと持たないものが、混在した形で墓域を形成していたものと考えられる。このような主体部はこれ以外にもS T J 161、S T J 127などがあげられるが、S T J 127についてはその位置や配置状況、周辺の空閑地の状況などから、周溝が削平された可能性も考える必要がある。こうした状況はこれまでに長岡京市神足遺跡^(注6)などで想定されてきたあり方とは異なるものであり、重要な成果となった。

今年度に検出することができたこれらの主体部は、先にも述べたように木棺墓ないしは土壙墓であるが、1例のみ木蓋土壙墓となる可能性のある主体部がある。周溝を持たない主体部S T J 161は、J地点の中央部でS T J 98とS T J 99の空閑地に位置する(図版第10-(1))。ここでは、墓壙内の埋土が縞状に埋没しており(図版第10-(2))、他の主体部の埋没状況とは全く異なる。墓壙上部では棺蓋の痕跡などは確認できなかったが、木蓋土壙墓の可能性を考えておく必要がある。
(藤井 整)

(2) 上層遺構

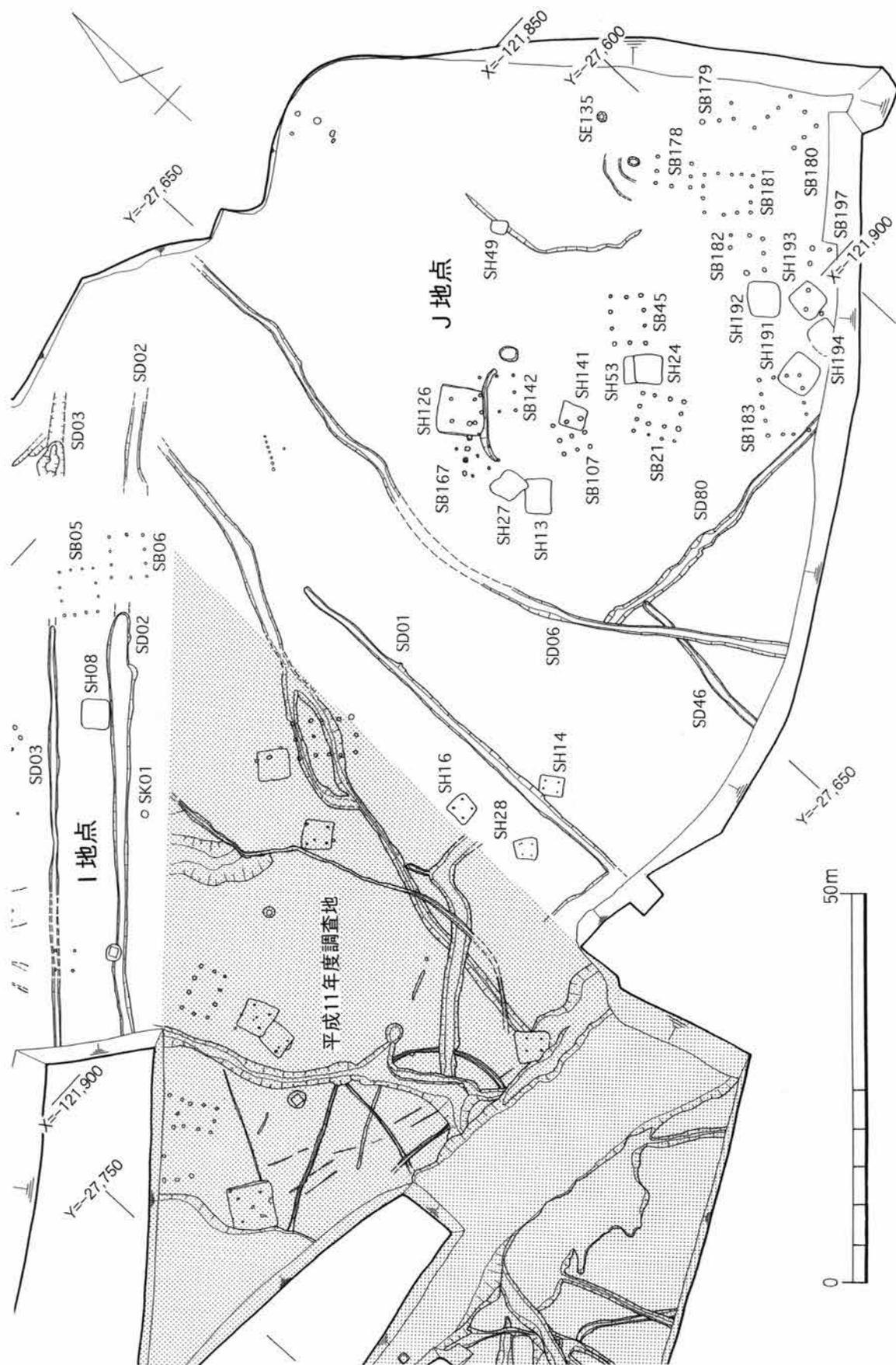
I・J地点ともこれまでのF・G地点と同様、地表下約2mで約60cmの厚さで堆積している青灰色粘質土を除去した段階で検出できる遺構であり、主に古墳時代中・後期以降の遺構が検出されている。

I地点 I地点は旧府道の直下に設けられたトレンチであり、これまでの弥生時代の方形周溝墓、古墳時代後期の集落跡とともに久我畷関連遺構を検出するために設けたトレンチである。

I地点の上層遺構としては竪穴式住居跡1基、掘立柱建物跡3棟のほか、溝状遺構、土坑などを検出した。竪穴式住居跡(S H I 08)はトレンチ中央で検出したもので、東西約3.9m、南北約3.3mを測る方形で、北辺に土師器甕を転用して支脚とした竈を設けている。また竪穴式住居跡の南西約10mには土師器甕・鉢を合わせ口状に据えた直径約1.0mの円形土坑(S K I 01)を検出した。

掘立柱建物跡は調査地の北西半部の2棟(S B I 05・06)と南東半部の1棟(S B I 40)を検出している。各掘立柱建物跡の掘形・柱穴内からは時期を決定する明瞭な遺物がなく、明確な時期は明らかでないが、後述する久我畷が成立する以前の遺構である可能性が高い。

溝状遺構のうち、旧府道と方位を同じくして走る2条の溝(S D I 02・03)を検出した。この2条の溝は一部途切れながらもトレンチ全長の約75mまで検出しており、さらにトレンチ外にのびるものと思われる。この2条の溝の心々距離は約9.0m、溝は検出幅約1.0m、深さ0.3mを測り、その埋め土は溝の上面に堆積している青灰色粘質土に近似した淡青灰色粘質土で、埋め土内からは平安時代以降の土師器・須恵器・瓦器碗が出土した。瓦器碗は13世紀中葉のものである。この両溝は溝の埋め土から推定すると、平安時代にも機能していた可能性が考えられるが、埋没した時期は13世紀以降と思われる。



第11図 上層遺構平面図(地点名のI・Jは省略)

J地点 J地点はこれまでの調査地点では東端に位置し、年度ごとの調査面積ではこれまでにない広範囲(調査面積約6,100m²)の調査であった。

J地点の上層遺構にはI地点の調査と同様、古墳時代中・後期の竪穴式住居跡14基、掘立柱建物跡12棟、溝状遺構5条以上のほか土坑などを検出した。

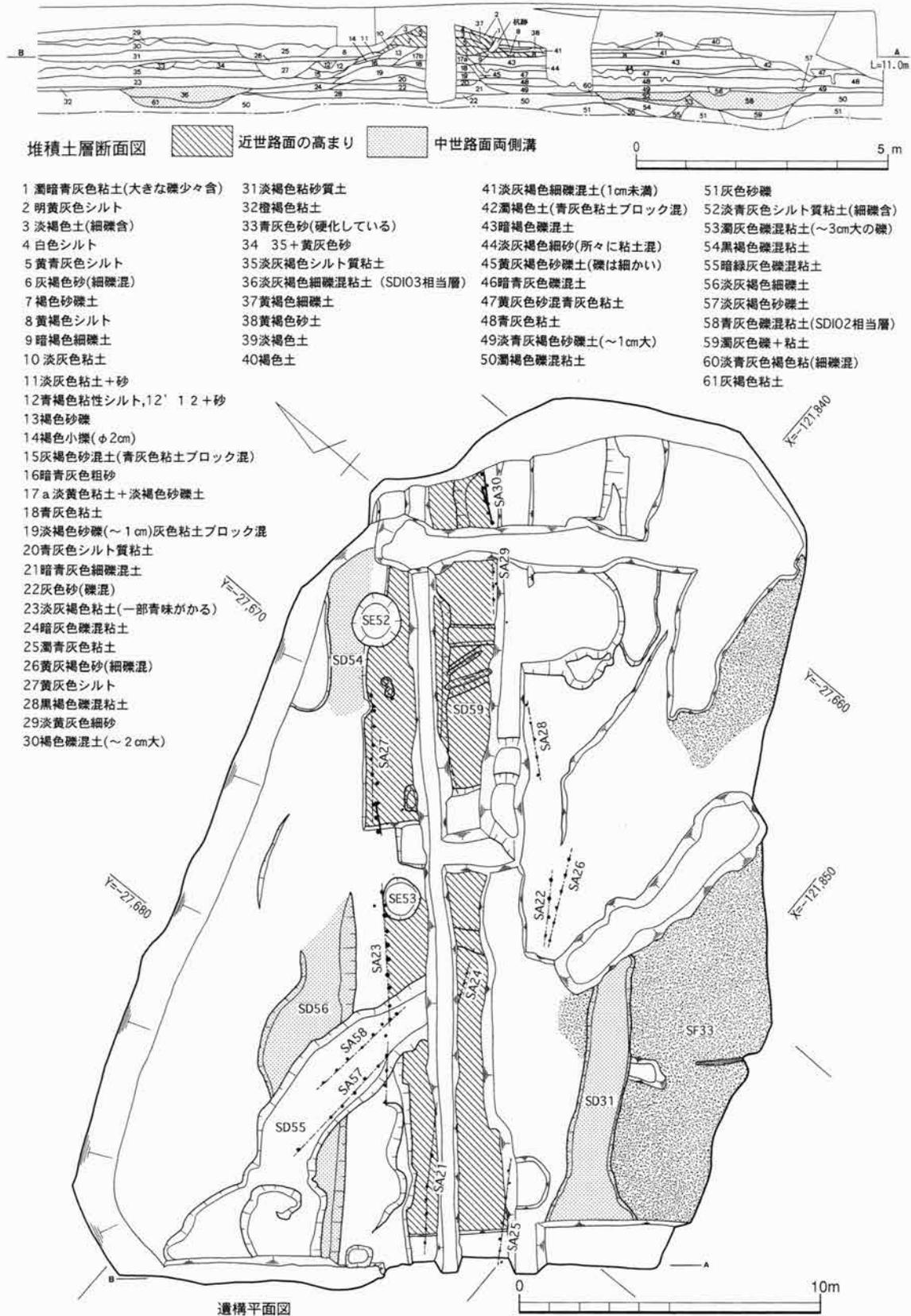
竪穴式住居跡は付表3のとおり、方形プランで一辺3.0~3.5mを測るものが大半で、南東部で検出したSHJ191は一辺約4.4m、床面積約19.4m²と比較的規模の大きなものである。竪穴式住居跡ではこれまでの調査成果と同様、古墳時代中・後期の須恵器、土師器とともに埋め土内から滑石製白玉・有孔円盤が出土しているもの(SHJ13・14・27)があり、同様の滑石製白玉を出土

付表2 掘立柱建物跡一覧表

| 遺構番号 | 地区名 | 規模(m) | | 建物の形態 | | 方位 | 備考 |
|--------|------------|---------------|-------------|-------|------|--------|-------------|
| | | 東西 | 南北 | 間数 | 種別 | | |
| SBI05 | 97,98-N,0 | 4.5 | 5.5 | 3×3 | 東西棟 | N42° E | |
| SBI06 | 99,1-P,Q | 4.5 | 5.0 | 2×3 | 東西棟 | N44° E | |
| SBI40 | 5-G,H | 2.4 | 2.4 | 1×1 | ? | N45° W | |
| SBJ107 | 5,6-D,E | 3.3 | 3.9 | 2×2 | 総柱 | N33° E | |
| SBJ142 | 3,4-Y,Z | 4.3 | 4.5 | 2×2 | 東西棟 | N43° E | SBJ123と同一建物 |
| SBJ167 | 4-W,X | 3.7 | 4.1 | 2×2 | 東西棟? | N13° E | |
| SBJ178 | 2,3-AF,AG | 3.6+ α | 4.4 | 2?×2 | 南北棟 | N37° W | |
| SBJ179 | 3-AH,AI | 4+ α | 2+ α | 1?×2? | 南北棟 | N39° E | ケタが切れている |
| SBJ180 | 4,5-AI,AJ | 6.2 | 4.6 | 2×3 | 東西棟 | N5° E | |
| SBJ181 | 4,5-AF,AH | 5.0 | 6.0 | 3×4 | 南北棟 | N41° E | |
| SBJ182 | 5,6-AF,AG | 4.0 | 4.0 | 2×2 | 東西棟 | N48° W | |
| SBJ183 | 8,10-AC,AE | 5.0 | 7.4 | 3×4 | 東西棟 | N43° E | |
| SBJ197 | 7,8-AF,AH | 7.8 | 3+ α | 1?×3 | 東西棟 | N37° W | ハリが切れている |
| SBJ21 | 6,7-AA,AB | 3.5(5) | 5.5 | 2×3 | 南北棟 | N30° W | 西庇を持つ南北棟 |
| SBJ45 | 1,2-L,M | 4.0 | 6.0 | 2×3 | 東西棟 | N42° E | |

付表3 竪穴式住居跡規模一覧表

| 遺構番号 | 地区名 | 規模(m) | | 方位 | 床面積(m ²) | 焼土および竈の有無 | 共伴遺物 |
|--------|-----------|-------|------|--------|----------------------|-----------|--|
| | | 東西 | 南北 | | | | |
| SHI08 | 1,2-M | 3.9 | 3.3 | N42° W | 12.9 | 有り | |
| SHJ126 | 3-X,Y | 3.0 | 3.0 | N41° W | 9.0 | 有り | |
| SHJ13 | 6-X | 4.4 | 3.2 | N40° E | 14.1 | | 白玉(209) 有孔円盤(20) 剣形石製品(2) 石製品(1) 剥片(1) |
| SHJ14 | 11-S | 2.5 | 3.1 | N33° W | 7.8 | | 白玉(3) |
| SHJ16 | 10-Q | 3.0 | 3.0 | N9° E | 9.0 | | |
| SHJ191 | 8,9-AE | 4.4 | 4.4 | N5° W | 19.4 | | |
| SHJ192 | 6,7-AE,AF | 4.0 | 4.4 | N44° W | 17.6 | | |
| SHJ193 | 7,8-AF,AG | 3.8 | 3.6 | N3° E | 13.7 | | |
| SHJ194 | 8-AF | 3.2 | 2.6+ | N7° E | | | |
| SHJ24 | 5,6-AB,AC | 3.5 | 3.5 | N43° W | 12.3 | | |
| SHJ27 | 5-X | 3.4 | 3.4 | N6° W | 11.6 | | 白玉(1) |
| SHJ28 | 11,12-Q,R | 2.6 | 2.1 | N37° E | 5.5 | | |
| SHJ41 | 5-Z | 3.1 | 3.1 | N24° W | 9.6 | | |
| SHJ49 | 1-AB, AC | 1.1+ | 2.2 | N24° W | | | |
| SHJ53 | 5,6-AB,AC | 3.5 | 1.2+ | N43° W | | | |



第12図 I 地点北東部遺構平・断面図(地点名のIは省略)

した遺構として円形土坑 S K J 54がある。

掘立柱建物跡は2間×2間のものが多く、竪穴式住居跡と同様、南東部で比較的まとまって検出している。掘立柱建物跡の掘形および柱穴からは時期を示す明瞭な土器の出土はないが、南西端で検出した掘立柱建物跡 S B J 191は竪穴式住居跡 S H J 194が埋まった後に掘り込まれていることが明らかとなった。

久我堰関連遺構 I地点の調査では、トレンチ中央部(第11図)で溝の心々距離約9.0mの両溝(S D I 02・03)を検出し、久我堰関連遺構であることが明らかになった。そのためI地点の北東端で長さ約30m、幅約14mの調査地(第12図)では旧府道の路面から攪乱部を除いて人力によって順次掘削し、S D I 02・03の埋没後から現在の府道までの遺構とその堆積状況を調査した。その結果、第12図上段の堆積土層断面図にあるように、S D I 02・03の埋没後には路面幅が下面幅約3.0m、上面幅約2.0mと狭く、側溝も掘削されないこと、上面の傾斜変換点付近には土止めのために杭と矢板を使用していること、その路面に近接して野井戸などが作られていることが明らかとなった。S D I 02・03以降の土塁状の路面の形成時期は路面上とその両側に堆積した水田状の堆積土から近世初頭以降と思われる。

(石井清司)

2. 出土遺物

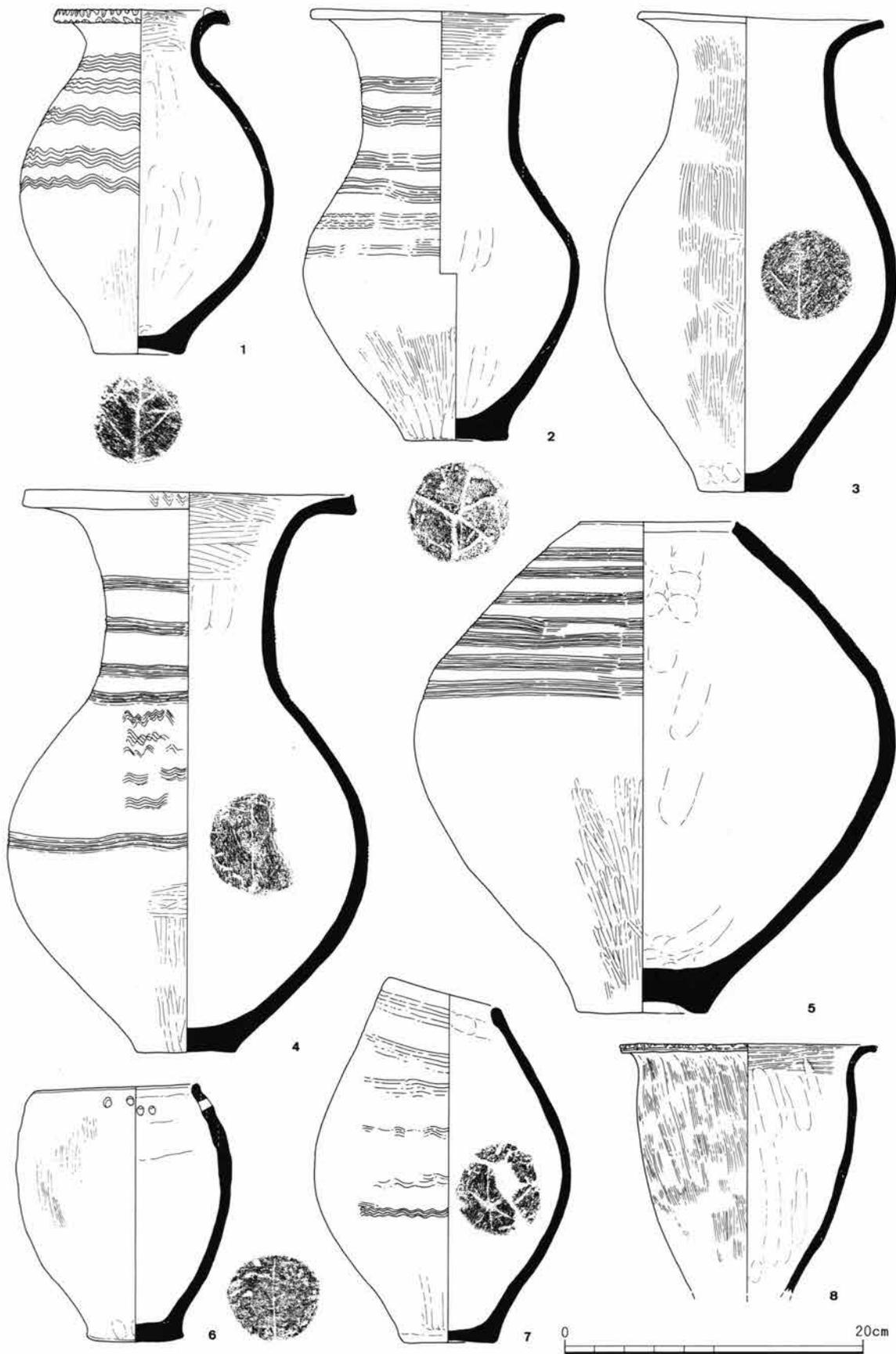
(1) 下層遺構出土遺物(第13図)

図示した遺物は、いずれも方形周溝墓の供献土器と考えられる土器である。すべてほぼ完形に近い形で溝内から出土したものである。壺(1～5)には、短頸壺(1)と、広口壺(2～4)、無頸壺(5)がある。施文を行わず、全面ハケ調整を行う広口壺(3)以外は、胴部下半をミガキ、胴部上半から口縁部にかけてはナデで調整し、櫛描文が施されている。

短頸壺(1)は、S T J 100南溝出土である。口縁部にコブ状突起を持つが、コブは1か所のみで他の部分に剝離した痕跡などは認められない。コブ状突起を持つ壺はこの他にも散見されるが、決して多くはない。櫛の原体もやや幅広で、4条と条数の少ないものが使用され、施文も全て波状文という点が他の土器と異なる。

広口壺(2)は、S T J 87南溝出土である。口縁部を丸くおさめ、端面を作らず、頸胴部の境も明瞭ではない。無文の広口壺(3)は、S T J 03南西コーナー出土である。最終調整がハケ調整で、在地のものとは異なる特徴を持つが、胎土に顕著な差は認められない。広口壺(4)は、S T G 50(S T J 15)南東コーナー出土である。大きく口縁部が外反し、やや肥厚するが、垂下させない。

大型の無頸壺(5)は、S T J 20西溝出土である。口縁部まで厚く、鈍重な壺である。8条7帯の櫛描直線文が確認できたが、磨滅して観察できない口縁部にももう1帯施文があった可能性が高い。この無頸壺は底部をケズリで調整した後、ナデによってくぼませている。底部をケズリによって整形するものは少なく、今回報告した土器のうち、底部を有するものについては、この無頸壺以外はすべて、底部に木葉圧痕が認められる。



第13図 下層遺構出土遺物実測図

器壁が厚く、やや鈍重な直口椀型の鉢(6)は、S T J 48東溝出土である。口縁部に片側2穴で2か所の穿孔を持つが、蓋は共伴していない。胴部から口縁部にかけてやや粗いタテ方向のミガキが施される。

7は摂津型の水差で、S T J 87南溝出土である。この遺跡では数点の水差が出土しているが、いずれも瓢形で把手のつかない摂津型で、大和型のもの出土していない。胴部の施文は、口縁部の傾斜にそって櫛描直線文も傾斜している。

甕(8)は、S T J 02西溝出土である。口縁部をヨコナデで調整する、摂津型甕である。内外面にドーナツ状にこびりついたススが認められる。

これらの土器は、いずれもほぼ完形のまま、押しつぶされたように出土しており、欠損部分は少ない。出土状況から全て供献土器であると考えられる。この供献土器に共通する特徴は、穿孔を持つものが認められない点である。J地点の遺物については、現在整理中であるが、現時点ではまだ確実に穿孔されたといえるものはみつからない。打欠については、調査時に口縁部を欠損したのか判別のつきがたいものがあり、その有無については慎重でなければならないが、胴部下半や底部に穿孔が認められないのは注意すべき特徴である。(藤井 整)

(2)上層遺構出土遺物

上層遺構では堅穴式住居跡・土壙・溝状遺構などから古墳時代後期から中世までの遺物などが出土した。ただ、整理作業が進んでいないため、ここでは、その一部を図示した。

I地点では久我畷関連遺構であるS D I 02・03から13世紀中葉の瓦器椀のほか、平安時代から中世までの土師器・須恵器が少量出土した。古墳時代後期の遺構である円形土坑S K I 01のからは土師器(第14図9~11)が出土した。9は丸底壺、10は鉢、11は甕である。

J地点では特に南東端の堅穴式住居跡群で土器がまとまって出土した。

S H J 193では須恵器杯(12)、土師器壺(13)・甕(14~16)が床面から出土している。13・14は口縁端部がそのまま尖りぎみにおわるが、15・16は口縁端部が内側に肥厚し、面を作っている。15・16と同様の器形ものは包含層から出土している。

S H J 194では須恵器把手付椀(19)、土師器低脚杯(20)・高杯(21・22)が出土した。19は平底ぎみの底部からそのまま口縁部へつづくジョッキ形のもので、体部には縦位の把手を貼り付けている。体部外面には櫛描波状文を施している。同器形のもの(18)がS K J 198からも出土している。

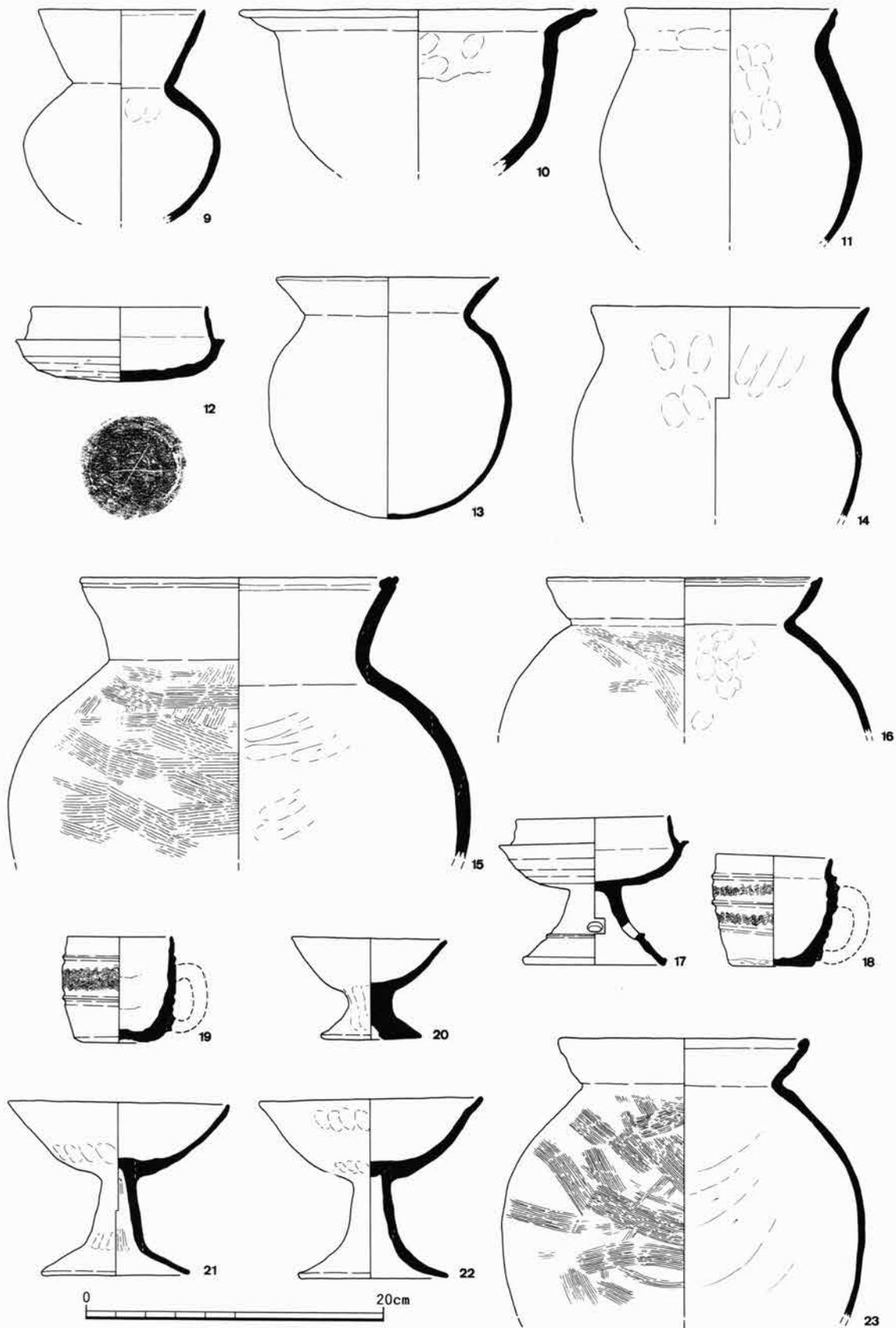
S K J 154では杯部の立ち上がりが高く、脚部には1条の突帯と3か所の円形透かしを持つ須恵器有脚杯(17)が出土している。

土器の整理作業が進んでいないため、さらに検討が必要であるが、堅穴式住居跡の多くが、S H J 193・194に代表されるように、須恵器型式のT K 23・47型式を前後する時期のものと思われる。

(石井清司)

3. まとめ

下層では、これまでと同様、方形周溝墓が検出され、その墓域が東と南へさらにのびることを



第14図 上層遺構出土遺物実測図

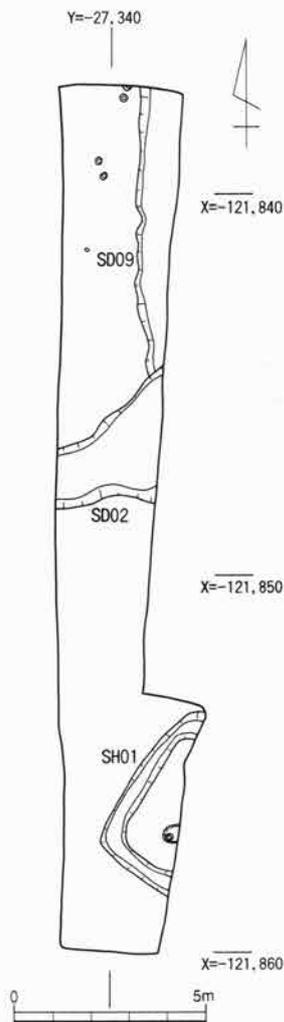
確認した。これまでの調査のものとあわせて総数82基の方形周溝墓が確認できたことになる。

今年度の調査では27基におよぶ主体部を確認した。うち数基は墳丘を持たないことが確認できた。墓域の中で両者が混在することが明らかとなったことは重要な成果である。また、墳丘上、周溝内あるいは無墳丘を問わず木棺墓と土壙墓が検出された。27基のうちに、確実に土器棺墓といえるものはなかった。

これらの主体部のいくつかからは石鏃が出土している。いずれも基部ないしは先端部を欠損しており、人体に打ち込まれたものである可能性が高い。石鏃が出土した主体部のうち、S T J 99では石鏃4点の他に、副葬品と考えられる石剣と管玉が出土した。石剣については、木棺上で刃部の再加工がなされており、葬送儀礼にせまる重要な成果となった。(石井清司・藤井 整)

(2) 下植野南遺跡(大條^{おおじょう}(I K-39次調査)地点)

大條(I K-39)地点では、南北方向に約250m²のトレンチを1か所設定して、発掘調査を実施した。盛土と河川の洪水堆積層を除去したT.P.8.3mの深さで遺構面を1面確認した。検出した遺構は竪穴式住居跡1基、溝数条である。



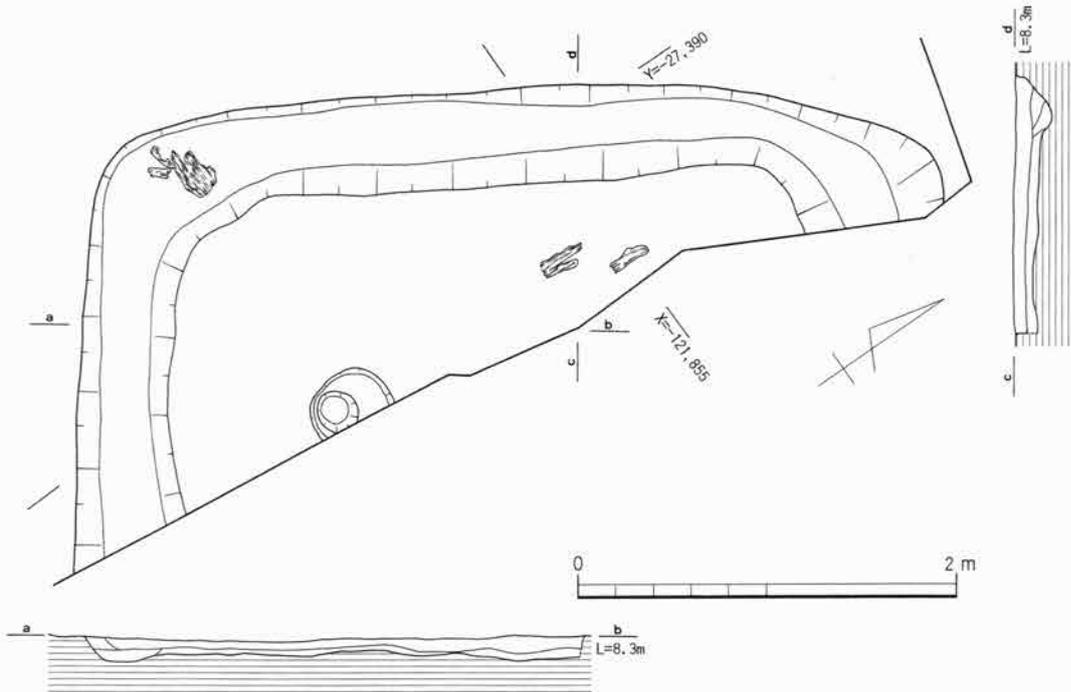
第15図 大條地点遺構平面図

1. 検出遺構

調査地は小畑川と小泉川が桂川に合流する地点にあり、検出した唯一の遺構面も洪水砂層の上面にある。この遺構面は、中世の耕作土層(第11層)によって削平されており、弥生時代と古墳時代の遺構を同一面で検出した。この中世の耕作土層も、洪水砂層によって埋没しており、中世以降もたびたび洪水に見舞われたようである。

調査区南半で、一辺約4mの隅丸方形の竪穴式住居跡SH01を1基検出した。SH01は中世の耕作土層によって削平され、深さ10cm程度が残存していた。床面直上からわずかではあるが、炭化物が出土している。建築部材となる可能性のある炭化木材片も出土したが、量的に少なく、焼失住居という状況ではなかった。SH01床面から出土した遺物は、いずれも小片で時期決定が困難であるが、直上の包含層出土遺物などから、古墳時代後期の住居跡の可能性が高い。

溝(SD09)からは、弥生時代前期の土器片が1点出土している。弥生時代の遺物で遺構に伴うものはこの1点のみであるが、この遺物以外にもSH01の西側周壁溝から、粘板岩製の石庖丁片が出土している。また、SH01周辺でも、包含層から弥生時代前期の壺片な



第16図 SH01平・断面図

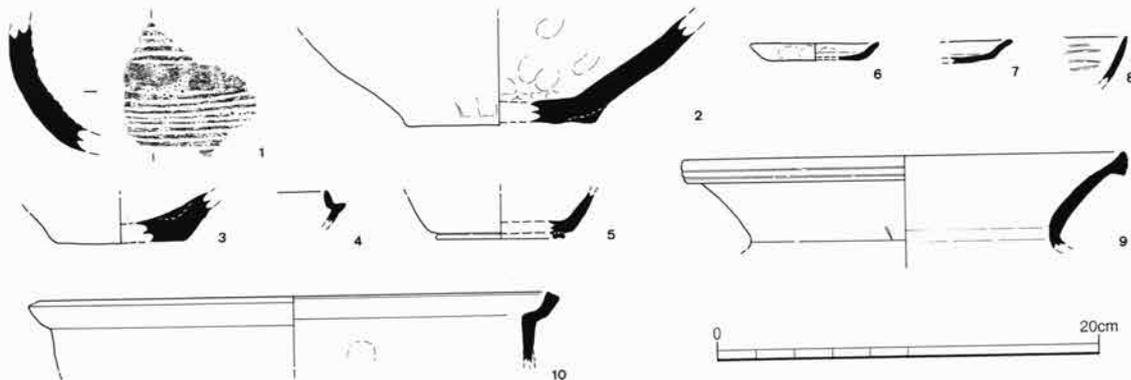
どが出土している。土辺(IK-40)地点では、同じ時期の遺構も確認されており、弥生時代前期の遺構が周辺で確認される可能性が高い。

2. 出土遺物

弥生土器の壺(1)は、SD09出土である。頸部に9条以上のヘラ描沈線文が施されている。

SH01から出土した遺物は細片のため、図示することは困難である。このため、直上の包含層資料であるが、須恵器杯身(4)を提示しておきたい。この遺物はSH01の上面、耕作土層と考えられる11層の最下層でSH01の埋土と接して出土した遺物である。包含層資料ではあるが、SH01の遺物である可能性がある。この遺物がSH01に伴うものであれば、6世紀末の時期が与えられる。また、SH01からは図示できないが製塩土器片も1片出土している。

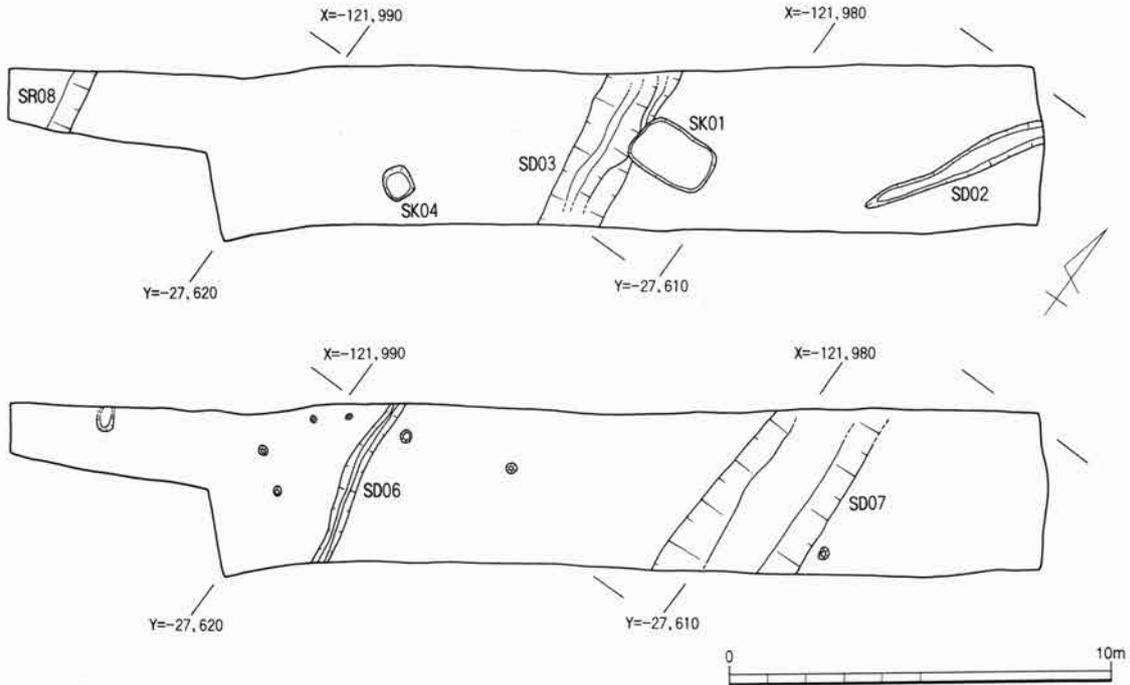
耕作土層からは、須恵器杯B(5)、土師皿(6)、瓦器皿(7)、瓦器碗(8)、須恵器甕(9)、土師器鍋(10)などが出土しているが、これらの時期に該当すると考えられる遺構は検出していない。



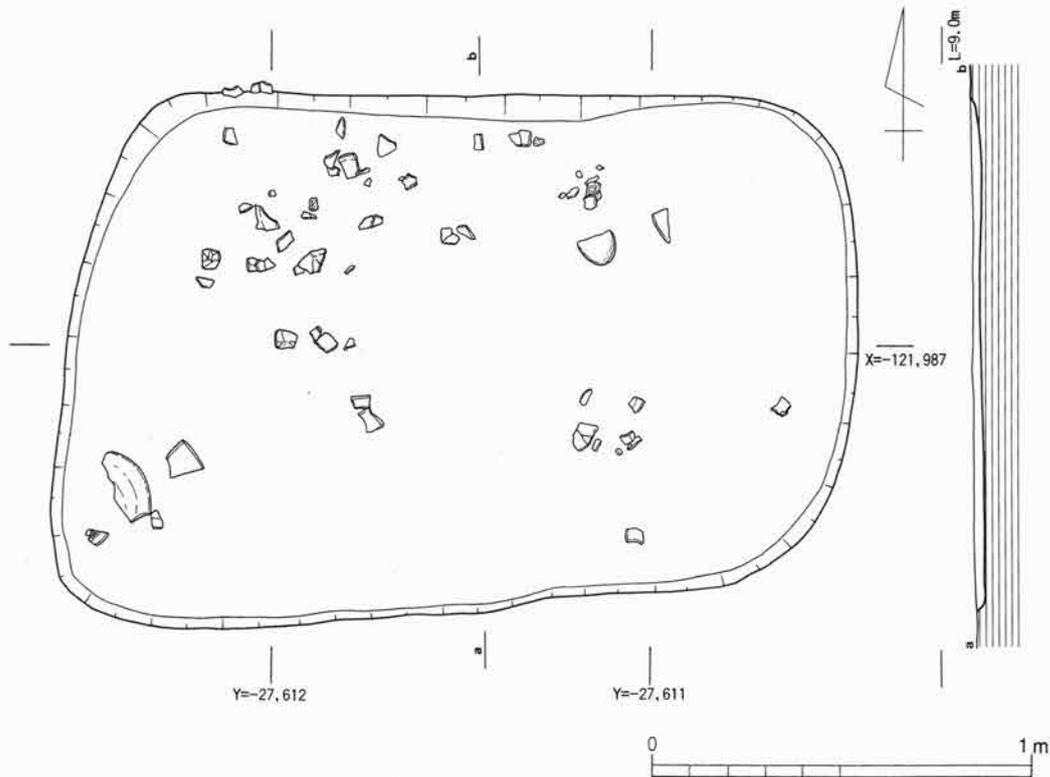
第17図 大條地点出土遺物実測図

(3) 下植野南遺跡(土辺^{つっべ}(I K - 40次調査) 地点)

土辺地区では2か所のトレンチを設定し、発掘調査を実施した。調査区は東西2か所に設定し、東側を第1トレンチ、西側を第2トレンチとして調査を進めた。いずれのトレンチでも大小の流



第18図 土辺地点第2トレンチ遺構平面図(上段：第1・2遺構面、下段：第3遺構面)



第19図 S K01平・断面図

路の浸食を受けており、砂層が厚く堆積していた。このうち、遺構を検出し得たのは第2トレンチのみである。

第1トレンチは、現地表から約4.5m、T.P.7.5m付近まで掘削したが、河川堆積が確認されたのみである。砂層間に遺構面の可能性がある明黄褐色粘質土層を確認したが遺構はなく、遺物も細片が数点出土したのみである。

第2トレンチは、平成10年度に調査を行ったI K 28地点に隣接する位置に、下植野南遺跡の西端での範囲確認を目的として設定した。I K 28地点では自然流路によって遺構面が削平されていたが、このトレンチでは合計3面の遺構面を確認した。なお、I K-28地点の遺構面を削平した自然流路についてはトレンチ西端でその東肩を検出している(S R 08)。

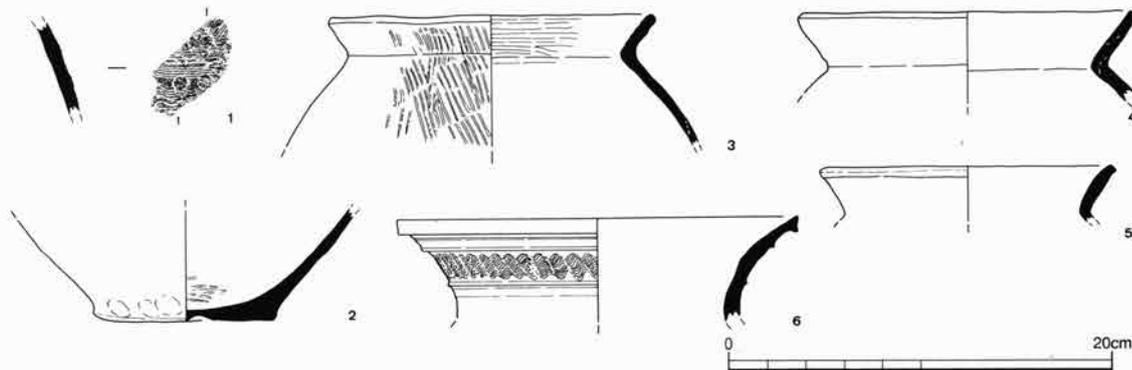
1. 検出遺構

ここでは、3面の遺構面を確認した。このうち、第1・2遺構面は古墳時代のものである。第1遺構面では須恵器を伴う浅い土坑S K 01を検出した。S K 01は、中世の耕作によって削平を受け、深さ10cm程度しか残存していなかった。この土坑は第2遺構面のS D 03が完全に埋没した後掘削されている。このS D 03は、粗い砂礫によって一時期に埋没しており、下植野南遺跡G地点のS D G 01の状況と同様であることが確認できた。

第3遺構面では、方形周溝墓は検出できなかったが、包含層中から、下植野南遺跡の本体で墓域が形成された時期の遺物が出土している。この調査区は下植野南遺跡のJ地点と国道171号線を挟んで対峙しており、墓域が国道を跨いだ南側にも広がる可能性を残している。この第3遺構面では、いくつかのピットと、溝S D 06を検出した。溝からは、弥生時代前期のものと考えられる壺の底部片が1点出土している。先に調査した大條地点でも弥生時代前期の遺物が出土しており、大條、土辺地点周辺に弥生時代前期の遺構面が存在することが明らかとなった。

2. 出土遺物

弥生時代の遺物は、第3遺構面検出中に包含層から出土した壺(1)がある。下植野南遺跡の墓域と同時期の遺物はこの1点のみである。壺底部(2)は第3遺構面S D 06の出土であるが、胎土



第20図 土辺地点出土遺物実測図

から、河内からの搬入品の可能性が高い。S K01が掘削される段階には埋没していたS D03からは弥生時代中期の甕(3)が出土しているが、埋土の状況からこの溝の埋没時期は古墳時代で、遺物は混入と考えられる。

古墳時代の遺物は、S K01から出土した土師器甕(4・5)、須恵器甕(6)がある。須恵器甕はT K23からT K47型式の時期である。

(藤井 整)

(4)百々遺跡(I K - 38次調査)

1. 調査概要

百々遺跡は、西国街道と中央自動車道西宮線との交差点周辺域に展開する遺跡である。過去、周辺部で実施された発掘調査の結果、西国街道の道路遺構、掘立柱建物跡、井戸、溝、土坑、竪穴式住居跡など、数多くの遺構が、古墳時代から江戸時代までの各時代を代表する多量の遺物とともに検出された。今回の調査地は、乙訓郡大山崎町円明寺小字夏目地内に所在し、地形的には、東・南側に向かって低くなる地形変換点に相応する。

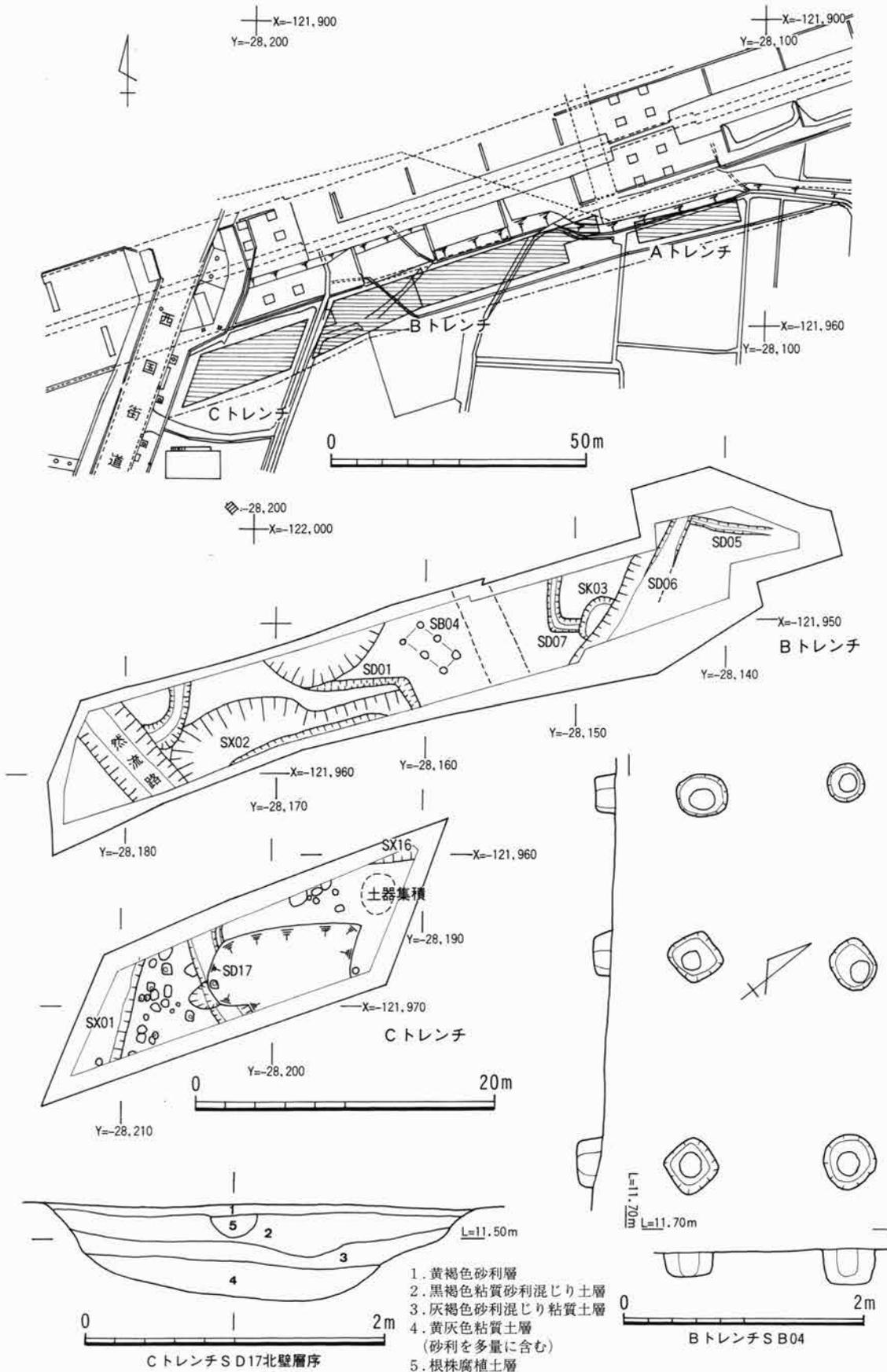
調査地は幅10m前後の狭長な土地で、縦断する農業用水路と農道を境に3か所のトレンチを設定して調査を行った。ただ、Bトレンチは諸般の事情により2分して東側から2期にわたって実施せざるを得なかった。基本的には、現代の盛土、現耕作土、床土およびその下位の灰色系粘質土層を重機で除去したのち、それ以下を人力で掘削した。以下、各トレンチごとに略記する。

(1) Aトレンチ

東西長約20m、南北幅約5mの調査地で、表土下1~1.5mまでは現中央自動車道西宮線建設時に構築したコンクリート製側溝などの埋設物や工事関連廃棄物の埋土からなる攪乱層である。その下位では耕土、床土が互層で2枚の水田面が厚さを異にして広がっていた。この水田層から微量で小片と化した土師器片などが出土したが、磨耗もおびただしく、時期比定にいたらなかった。水田面より下位は、砂利や粘質土などが堆積し、谷地形特有の様相を示していた。湧水や壁面崩壊を考慮して標高約10m地点で調査を断念せざるを得なかった。

(2) Bトレンチ

掘立柱建物跡、溝、土坑、杭列、落ち込み、流路、ピットなどの遺構を検出した。S D01は砂利を埋土とする江戸時代末期頃の溝である。S D05・06はAトレンチの水田面と標高を同じくする点からそれに伴う溝であろう。S X02は南側に向かっておだやかに落ち込む。2枚の堆積層(厚さ約15cm)からなり、遺物は上層の暗褐色粘質土層から出土した。S K03は水田開墾時に削平され東半部は消滅しているが、10cm程度と比較的浅い土坑内に製塩土器や土師器、須恵器を包んでいた。S B04は1間×2間の小規模な掘立柱建物跡で、北隅柱穴内から10cm角の花崗岩塊に安置したかのように土師器皿と瓦器椀が出土した。S D07は灰色粘質砂利混じり土を充填するが、



第21図 トレンチ配置図および遺構実測図

S K03との切り合い関係からより以前に掘削された溝である。西端部で検出した自然流路は、主に灰色の砂利を埋土とする南流する流路で、底面より古墳時代の土師器小片を採集した。以前確認されたS R34951の延長部分に相当する。またS B04とS D07間でS R34952の延長部を部分的に確認した。

(3) Cトレンチ

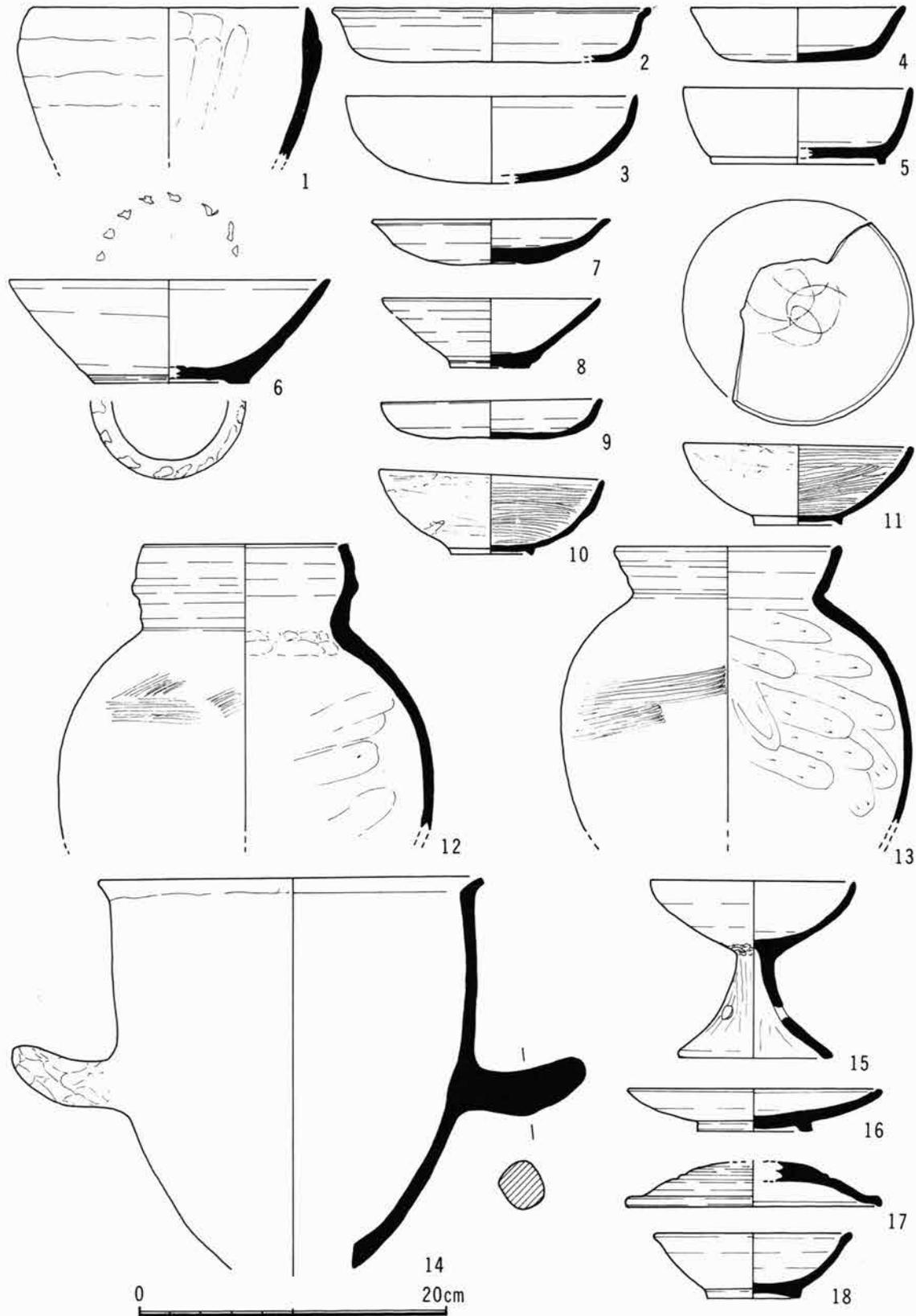
トレンチ中央部にコンクリート塊やブルーシート、廃材物などを含んだ現代の大きな攪乱坑があり、トレンチ内の様相をより不鮮明にしている。茶褐色粘質土の近世段階ではS X01の東辺直上に自然石で構築した石列が南北に縦走し、また同時期の杭列も並走していた。S X01は深さ15～20cmの浅い溝状を呈し、南壁際では拳大の礫からなる集積遺構があり、埋土内から須恵器、緑釉陶器、軒丸瓦、土師器などが出土した。S X16も様相を同じくしていた。S D17は下層で検出した「U」字溝で、幅2～2.3cm、深さ50～60cmを測る。底面より20cmくらい上位の第3層から土師器のみが出土した。S X16の南側には土師器類を中心にした土器集積部がある。土師器類は意識的に破壊されたかの散乱状況を示す。S X01とS D17間の平坦部では、大小さまざまなピットを多数検出したが、構築物を想定するにはいたらなかった。ただ、直径約30cmの柱根が残存している例や、平瓦片のみを投げ棄てた大形ピットを紹介しておく。

2. 出土遺物 (第22図、図版第28)

A～Cトレンチ内から弥生土器、土師器、須恵器、瓦類、緑釉陶器、中国製陶磁器などの遺物が出土したが、大部分はB・Cトレンチからである。また弥生時代から江戸時代までと時代幅がある。ここではB・Cトレンチの主な遺構から出土した遺物についてのみ略記する。

BトレンチS X03からは製塩土器(1)、土師器杯A(2)、椀(3)、須恵器杯A(4・19)、同杯B(5)などが出土したが完形品はない。たいがい奈良時代の諸特徴を有する。同S X02からは、須恵器大甕、土師器高杯・杯、平瓦などの破片とともに中国製輸入陶磁器椀(6～8)が出土した。6・7は越州窯系の椀と皿で、その特徴をよく残している。8は淡青色を呈した小振りの青磁椀である。平安時代中葉を下らない時期に求められる。同S B04柱穴出土の土師器皿(9)と底面に螺旋状の暗文を施した瓦器椀2点(10・11)は、11世紀後半に比定して大過なからう。

CトレンチS X01の出土遺物には緑釉陶器、灰釉陶器、須恵器、土師器、重圈文軒丸瓦などがあり、平安時代前半期にたいがい所属する。16は無釉陶器の皿で、17は緑釉陶器の蓋で淡い緑釉を施す。ともに堅緻な焼成である。18は須恵器椀で、内外面をケズリ+ナデでいねいに仕上げている。土器集積部には少量の須恵器片と土師器が散乱しており、土師器には両側に把手を持つ甌(14)や脚部の2か所に円穿孔した高杯(15)や無穿孔の脚部片もある。甌の底部は穿孔数は不明である。古墳時代中葉～後半の遺構であろう。S D17の北壁寄りから壺(12)・甕(13・20)を7個体検出した。壺・甕は古式土師器でも新しい段階に属する特徴を有しており、古墳時代中期頃に比定できよう。



第22図 出土遺物実測図

- 1～5：BトレンチSX03 6～8：BトレンチSX02 9～11 BトレンチSB04
 12・13：CトレンチSD17 14・15：Cトレンチ土器集積 16～18：CトレンチSX01
 1：製塩土器 2・3・9・12～15：土師器 4・5・18：須恵器 6～8：中国製陶磁器
 10・11：瓦器 16：無釉陶器 17：緑釉陶器

3. ま と め

今回の調査では、西国街道の東側地域の土地利用の一端を把握できた。A・Bトレンチの様相は、東方に位置する算用田遺跡に向かって、時代とともに徐々に耕作面などを開墾拡張していったことを物語っている。またB・Cトレンチで確認した諸遺構の内、周辺部での既往の調査で確認された遺構の延長部に相当するものもあり、西国街道近辺では、古墳時代中期～後期・奈良時代・平安時代と、断続的ではあるが、生活の場として大いに活用されていたことが窺われた。

(松井忠春)

- 注1 調査参加者 穂積優子・魚津知克・松野元宏・尾上忍・奥島かおり・平林千佳・今林信祐・渡辺咲子・鷺原裕太郎・小椋恵・佐々木奈月・白取智彦・大野壽子・村上奈弥・山田詳子・中道勝也・久米洋平・田中智子・寺尾貴美子・荻野富紗子・西村香代子・内藤チエ・西村敏子・長谷川マチ子・長尾美恵子・荒川仁佳子・村上優美子・西村美智子・安田裕貴子・古賀友佳子・高田良太・久米政代・奥田久美子・森川実・鈴木浩子・安田純子・玉谷友子・春日満子
- 注2 各調査トレンチごとに、遺構番号を付けて調査を行った。検討の結果過去の調査のものと同じ遺構であることが判明した場合は、基本的に先についていた遺構番号を優先することとして整理を行った。
- 注3 福永伸哉「弥生時代の木棺墓と社会」(『考古学研究』32巻1号 考古学研究会) 1985
- 注4 図面、写真等はすでに公表されたものがあるので、そちらを参照されたい。
野島永・魚津知克「下植野南遺跡方形周溝墓出土の磨製石剣」(『京都府埋蔵文化財情報』第78号(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000
- 注5 石井清司・戸原和人・竹下士郎・中村周平・野島永・藤井整「名神大山崎ジャンクション関係遺跡平成10年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第90冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1999
- 注6 山本輝雄・久保哲正「長岡第九小学校建設にともなう発掘調査概要」(『長岡京市文化財調査報告書』第5冊 長岡京市教育委員会) 1980
- 注7 注5文献

3. 国道1号京都南道路関係遺跡 平成12年度発掘調査概要

はじめに

久御山町は、桂川・宇治川・木津川の3河川合流部の東側に位置し、木津川右岸の沖積地が町域となる。昭和初期まで、町域の北部には宇治川遊水池の機能を果たした巨椋池が存在したが、現在は干拓事業によってその姿をとどめていない。当地域は山城盆地中央部の最低所に位置し、頻繁な河川氾濫・旧巨椋池の存在など地勢的要因から、多数の遺跡が存在するとはこれまであまり考えられていなかった。また、今回調査を実施した3遺跡周辺は、第2次大戦中の京都飛行場建設と、戦後の工業団地造成に伴う厚い盛土が広範囲に及び、遺跡の存在が容易に判明しない地域であった。

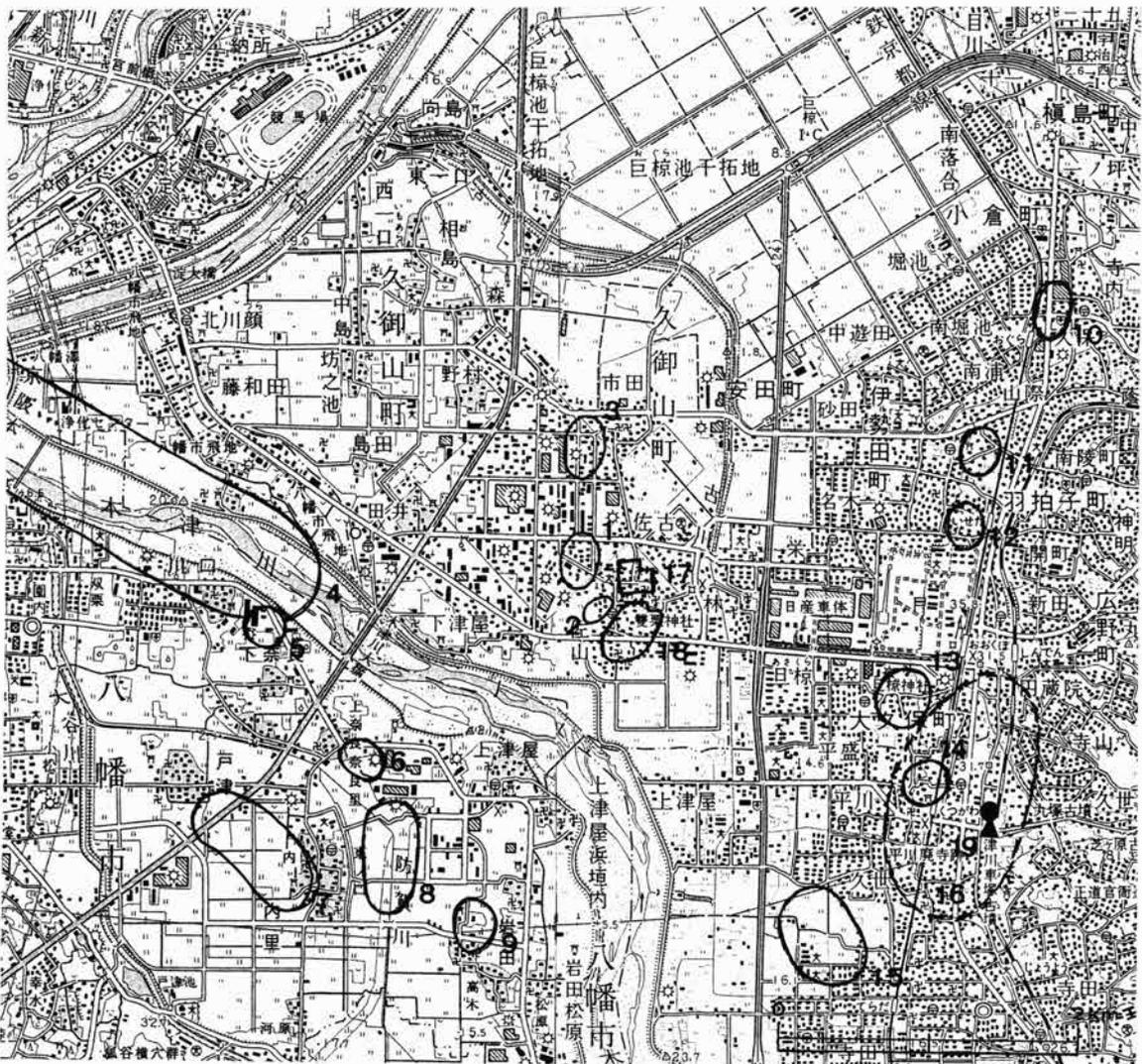
周辺地域での遺跡分布状況を見てみると、旧石器時代では城陽市芝ヶ原遺跡、八幡市金右衛門垣内遺跡など丘陵部に遺跡が分布する。縄文時代では、城陽市森山遺跡、宇治市寺界道遺跡、京都市南区鴨田遺跡、向日市鶏冠井遺跡などがみられる。弥生時代では、沖積地において遺跡の分布が増加する。前期の集落としては、向日市森本遺跡・鶏冠井遺跡、長岡京市雲宮遺跡などが代表される。中期～後期集落では、八幡市内里八丁遺跡・金右衛門垣内遺跡、宇治市巨椋神社東遺跡・神楽田遺跡、城陽市塚本遺跡・森山遺跡・正道遺跡、乙訓郡大山崎町下植野南遺跡など、同時期を代表する遺跡が分布する。古墳時代では、木津川右岸宇治丘陵、木津川左岸男山丘陵、桂川右岸の向日丘陵に山城盆地を代表する多くの古墳群が築かれている。中でも城陽市久津川古墳群では全長183mの中期前半の前方後円墳である車塚古墳が築かれ、車塚古墳被葬者を中心としたグループが、同時期、南山城で各地域勢力の統合を進めたと推測される。

中世の巨椋池周辺を見てみると、現在も巨椋池南部の景観に条里型地割の痕跡を良くとどめ、碁盤目状に区画された道路や水路、水田や畠の畦畔の整然とした配置状況がみてとれる。また、防衛的集落である環濠集落も多数点在する。特に代表的な環濠集落として、佐山・佐古・市田・安田・林・大久保の集落があげられる。

当調査研究センターでは、国土交通省と日本道路公団が進める国道1号京都南道路および第二京阪道路建設に伴い、久世郡久御山町域の路線計画地内に存在する遺跡の事前発掘調査を実施してきている。路線計画地内には、市田齊当坊遺跡・佐山遺跡・佐山尼垣外遺跡の3遺跡が存在する。このうち佐山遺跡は『京都府遺跡地図』所載の周知の遺跡であるが、市田齊当坊遺跡と佐山尼垣外遺跡については、平成9年度に路線計画地内で実施した試掘調査^(注1)によって、新たに存在が確認された遺跡である。調査の結果、市田齊当坊遺跡は、弥生時代中期の大規模集落跡と、中世の条里型地割遺構を中心とする複合遺跡^(注2)であることが判明した。佐山遺跡は、弥生時代末～古墳

時代前期の大規模集落跡と、中世の居館や条里型地割遺構を中心とする複合遺跡であることが明らかとなってきた^(注3)。佐山尼垣外遺跡は、縄文時代晩期・弥生時代中～後期の集落関連遺構と、中世の条里型地割遺構を中心とする複合遺跡である^(注4)。

平成12年度は、市田齊当坊遺跡A地区、佐山遺跡A・B地区の2遺跡で発掘調査を実施した。調査は国土交通省近畿地方整備局の依頼を受けて、当調査研究センターが実施した。現地調査は、調査第2課第3係が担当した。市田齊当坊遺跡は平成13年1月11日～同年3月5日の期間で実施し、調査第3係長辻本和美、同主任調査員竹原一彦、同調査員野々口(高野)陽子が担当した。佐山遺跡は平成12年4月27日～平成13年2月27日の期間で実施し、A地区を調査第3係長辻本和美、同主任調査員竹原一彦、同調査員野々口(高野)陽子、B地区を調査第3係長辻本和美、同調査員森島康雄、中村周平が、それぞれ担当した。調査に係る経費は、全額、国土交通省近畿地方整備局が負担した。調査を実施するにあたり、京都府教育委員会、久御山町教育委員会および同国道



第23図 調査地周辺遺跡分布図

- | | | | | |
|-----------|------------|-------------|-------------|-----------|
| 1. 佐山遺跡 | 2. 佐山尼垣外遺跡 | 3. 市田齊当坊遺跡 | 4. 木津川河床遺跡 | 5. 下奈良遺跡 |
| 6. 上奈良遺跡 | 7. 内里五丁遺跡 | 8. 内里八丁遺跡 | 9. 西岩田遺跡 | 10. 神楽田遺跡 |
| 11. 若林遺跡 | 12. 中山遺跡 | 13. 大久保環濠集落 | 14. 室木遺跡 | 15. 塚本遺跡 |
| 16. 芝ヶ原遺跡 | 17. 佐古環濠集落 | 18. 佐山環濠集落 | 19. 久津川車塚古墳 | |

対策室、地元自治会の協力を得た。また、現地調査および出土遺物の整理には多くの方々の協力を得た。^(注5)

(竹原一彦)

いちださいとうぼう (1)市田齊当坊遺跡

1. 調査経過

市田齊当坊遺跡は、久世郡久御山町市田小字齊当坊に所在する。当遺跡は、旧巨椋池の南岸に広がる弥生時代中期から近世までの複合遺跡である。平成10・11年度に、京都南道路建設に伴う発掘調査が行われ、弥生時代中期の大規模な環濠集落であることが判明した。今回の調査は、平成10年度に試掘を行った遺跡の北部を対象に、発掘調査を実施したものである。調査対象面積は、約1,100㎡を測る。調査地は、遺跡の北端にあたと推定される地点で、A地区の平成10年度試掘調査地の西側隣接地である。^(注6) 試掘調査では、約380㎡を対象とし、中世の東西方向の溝群や、弥生時代中期の土坑および溝群が検出された。

今年度の調査では、主に調査区北半の中世～近世の溝群の検出、および掘削を行うとともに、断ち割り調査によって、弥生時代中期の下層遺構の存在を確認した。平成13年度に、調査区南側の中世遺構の調査を引き続き行い、下層遺構の調査に入る予定である。

2. 検出遺構

調査地は、遺跡周辺の現在の生活面の下層に、第2次大戦中の京都飛行場建設および戦後の久御山工業団地造成のための盛土が、約1.5mにわたってなされていた。このため調査は、まず重機掘削により、近代の盛土を除去する作業からはじめた。その結果、標高約10.2～10.3m付近で遺構面に到達し、中世～近世の溝状遺構が多数存在することを確認した。

検出した遺構のうち、近世の遺構には、東西方向の溝2条がある。調査区北西隅で検出したもので、幅20cm、深さ約15cmを測り、埋土から陶磁器が出土した。また中世の遺構では、調査区中央部で、条里型地割関連遺構である坪境道の側溝とみられる南北方向の溝群を検出した。坪境道周辺では、複数の溝群が重複しており、長期にわたって、繰り返し側溝が掘削された状況が窺える。調査区東部・調査



第24図 市田齊当坊遺跡調査区配置図

区西部では、鳥島に伴うとみられる南北・東西方向の素掘り溝群を検出した。また、調査区中央では、中世前期の2条の溝を検出したが、これらは、平成10年度に調査した本調査地南側のB地区、平成10・11年度に調査したC地区で検出した、南北坪境道の両側溝とされた2条の溝のおおよそ北延長上にあり、連続する溝と推定される。弥生時代の遺構については、トレンチ北部と南部で断ち割りを行い、溝状の遺構や竪穴式住居跡状の遺構の存在を確認した。竪穴式住居跡状の遺構の埋土を一部採取して洗浄した結果、碧玉の剝片や紅簾片石など、玉作り関連遺物が出土した。

今回の調査では、調査区北部および中央部における中世遺構の検出と掘削、および下層遺構の存在を確認するための断ち割り調査を中心に行った。次年度は、引き続き調査区南部の中世遺構の調査と、弥生時代遺構面の調査を行い、あわせて報告する予定である。

(野々口(高野)陽子)

(2) 佐^さ山^{やま}遺跡

1. 調査経過

佐山遺跡では、平成11年度に、第二京阪道路および国道1号京都南道路建設に伴い、国土交通省近畿地方整備局の依頼を受けて、A-1地区の発掘調査を実施した。この調査は、A-1地区の中世～近世の遺構面を対象としたもので、中世の条里制関連遺構である坪境道側溝群、鳥島に伴う素掘り溝群、近世の素掘り溝群など、多数の遺構が検出された。今回の調査は、A-1地区



第25図 佐山遺跡調査区配置図

の下層である弥生～古墳時代の遺構面と、隣接する南側に新たに設定したA-2地区を対象とするものである。A-2地区は、平成9年度に、今回の調査に先立って、試掘調査を行っており、^(注7)中世の溝群や、古墳時代初頭の竪穴式住居跡の存在を確認している。

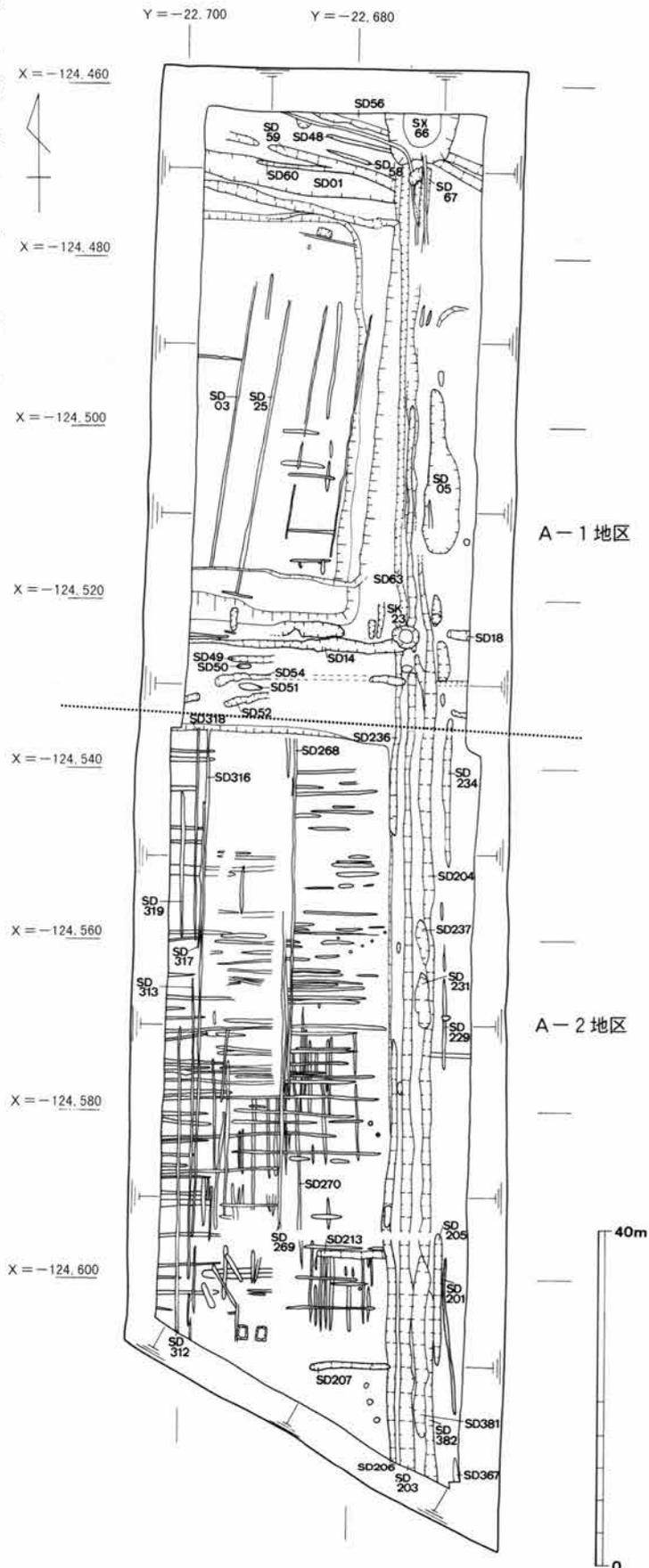
平成11年度に実施したA-1地区中世面(第26図上半)での調査では、条里型地割に伴う坪境道と側溝、土坑を検出している。また、坪内では、耕作溝と考える素掘り溝を伴う鳥島を検出している。当地に残る久世郡条里型地割の復原に、複数の説が出されている。^(注8)A-1地区の条里上の位置について、八条九里三坪と同四坪に比定する説と、七条八里三坪と同四坪に比定する説に分かれる。^(注9)今回の報告では、条里の比定については、A-1地区が八条九里三坪・同四坪説をもとにしている。久世郡条里では宇治川左岸付近を起点に東から西に向かって条は数詞で数え、里は個別の固有名詞で呼ばれている。里に関しては、文献に残る里の位置を現地比定することが難しく、ここでは便

宜上、綴喜郡境の青谷川付近を起点に南から北に数詞で表している。

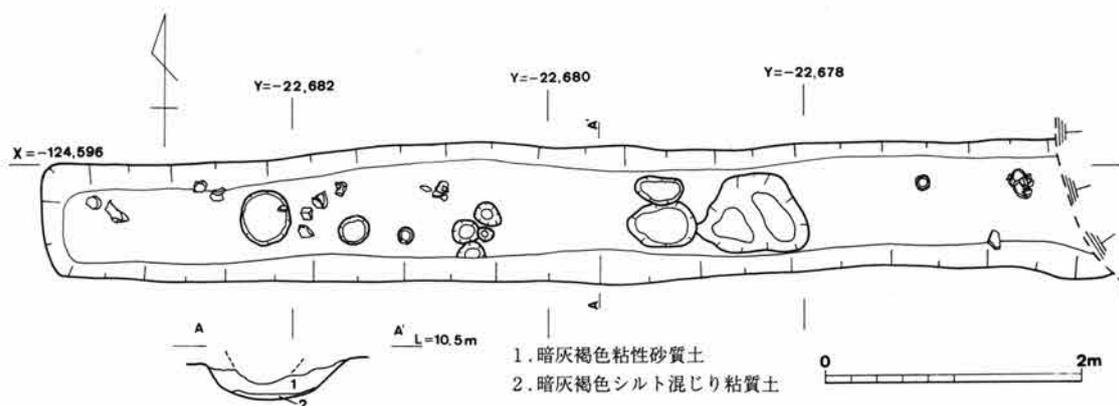
A-1地区では、調査地の東部を南北に縦断する素掘り溝群(溝SD05・63・67など)を検出している。この溝群は三坪と四坪を分ける坪境の溝であり、道路に伴う側溝と判断している。多くの溝が重複し長期にわたって掘り直されており、断面観察では時期が下るほど東方向に位置が動いている。

SD63は直線的に南北に延び、切り合い関係や検出位置から、初期の坪境道西側溝と判断している。溝の上部は後世に大きく削平されているが、検出面では幅約1m、深さは約0.3mを測る。溝の南端部は土坑SK23に切られるが、ほぼ同地点から直角に西に折れ、東西溝SD14に接続する。SD63に対応する東側溝はSD67と判断している。SD67の溝底は、SD63底面から数10cm上位にあり、北部以南は削平によってすでに失われている。SD63とSD67の間を坪境道と判断している。両溝間の中心間距離は2.4~2.7mを測る。

調査地南部で検出した東西溝群(SD14・18・54など)は、八条九里四坪の南を限るとともに、久世郡条里の八条八里と同九里を分ける東西道路の側溝とみている。このうち、SD14とSD54が対を成す道路側溝とみている。路面自体



第26図 A地区遺構配置図(中世~近世)



第27図 溝S D 213実測図

は後世の掘削で失われている。S D 14とS D 54の両溝間の中心距離は約4.5mを測る。

S D 63とS D 14に囲まれた四坪の地は、中世段階ではほぼ耕作地として利用されていたとみている。A-1地区中央部には周囲から一段高まった島島が存在する。島島自体は土砂の盛上げに起因するものではなく、島部の周囲を掘り下げることによって形成されている。島島はその方向性によって2時期に分かれる。初期の島島は条里型地割に方位を合わせるが、後期の島島は方位を北から東に振る。また、後期の島島では、耕作に伴う素掘り溝が確認されている。

(竹原一彦・野々口(高野)陽子)

2. 検出遺構

1) A-1地区

A-1地区の弥生～古墳時代の遺構群は、調査区北部、南部、東部の各所で、中世の条里型地割に関連する坪境道および坪境道側溝群により大きく削平されていた。しかしながら、西部の島島の下層では、弥生時代後期～古墳時代中期の遺構が良好に残存しており、多数の遺構を検出した。検出した遺構は、弥生時代後期中葉～古墳時代中期初頭の竪穴式住居跡25基、古墳時代前期の土坑2基と小規模な溝群である。

以下、A-1地区で検出した主な遺構について詳述する。

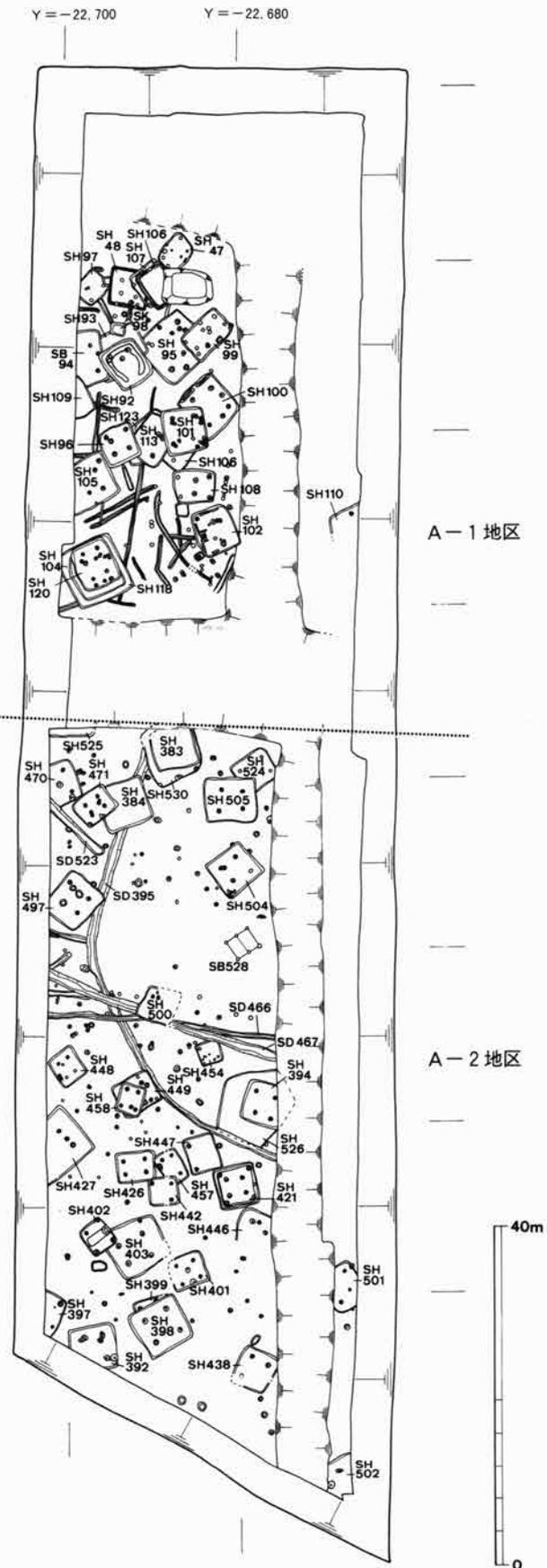
竪穴式住居跡 S H 94 調査区中央西端で検出した方形の住居跡である。住居床面の一部を検出したもので、規模は、一辺約6.2mを測る。主柱穴は、2か所で確認している。竪穴式住居跡 S H 93と部分的に重複するが、S H 93の床面が高く、S H 94の床面は良好に残存していた。床面直上で、ほぼ完形に近い無頸壺や、器台が出土しており、弥生時代後期中葉の住居跡と推定される。A地区で、最も早い時期の住居跡である。

竪穴式住居跡 S H 95 調査区中央北寄り検出した方形の住居跡である。竪穴式住居跡 S H 95に、床面の一部を削平される。規模は約7.0×6.8m、検出面から床面までの深さは約0.2mを測る。柱穴は、7か所で検出しており、対角線上の4か所が主柱穴となるものとみられる。また、中央では、炉跡の可能性のある径約1.1mの黒灰色砂質土の広がりを確認した。床面からは、第V様式系甕や鉢の一部が出土しており、弥生時代後期末～終末期にかけての住居跡とみられる。

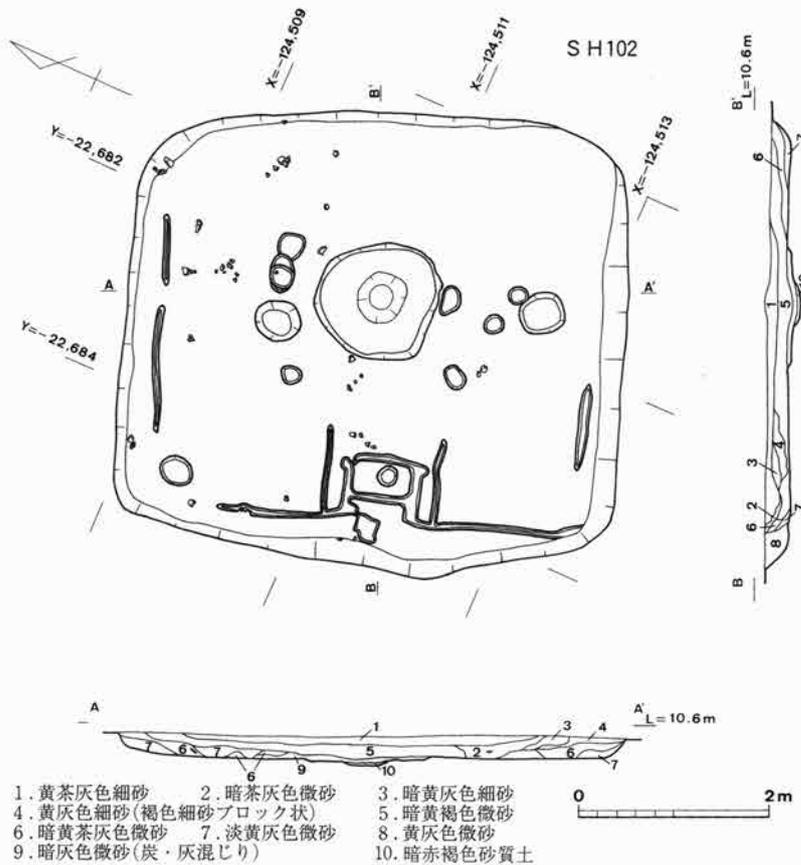
竪穴式住居跡 S H99 竪穴式住居跡 S H95の東側で検出した住居跡である。床面は、約 3.7×5.5 m の長方形を呈し、深さ約0.35mを測る。柱穴は7か所で検出した。床面中央付近で、径約0.4mの焼土の広がりがあり、炉跡と推定される。床面から、第V様式系甕や庄内式甕の破片が出土している。

竪穴式住居跡 S H92 竪穴式住居跡 S H93・94の床面を切り込んで構築された方形の住居跡である。規模は約 5.4×4.5 m、検出面から床面までの深さは、約0.3mを測る。柱穴は、6か所で検出した。埋土上層では、中央付近を中心に、約 3.0×1.4 mの楕円形状の大きな広がりをもつ炭化物層を検出した。層中には、土器片が多く含まれており、住居廃絶後に堆積したものと推定される。住居床面は、貼り床がなされ、貼り床下層では、周壁に沿って、馬蹄形状の落ち込みが認められた。埋土から出土した土器は、庄内式甕、布留式甕などが共伴しており、時期は古墳時代前期前葉と推定される。

竪穴式住居跡 S H104・118・120 調査区南西部で検出した方形の竪穴式住居跡群である。切り合い関係や、出土した土器から、徐々に床面を縮小して構築したことが判明した。S H104は規模 7.4×7.0 m、深さ0.25m、S H118は規模 6.2×5.3 m、深さ0.35m、S H120



第28図 A地区遺構配置図(弥生~古墳)

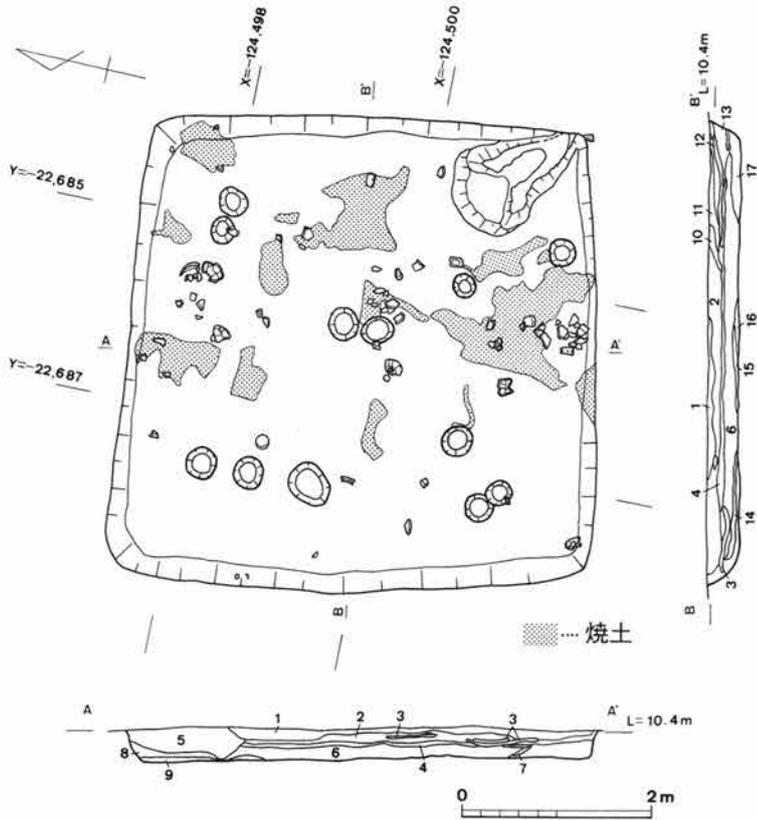


第29図 竪穴式住居跡 SH100・102実測図

は規模5.5×4.7m、深さ0.55mを測る。SH118は、床面南東部に、周壁に沿って、一部焼土がみとめられた。SH118の主柱穴は、住居床面のおおよそ対角線上の位置で、4か所で確認した。最も新しい時期のSH120は、造り付けの竈を設ける住居跡である。主柱穴は、4か所で検出し、床面では、0.65×0.35mの土坑1基を検出した。土坑内からは、砥石が出土した。竈は、住居西壁中央部に設けられている。燃焼部中央上面では、甕が出土し、その下層から、脚部をうち欠いた高杯口縁部が、2個体重ねられ、反転させた状況で出土した。焚き口には、炭化物混じりの焼土層が広がる。住居床面からは、高杯・壺・甕など多くの土器が出土した。出土した土器から、おおよそ古墳時代前期中葉の住居跡と推

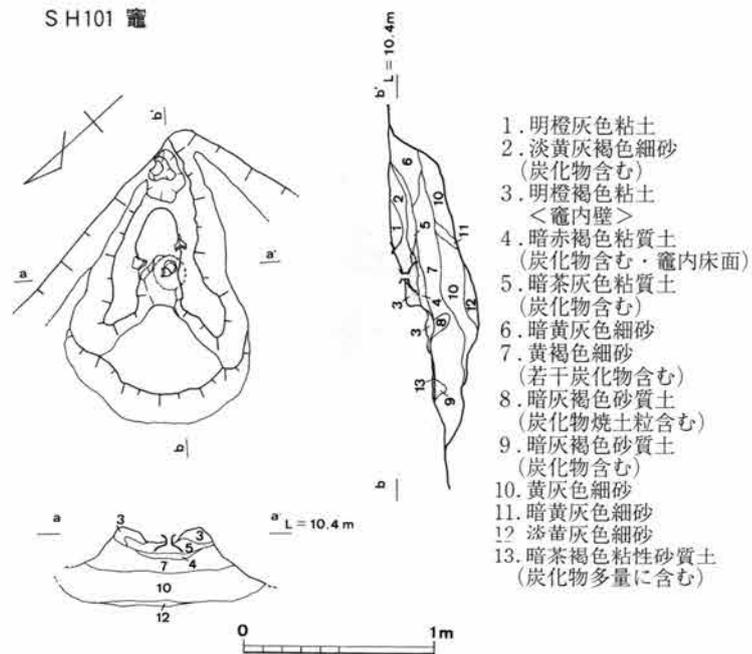
定される。山城地域の導入期の竈をもつ住居であり、今後、時期については、さらに詳細な検討を行いたい。また、SH118の南東の床面でも、土器が一括して出土しているが、このなかには、庄内式甕が含まれており古墳時代前期初頭の住居跡とみられる。

竪穴式住居跡SH100(第29図) 住居跡SH101と重複して検出した住居跡である。規模は約6.1×5.6m、深さ約0.25mを測る。中央部で、径約1.5mの範囲に楕円形状に広がる薄い炭層を検出した。また、南東の住居壁体に沿って、周壁溝の一部を検出した。床面から出土した土器片から、古墳時代前期初頭の住居跡と推定される。



- | | | |
|----------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. 暗褐色砂質シルト | 8. 暗灰色細砂 | 14. 黒灰褐色砂質土 (炭化物を含む) |
| 2. 黄灰色細砂 | 9. 暗青灰色砂質土 | 15. 暗赤褐色細砂質土 (焼土塊を含む) |
| 3. 暗赤褐色粘質土(焼土) | 10. 黄灰色細砂 (炭化物を含む) | 16. 暗茶灰褐色細砂質土 |
| 4. 淡黄灰色細砂 | 11. 黄灰色細砂質土 | 17. 暗青灰色細砂質土 |
| 5. 暗褐色砂質土 | 12. 暗黄灰色砂質土 | |
| 6. 暗灰色細砂質土 | 13. 暗黄灰色細砂 | |
| 7. 淡黄褐色砂質土 | | |

竪穴式住居跡SH101(第30図) 調査区中央部で検出した方形の住居跡である。規模は、約5.0×4.9mを測り、深さ約0.3mを測る。埋土上層では、炭化物混じりの焼土層を部分的に検出した。焼土層およびその周辺では、土器が集中的に出土した。これらの土器には、完形の高杯が多く含まれている。また、支柱穴は、対角線上に各2か所、計8か所以上の柱穴を確認しており、住居の建て替えが行われたものと推定される。住居南東コーナーでは、造り付け



- | |
|-----------------------------|
| 1. 明橙灰色粘土 |
| 2. 淡黄灰褐色細砂 (炭化物含む) |
| 3. 明橙褐色粘土 <竈内壁> |
| 4. 暗赤褐色粘質土 (炭化物含む・竈内床面) |
| 5. 暗茶灰色粘質土 (炭化物含む) |
| 6. 暗黄灰色細砂 |
| 7. 黄褐色細砂 (若干炭化物含む) |
| 8. 暗灰褐色砂質土 (炭化物・焼土粒含む) |
| 9. 暗灰褐色砂質土 (炭化物含む) |
| 10. 黄灰色細砂 |
| 11. 暗黄灰色細砂 |
| 12. 淡黄灰色細砂 |
| 13. 暗茶褐色粘性砂質土 (炭化物多量に含む) |

第30図 竪穴式住居跡SH101実測図

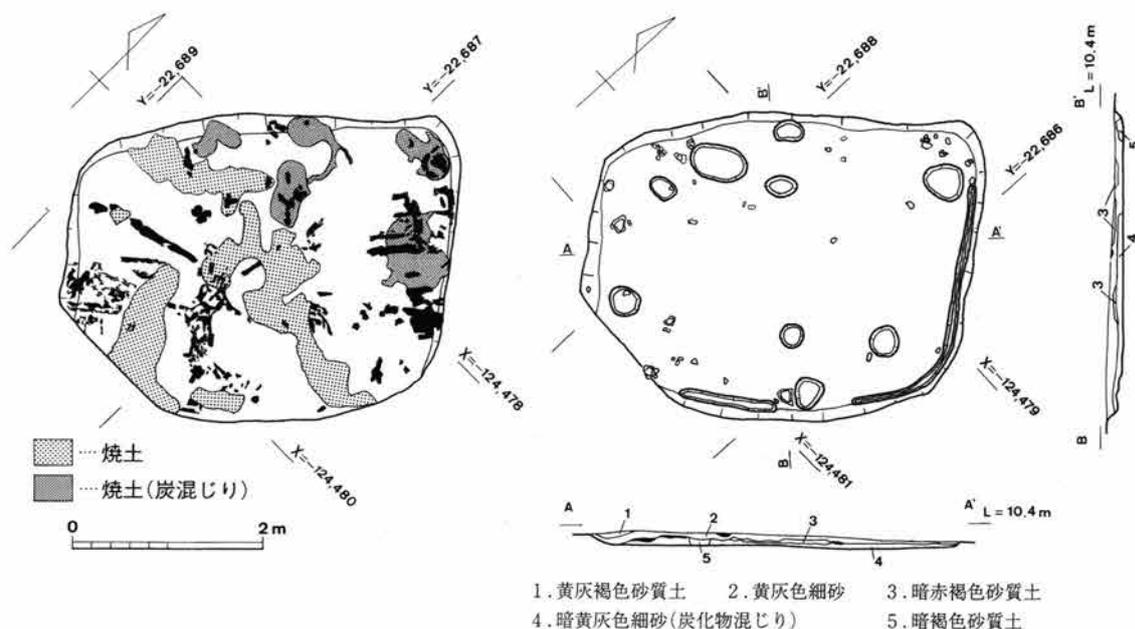
の竈を検出した。竈の残存状況は比較的良いが、煙道部はすでに削平されていた。竈の中央部の断ち割りによって、崩落した壁体内壁が確認され、焚き口では、2～3cmの薄い炭化物層が認められた。また燃焼部の上層では、土師器甕の口縁部が出土し、壁体崩落土直下から、支脚として利用されたとみられる高杯が、反転された状態で出土した。住居の構築時期は、出土した土器から、古墳時代前期後葉～前期末とみられる。

竪穴式住居跡 S H102(第29図) 調査区南部で検出した住居跡である。規模は約5.3×4.8m、深さ約0.25mを測る。床面中央部で、径約1.2m、深さ0.1mの中央土坑を、またその両側に支柱穴を2か所で検出した。西側と北側および南側の住居壁体に沿って、溝状の遺構を検出した。西側の溝は幅約5～6cm、深さ約5cmで、周壁溝としては幅が狭いことから、壁体の崩落を防ぐための土留めの板材などを設置するための溝となる可能性がある。

竪穴式住居跡 S H47(第31図) 調査区北部で検出した方形の住居跡である。規模は、約4.1×3.3mで、平面形は長方形を呈する。検出面から床面までの深さは、約0.1mである。床面全面から、焼土や多量の炭化材が出土しており、焼失住居とみられる。炭化材は、住居床面の中心から放射状にみられ、多くは屋根材と推定される。柱穴は、9か所で検出した。時期は、出土した土器から、古墳時代中期前葉と推定される。

土坑98 規模約1.4×1.65m、深さ約0.3mの方形の土坑である。埋土には、炭化物が含まれ、多くの土器片が出土している。庄内式甕のほか、小形器台などが出土しているが、完形となる個体は少ない。

(野々口(高野)陽子)



第31図 竪穴式住居跡 S H47実測図

3) A-2 地区

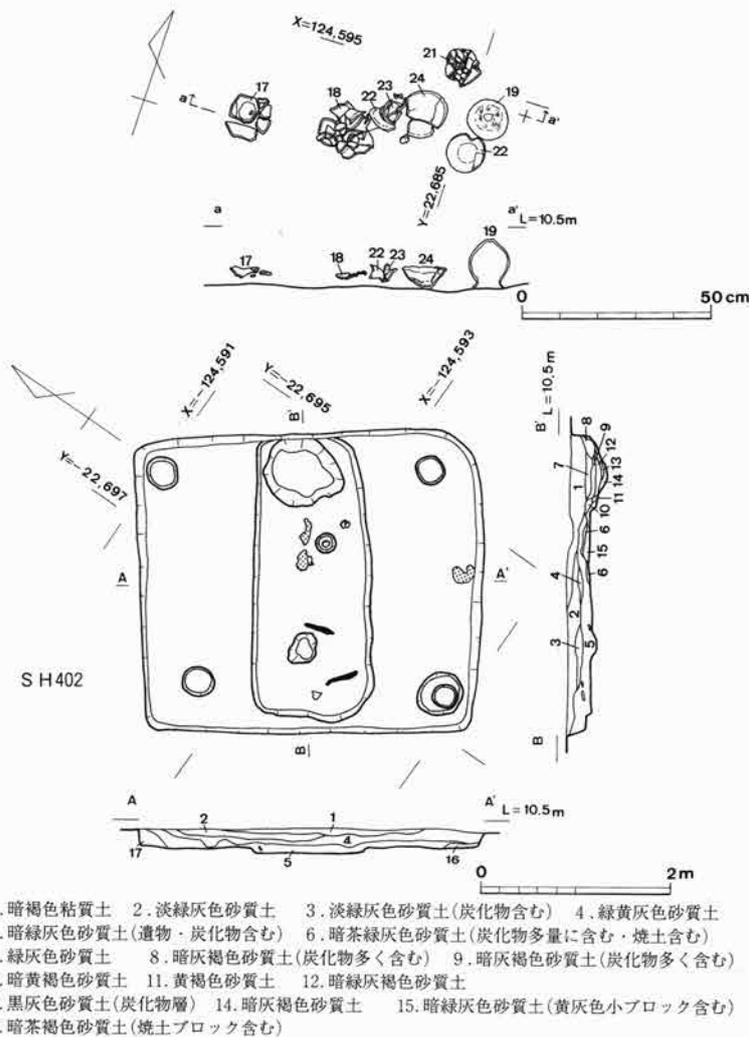
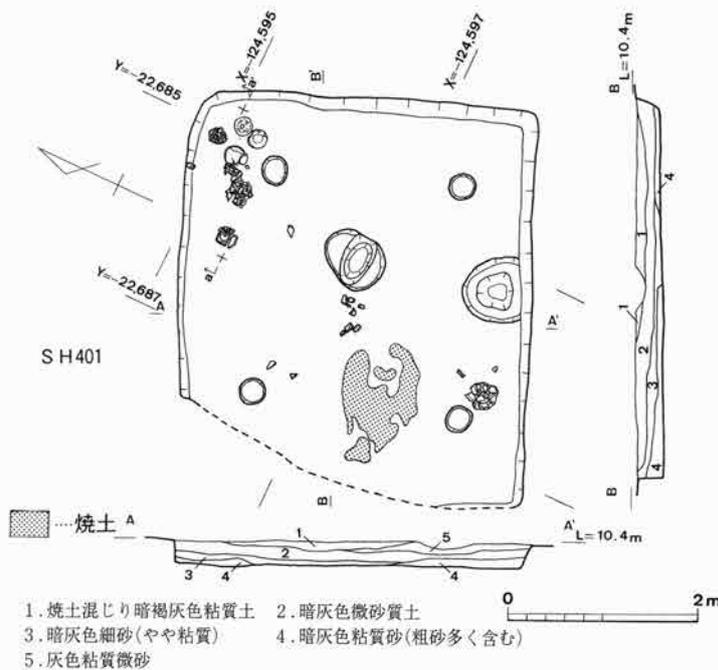
①中世 A-2 地区は久世郡条里では、八条八里三十三坪と三十四坪に位置している。調査区東部では、北に接するA-1 地区から続く条里の坪境の道路側溝を検出した。この地区で検出した坪境の道路側溝は、全長87mに及ぶ。A-1 地区と同様に、道路面はすでに後世の強い削平を受けて失われているが、側溝の下部を検出した。側溝と判断する素掘り溝SD203～206・234・236・381・382は、幅が1m前後であり、深さは検出面から深い地点で約0.4mを測る。西側の耕作面(三十三坪)と溝底面との比高差は0.8m前後を測る。側溝は規模・形状がほぼ同一であり、併走関係にある。また、多数の溝の存在は、頻繁な坪境の移動を示している。特に調査区南部では、SD381周辺部の側溝が複雑に切り合い、道路側溝の対応関係が判然としない。A-1 地区SD63から、ほぼ真南に延びる延長線上の溝SD206とSD236は同一の溝であり、条里型地割施行初期の坪境道路西側溝とみられる。SD206では、11世紀後半の土器が出土している。これに対応する東側溝は、位置関係からSD204・382が候補に挙がるが、現時点では確定できていない。

坪境の西側溝SD206以西には、側溝群検出面から一段高い位置に耕作地が広がる。耕作地自体は、A-1 地区にみられた島畠が明瞭に視認できず、幅・深さとも小規模な耕作溝群が残る平坦面が広がっている。この耕作地は八条八里三十三坪に該当するものである。A-1 地区の四坪では、時期の下る斜行する方位をとる耕作溝群が検出されたが、A-2 地区三十四坪では同様な斜行溝は確認できない。耕作地に残る素掘り溝群は、南部では格子状に東西・南北の方向性をもつ溝が入り交じるが、北部では東西方向の溝が主体を占めている。この素掘り溝群のうち、南北溝のSD268とSD316は、三十三坪内を区画する溝と考えられる。西側溝SD206(SD236)とSD268、SD236とSD316の間隔は約11mを測る。この数値は、一坪(109m)をほぼ10等分したものに合致する。このことから、三十三坪内の土地割付は長地型であることが判明した。南部では、やや規模の大きな東西溝(SD207・213)が存在する。ともに幅約1m、深さは0.3m前後を測る。この溝も坪内の区画溝とみており、溝の心々距離は約13mを測る。これは一坪を8等分した数値にはほぼ合致する。SD213(第27図)からは、11世紀後半の土器が出土している。

(竹原一彦)

②弥生～古墳時代 弥生～古墳時代の遺構は、調査区東部では中世の坪境道側溝群によって大きく削平されていたが、西部の中世耕作地の下層では、A-1 地区と同様、良好に残存しており、多数の遺構を検出した。検出した遺構は、弥生時代後期後葉～古墳時代中期後葉の竪穴式住居跡34基、弥生時代後期末～古墳時代前期前葉の溝6条、時期不明の掘立柱建物跡1棟、土坑などである。以下、主な遺構の概要を示す。

竪穴式住居跡SH526 A-2 地区中央南寄りで検出した竪穴式住居跡である。東側は中世溝群によって削平され、南西側は溝SD395と重複するが、残された部分から、平面形は多角形であり、五角形住居となる可能性が高い。床面中央は、古墳時代前期の住居跡SH394によって、大きく削平されているが、北側床面から高杯・小形壺などが出土しており、弥生時代後期後葉の住居跡と推定される。



第32図 竪穴式住居跡S H401・402実測図

竪穴式住居跡S H401(第32図) 南部で検出した住居跡で、一部削平されているが、規模は、一辺約4.2mを測る。支柱穴は4か所。床面中央と南東の住居壁際で、土坑を検出した。北側の床面から土器が一括して出土しており、弥生時代後期末の住居跡と推定される。

竪穴式住居跡S H402(第32図) 南西部で検出したいわゆるベッド状遺構をもつ住居跡である。中央床面が帯状に一段低く掘り込まれ、両側が高く残されている。中央やや西寄り、炉跡と推定される被熱のみられる土坑を検出しており、周辺で薄い炭層の広がりを確認した。床面から結晶片岩が出土している。

竪穴式住居跡S H504 北東部で検出した造り付け竈をもつ住居跡である。規模は約5.1×4.8mを測る。竈は、南西隅に設けられており、竈内からは、布留式甕が出土した。この甕は、体部下半を打ち欠き、竈中央基底部に正位に据えられており、支脚として転用されたとみられる。出土した土器から、古墳時代前期後葉～末の住居跡と推定される。

竪穴式住居跡S H383 A-2 地区北端で検出した住居跡

で、床面から多量の土器が出土した。土器は、住居廃絶時に一括投棄されたものとみられる。出土した土器は、二重口縁壺、小形丸底壺などを含むが、特に甕の割合が高く、在地で生産されたとみられる庄内式甕が多数含まれている。古墳時代前期初頭の住居跡と推定される。

溝S D 395 ゆるやかに弧を描きながら、調査区中央を北から南東方向へ延びる溝である。規模は、幅約0.7～1.0m、深さ約0.4～0.6mを測り、長さ約60mにわたって検出した。この溝は、北のA-1地区へと続くが、A-1地区南部の弥生～古墳時代の遺構は、中世遺構によって大きく削平されているため、詳細は不明である。溝からの出土遺物は極めて少なく、時期決定は難しいが、弥生時代後期後葉の竪穴式住居跡S H526廃絶後に溝が掘削され、溝埋没後に古墳時代前期初頭の竪穴式住居跡S H384などが構築されていることから、おおよそ弥生時代後期末～古墳時代前期初頭頃と推定される。溝の東側と西側では、住居の分布密度が異なっており、区画溝としての性格を帯びていた可能性が高い。

溝S D 466 調査区中央で検出した東西方向の溝である。幅約0.5m、深さ0.3～0.4mを測り、長さ約27mにわたって検出した。溝の中央部で、庄内式甕を含む土器群が一括して出土しており、古墳時代前期初頭の溝と推定される。

溝S D 523 調査区北西部で部分的に検出した南東から北西へと延びる溝である。規模は、幅0.9m、深さ約0.35m、長さ9mを測る。高杯・小形器台などとともに、胎土や形態から讃岐産と推定される大形複合口縁壺の口縁部が出土した。

(野々口(高野)陽子)

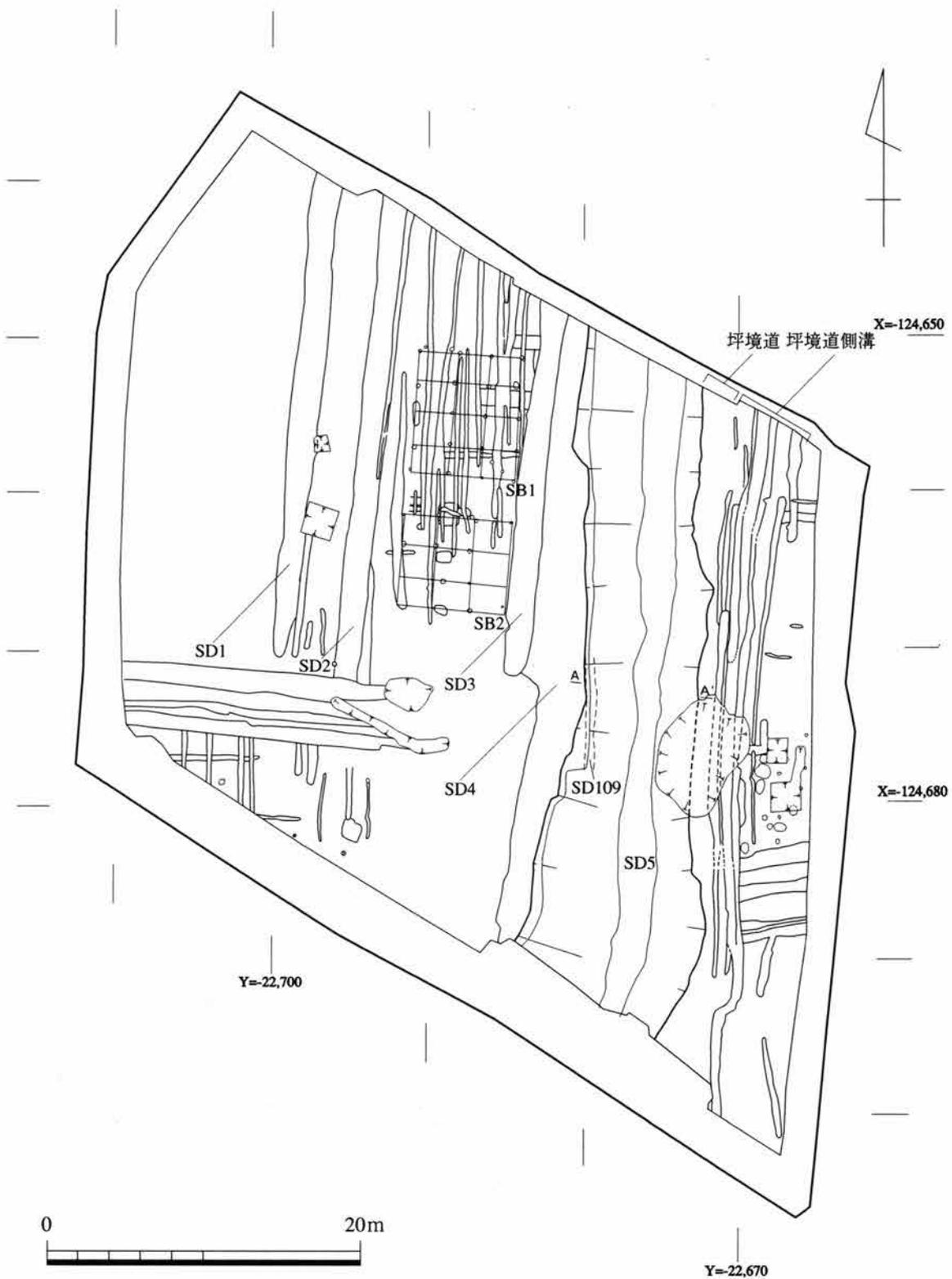
4) B-1地区

溝S D 1～3 並行する南北方向の溝である。幅2m弱程度で、溝の南端は、いずれもX=124,671m付近で終わっている。深さは最大0.6m程度である。近世の遺物が出土している。

溝S D 4 調査区中央部を南北に貫く溝である。S D 3に切られ、後述するS D 5を切っている。幅は、南部では4m、北部ではS D 3に切られているため不明であるが、5m前後と推定される。深さは0.2m程度である。近世の遺物が出土している。

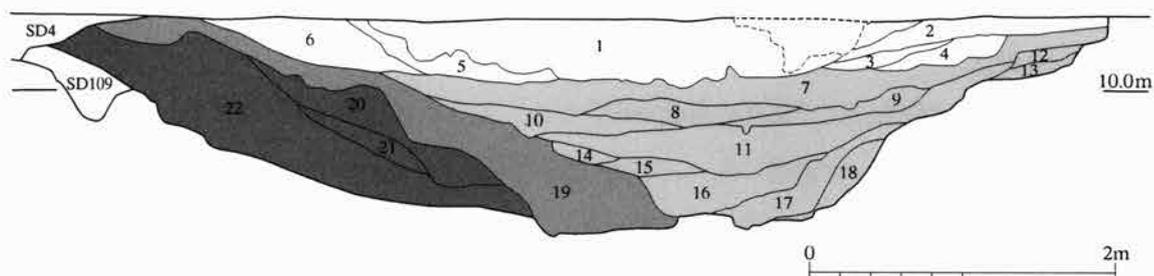
濠S D 5 調査区東部を南北に貫く濠である。幅約7～8m、深さ約1.4mを測るが、南部では幅・深さともに規模が大きくなり、幅11.5m、深さ約2.1mを測る。条里型地割の坪境に位置しており、その西側に掘立柱建物跡が検出されていること、北に隣接するA-2地区ではこの延長部分が検出されていないことなどから、S D 5は両調査区の間にある坪境で西に屈曲しているものと推定される。

第34図は中央部付近での断面図である。断面形は、浅い「U」字形を呈する。埋土は大きく5層に分けることができる。I層(1層)は、灰色砂混じりシルト層で下半部には黄灰色砂を層状に含む。肥前陶器碗などが出土しているが、肥前磁器は確認しておらず、江戸時代の早い段階で埋没した可能性が高いが、出土遺物が少ないため埋没時期の確定は難しい。江戸時代に再掘削された溝の埋土である。II層(2～6層)は砂を多く含む灰色～青灰色のシルトを主体とする。S D 5がほぼ埋没した段階以後に徐々に堆積していった層と考えられる。この層からの出土遺物も少な



第33図 B-1地区遺構配置図

い。Ⅲ層(7~18)層は粘土が中心で、常時滞水した状態で堆積したものと考えられる。Ⅲ層は、砂を多く含む9・10層を境に上下に分けることができる。特に9層は微砂と粘土の互層であり、一時的な流水による堆積とみられる。出土遺物の量もこれを境に大きな差が認められ、11~18層の出土遺物は極めて多い。Ⅲ層下半の出土遺物は13世紀中葉までに納まる。Ⅳ層(19層)は粗砂と



第34図 濠SD5断面図(A-A')

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------|
| 1. 灰色砂混じりシルト | 2. 淡灰青色砂混じりシルト | 3. 淡青灰色砂混じりシルト |
| 4. 淡灰青色砂混じり粘土 | 5. 淡灰青色砂混じりシルト | 6. 淡青灰色砂混じりシルト |
| 7. 暗青灰色粘土 | 8. 淡灰色粘土 | 9. 淡青灰色微砂 |
| 10. 暗青灰色微砂混じり粘土 | 11. 暗青灰色粘土 | 12. 暗灰青色砂混じり粘土 |
| 13. 灰青色微砂 | 14. 暗青灰色砂混じり粘土 | 15. 灰色砂礫 |
| 16. 灰色粘土 | 17. 灰色砂混じり粘土 | 18. 暗灰青色粗砂混じり粘土 |
| 19. 灰色礫混じり粗砂 | 20. 暗灰青色礫混じり細砂 | 21. 暗青灰色砂混じり粘土 |
| 22. 暗灰色砂混じり粘土 | | |

礫からなる層で、粗砂の間に直径5cm程度以下の亜円礫を含んでおり、洪水などで一時期に堆積したものである。この層からの出土遺物は比較的少ない。V層(20~22層)は砂を比較的多く含む粘質土層である。

なお、SD5の南部ではIV・V層に相当する層は、III層に削られて残っていない。

この堆積状況から、SD5は、当初に掘削されてから洪水によっていったん埋没したが、再び掘削され、人為的に埋め戻されることなく放置されて徐々に埋没していき、江戸時代初頭に浅い溝として掘り直されたものと考えることができる。

今後、各層の出土遺物を詳細に検討する必要があるが、SD5が最初に掘削された時期については、V層の出土遺物に11世紀後葉の遺物が目立つことから、この頃に遡る可能性が高い。また、いったん埋没する時期はIV層の出土遺物から13世紀前半と考えられ、機能を終える時期はIII層下半の遺物から13世紀中葉頃とみられる。

溝SD109 SD5の底面で検出した南北方向の溝である。SD5に切られており、調査区中央部付近でのみかろうじて検出できたが、他の部分はSD5によって完全に削平されている。11世紀中葉の瓦器椀などが出土した。

坪境道側溝群 SD5の東に沿って幅0.5m、深さ0.4m程度の南北方向の溝が複数切り合って検出された。これらの溝とSD5の間が坪境道と考えられる。各溝の埋没時期は現段階では未詳であるが、切り合い関係からみて、基本的には東から西へとわずかずつ位置を変えて掘り直されており、東側の区画が坪境道を侵して徐々に広げられて行った様子が窺える。

掘立柱建物跡SB1・2 SD5西側で検出された掘立柱建物跡である。SB1は東西3間(6.6m)×南北4間(8.0m)を測る。柱間寸法は、東西が約2.2m、南北が約2.0mのほぼ等間隔であるが、西端の柱列はやや不等間隔である。柱当たり部分の埋土に炭化物や焼土を含む。SB2は東西3間(6.9m)×南北3間(5.9m)を測る。柱間間隔は2.2m程度を測るものが多いが、SB

1に比べて誤差が大きい。いずれも総柱建物である。ピットの断ち割りは、下層遺構の調査時に行う予定であるため、建物の時期は未詳である。

5) B-2 地区

B-1地区から水路を挟んだ南側の敷地で幅約7m、長さ約45mのトレンチを設定して試掘調査を行ったところ、トレンチ南端に近い、X=-124,731m付近で南に落ちる真東西方向の肩を検出した。この位置には条里型地割の坪境が想定されることから、検出した肩は、坪境付近で直角に西に折れるSD5の北肩に相当するものとみられる。

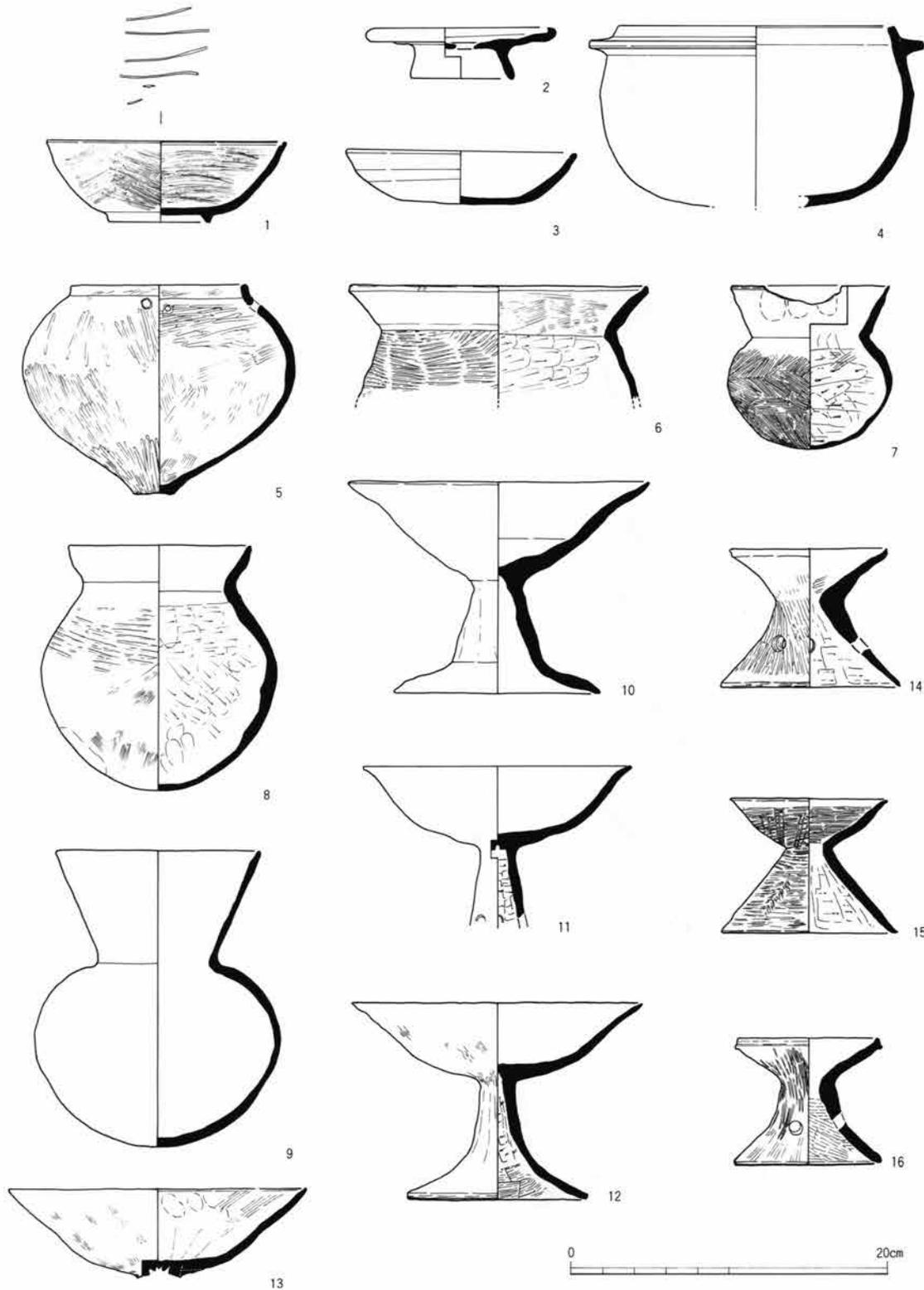
(森島康雄)

3. 出土遺物

1) A地区

第35図に示した遺物は、A-1地区から出土したものである。1~4は溝SD205・206・213から出土したものである。1は、楠葉型の瓦器碗で口径15.1cm、器高5.0cmを測る。2・3は土師器皿である。2は脚台が付くタイプであり、皿底面の中央に穿孔が認められる。口径11.5cm、器高3.2cmを測る。3は、口径14.4cm、器高3.2cmを測る。4は、土師質の羽釜で、口径17.3cm、器高約11.3cmを測る。

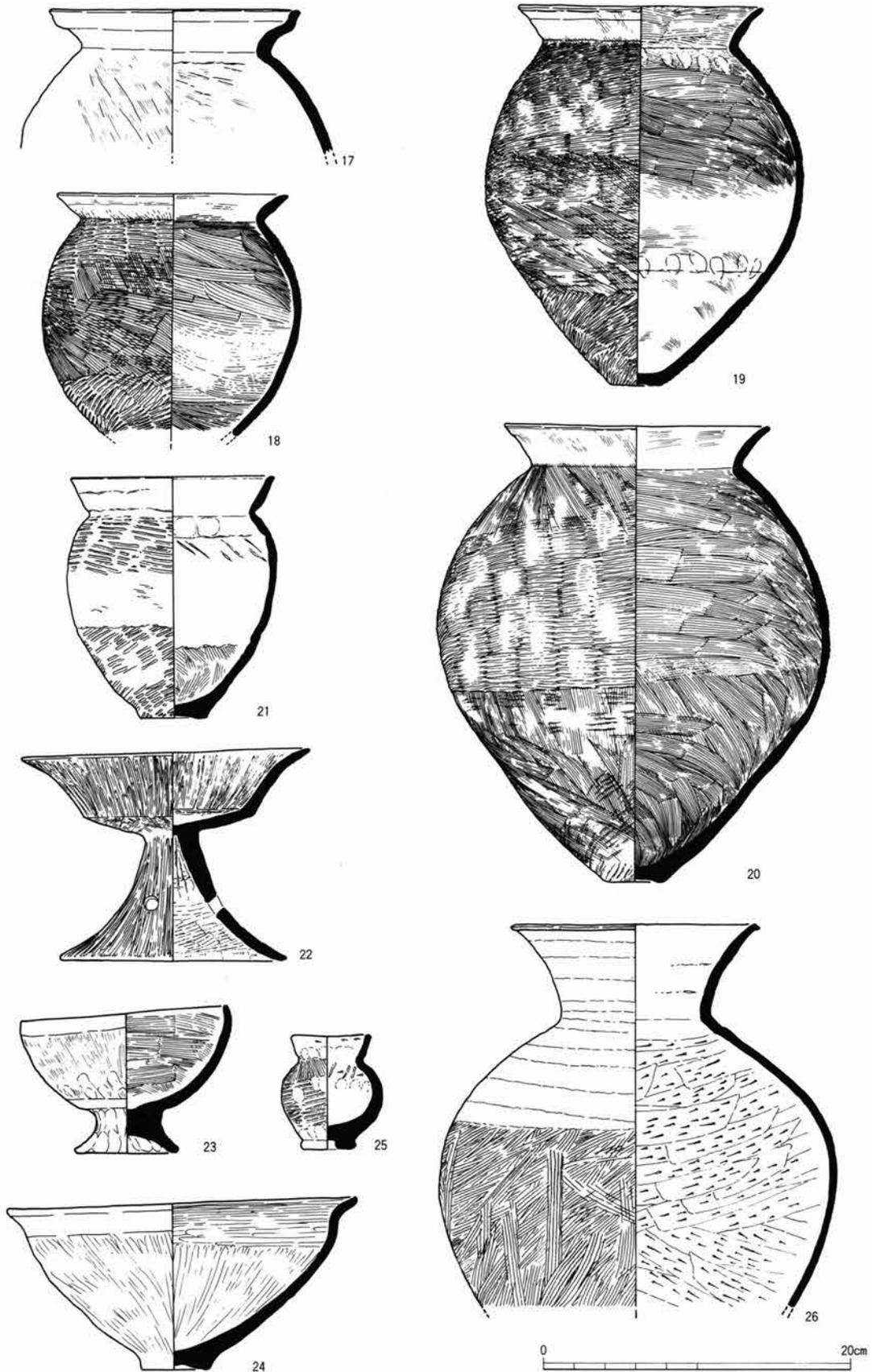
5はA-1地区竪穴式住居跡SH94から出土した無頸壺である。口縁部外面に2孔を対として、対角に穿孔されている。淡赤褐色を呈し、口径11.0cm、器高13.2cmを測る。6・16は、竪穴式住居跡SH105から出土した。6は、細かい右上がりのタタキを施す甕である。口径19.0cm、器高7.0cmを測り、淡黄褐色を呈する。16は、口縁部外面に面をなす、中空の小形器台である。近江・東海地方にしばしば見られる形態である。7・8・10は、竪穴式住居跡SH120から出土した。7は、口縁部の一部が細かく打ち欠かれた小形丸底壺である。意図的に一部破砕された可能性が高い。口径10.0cm、器高10.3cmを測り、淡褐色を呈する。8は、肩部にタタキ痕を残す壺である。床面上から、10の高杯とともに出土したもので、セットをなすとみられる。口径11.6cm、器高15.4cmを測り、淡黄褐色を呈する。10の高杯は、裾部で大きく外反する脚をなす。口径19.0cm、器高13.3cmを測り、淡黄褐色を呈する。9・12は、竪穴式住居跡SH108から出土した。9の直口壺は、器壁の磨耗が著しく、外面調整は不明である。口径13.0cm、器高18.7cmを測り、橙褐色を呈する。12は、住居内の造り付け竈から出土したもので、裾部でゆるやかに広がる脚をなす。口径18.4cm、器高12.5cmを測り、淡黄褐色を呈する。11・13は、竪穴式住居跡101から出土した。ともにゆるやかに上方に立ち上がる杯部をもち、杯底部外面の中央に刺突が施されており、山陰系高杯の特徴をなす。11は、口径17.0cmを測り、淡赤褐色を呈する。12は、口径19.0cmを測り、淡黄褐色を呈する。14は、土坑SK98から出土した小形器台である。受け部外面は横方向のナデ、裾部にミガキを施す。口径10.0cm、器高8.8cmを測り、淡赤褐色を呈する。15は、竪穴式住居跡SH92から出土した小形器台である。受け部内外面および裾部外面に横方向の細かなミガキを施す。口径10.0cm、器高8.5cmを測り、淡黄褐色を呈する。



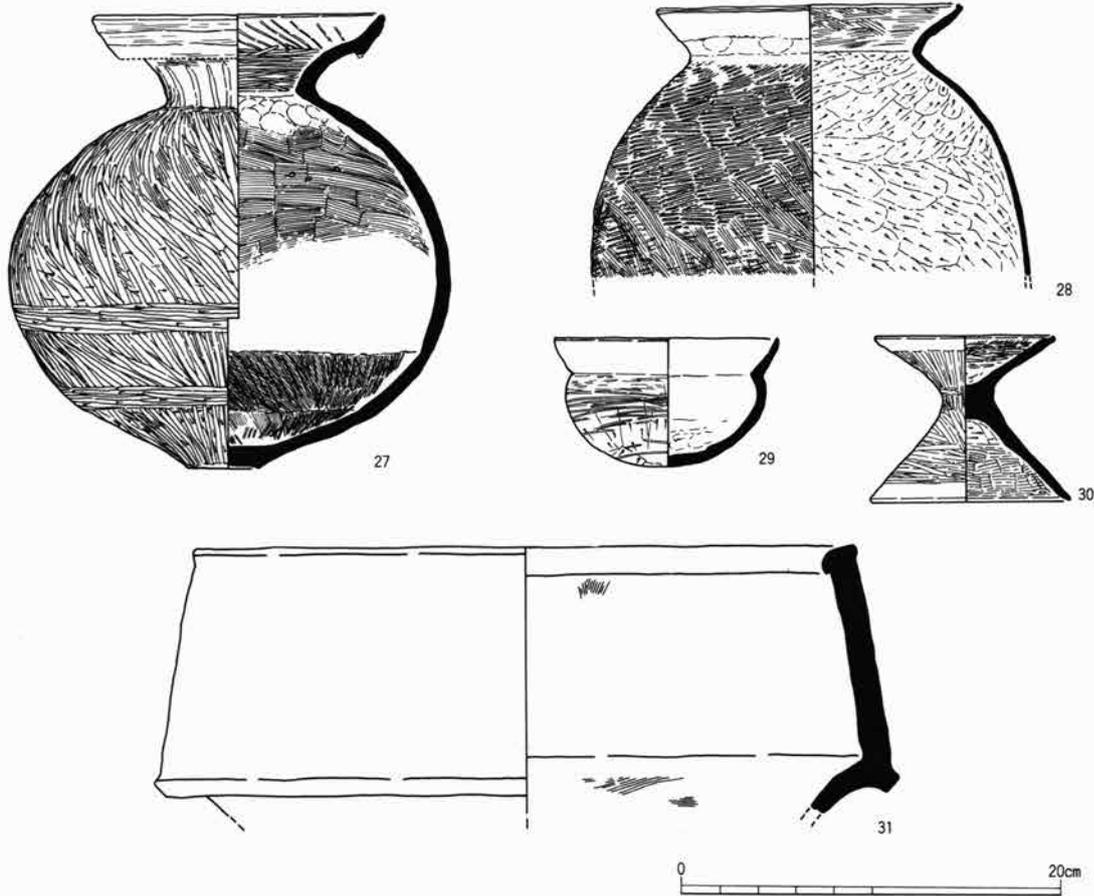
第35図 A地区出土遺物実測図(1)

1. S D213 2・4. S D206 3. S D205 5. S H94 6・16. S H105
7・8・10. S H120 9・12. S H108 11・13. S H101 14. S K98 15. S H92

第36・37図に示した遺物は、A-2地区から出土した遺物である。17~25は、竪穴式住居跡S H401から出土した一括資料である。17は、受け口状の口縁をなす甕であり、外面に斜め縦方向のハケ、内面に横方向のハケが施される。口径16.2cmを測り、色調は淡褐色を呈する。18~21は、



第36図 A地区出土遺物実測図(2)
17~25. S H401 26. S D466



第37図 A地区出土遺物実測図(3)

27. S D466 28・29. S H383 30・31. S D523

口縁部が「く」の字に外反し、体部外面にタタキを施す第V様式系の甕である。18・19ともに、体部外面下半に分割成形の接合痕を明瞭に残す。18は、外面全体をタタキ調整のち、中位に斜め方向のハケが施される。口径14.6cmを測り、暗褐色を呈する。19は、体部外面にタタキを施したのち、中位下半にハケが施され、タタキ痕跡がおおよそ消されている。内面は、全体がハケ調整され、下半をていねいにナデ消す。口径15.8cm、器高24.4cmを測り、淡褐色を呈する。20は、分割成形によって、外面全体をそれぞれタタキ調整したのち、肩部と下半部および内面全体にハケが施される。口径16.8cm、器高29.8cmを測り、黄灰褐色を呈する。21は、外面全体にタタキを施したのち、中位にナデが施される。また、内面も、全体にハケが施された後、中位にていねいにナデが施される。22は、大きく外反する杯部に、ゆるやかにスカート状に広がる脚部をなす高杯である。杯部内外面および脚部外面にミガキが施される。脚部には、3方向に穿孔が施される。口径18.8cm、器高13.8cmを測り、淡褐色を呈する。23は、鉢部が椀状に内湾する台付鉢である。外面はハケのちナデ、内面は横方向のハケが施される。口径13.4cm、器高9.5cmを測り、暗橙褐色を呈する。24は、内外面にミガキを施した鉢である。25は、体部にタタキを施す小形の壺である。口径5.2cm、器高7.4cmを測り、淡茶褐色を呈する。26・27は溝S D466から出土した。27は、斜め上方に短く外反する頸部を特徴とする二重口縁壺である。外面は一部にケズリのち全体にミガキが施され、内面にハケを施す。内面下半には粘土の輪積痕が明瞭に残り、中位はナデにより、

ハケ調整がていねいに消されている。口径15.2cm、器高23.6cmを測り、暗橙褐色を呈する。28は、庄内式甕である。体部に連続する細かなタタキを施し、下半には一部、下方から斜め上方に向かって、ハケが施される。内面は、頸部屈曲部にまで、細かな単位でケズリが施されている。口径15.6cmを測り、淡黄褐色を呈する。29は、竪穴式住居跡S H383から出土した小形丸底鉢である。体部外面は、一部ケズリのちミガキが施される。口径11.6cm、器高6.8cmを測り、暗橙褐色を呈する。30は、内外面に精緻なミガキを施す小形器台である。口径8.2cm、器高10.3cmを測り、淡黄褐色を呈する。31は、口縁部が屈曲して内傾する大形複合口縁壺である。口径34.6cmを測り、暗茶褐色を呈する。形態的特徴に加えて、胎土に角閃石・雲母を含むことから、讃岐地方からの搬入品と推定される。

(竹原一彦・野々口(高野)陽子)

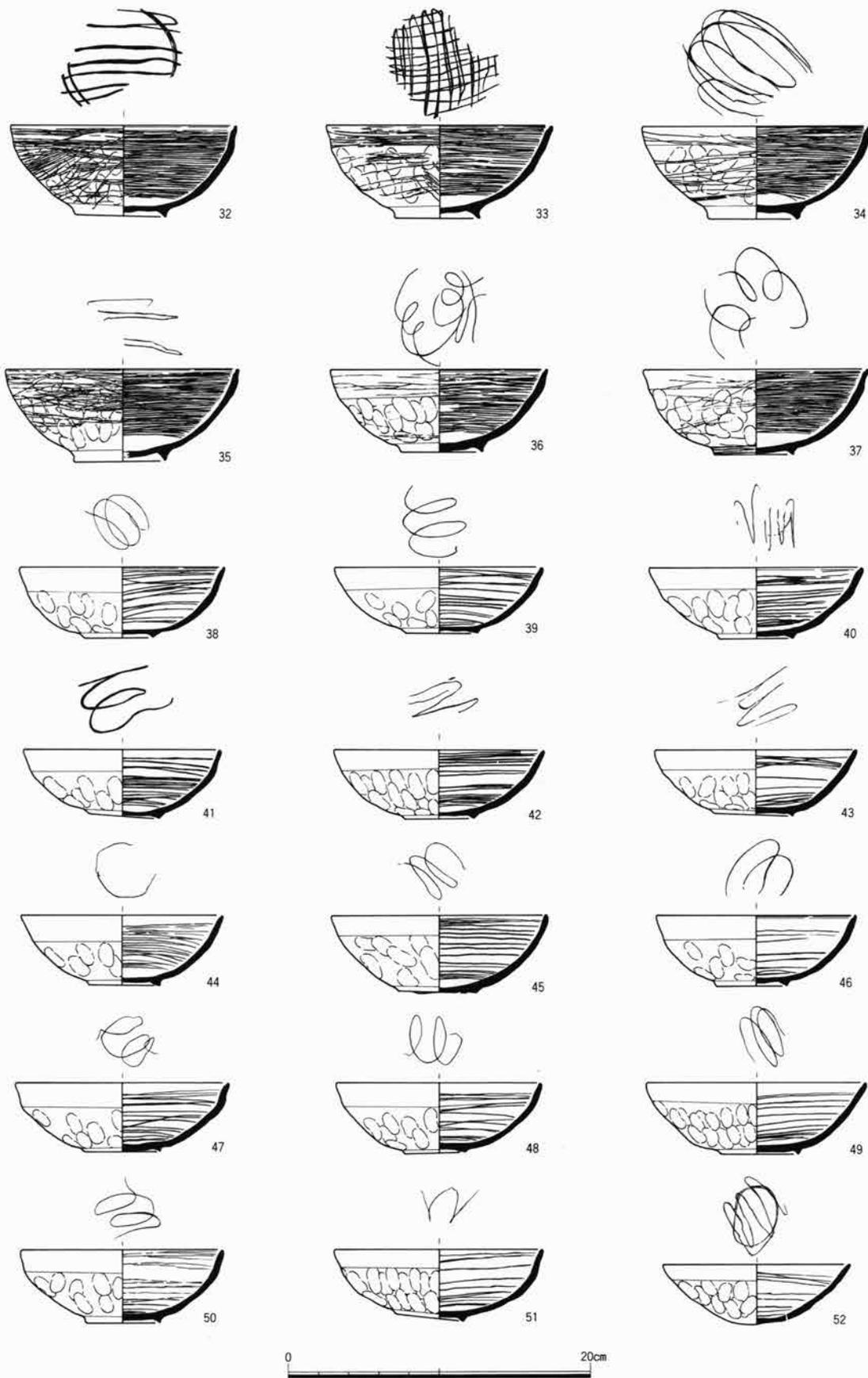
2) B地区

B地区では多量の遺物が出土したが、大半がSD5から出土した土器類である。遺物は現在整理中であり、今回はSD5出土遺物の主要なものを報告する。

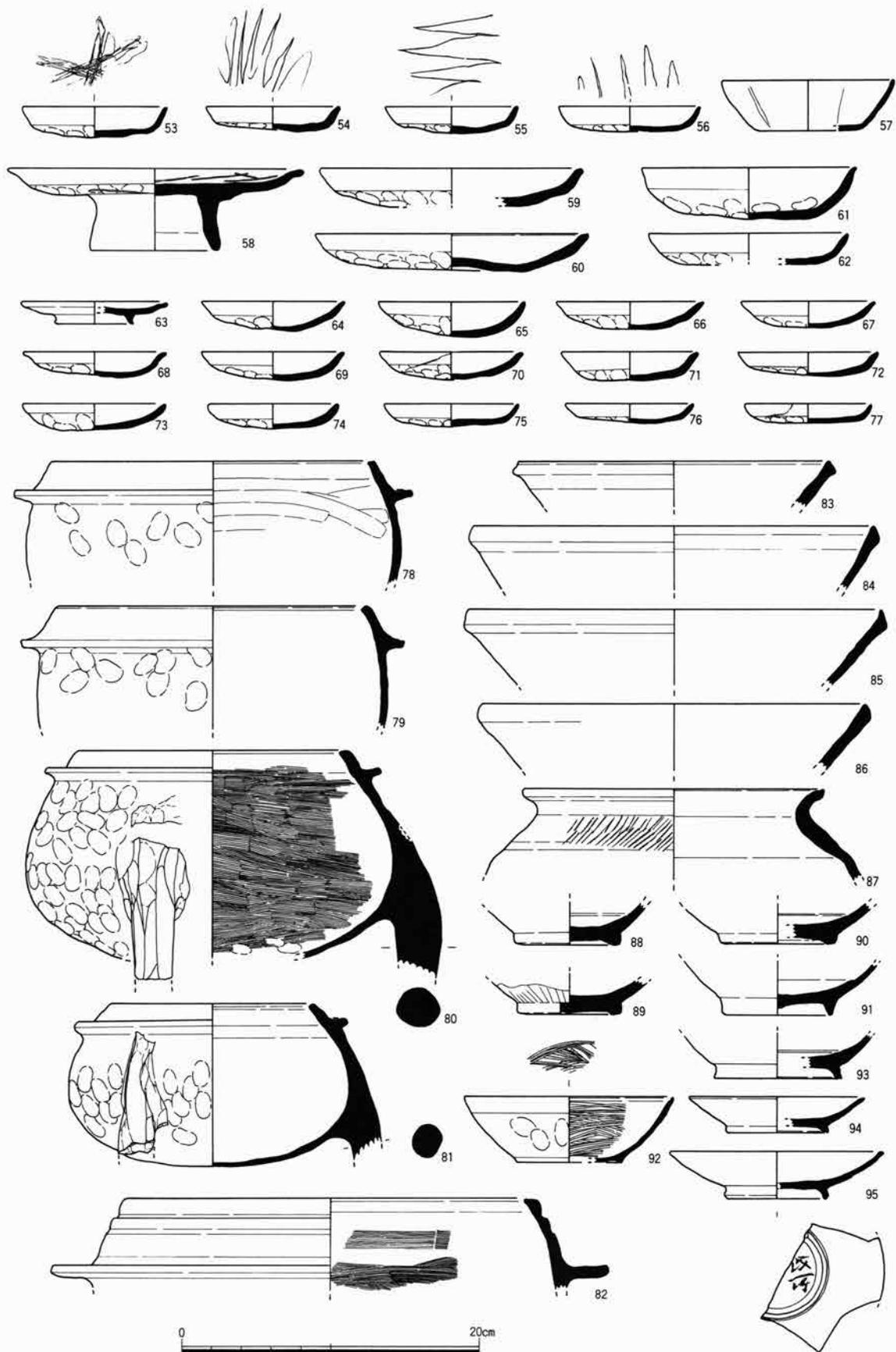
32～52は瓦器碗である。32～36は内面に密な圏線状のヘラミガキ、外面下半にまで分割性のあるヘラミガキが施される。楠葉型の32～35は見込みにジグザグ状もしくは長楕円の螺旋形暗文が施され、大和型の36は見込みに連結輪状暗文が施される。37は大和型瓦器碗である。内面には密な圏線状のヘラミガキが施されるが、外面は上半部に分割性の乱れたヘラミガキが施されている。38～51は楠葉型瓦器碗である。内面に10数週の圏線状のヘラミガキが施されるもので、外面のヘラミガキは省略されている。見込みの暗文は長楕円の螺旋形もしくはジグザグ状である。口径は13cm代が中心である。52は楠葉型瓦器碗である。口径12.3cmを測る。高台は付けられていない。

53～56は楠葉型の瓦器皿である。53は見込みに3方向のジグザグ状暗文を重ねて施し、54～56は5往復程度の粗いジグザグ状暗文を施す。57は瓦器輪花杯である。体部外面をヘラで押して輪花形にしている。58～62は土師器大皿である。口縁部は外反する。58は台が付くもので、皿部の内面に工具による整形痕跡がみられる。63～77は土師器小皿である。63は高台の付いた皿で口縁部は「て」字状口縁の形態をとどめている。64～77は口縁部に1段のヨコナデを施すもので、口縁部は外反するものが多い。78・79は土師器羽釜である。胴部内面には横方向の工具によるナデが施されるが、胴部外面は特に調整を施さない。80・81は瓦質土器三足である。80の内面には横方向の細かいハケメがみられる。82は瓦質土器羽釜である。内傾する口縁部は2条の凹線によって3段に作られている。83～86は東播系須恵器鉢である。84・85は口縁部がやや肥厚している。87は東播系須恵器甕である。頸部にタタキの痕跡がみられる。88～91は白磁碗である。88～90は口縁部が玉縁状になるⅣ類で、88・90には内面に1条の沈線がめぐらされる。91は見込みに蛇の目の釉剥ぎが施されるⅧ類である。

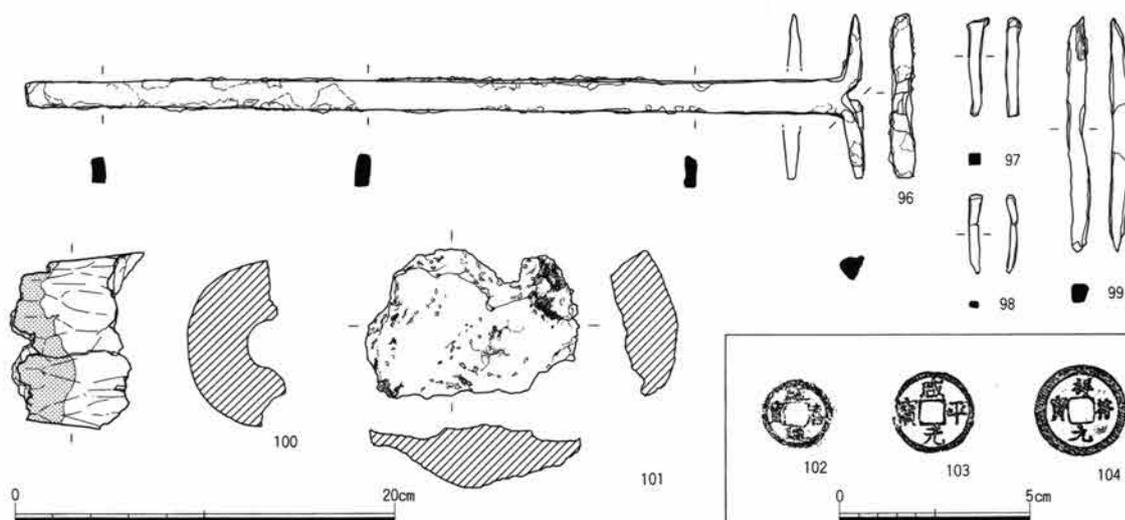
92～95はSD5に混入した古代の遺物である。92は黒色土器A類碗である。口縁部内端面に1条の沈線が施される。93・94は近江系の緑釉陶器である。93は碗、94は皿である。93の内面には1条の沈線がめぐらされる。95は東海系の灰釉陶器皿である。口縁部のみに灰釉が漬け掛けされ、



第38図 B-1地区SD5出土遺物実測図(1)



第39図 B-1地区SD5出土遺物実測図(2)



第40図 B-1地区SD5出土遺物実測図(3)

直接重ね焼きされている。高台内に「政所」の墨書がある。その左にも墨の痕跡が認められるが、欠損して判読できない。

96は用途不明の鍛造鉄製品である。幅1.5cm前後、厚さ0.7cm前後、長さ約44.0cmを測る。その1端は直角にふたつに別れ、「T」字形を呈する。分岐の基部は「U」字形に窪み、その窪みの一方には半円形の突起がつくり出されている。分岐した部分の先端は一方が尖るのに対して他方は先端に面をもって終わる。大きな欠損は見られず、完形品と思われる。97・98は鉄釘である。いずれも、先端が欠損している。99は用途不明の鍛造鉄製品である。断面方形で両端が欠損している。釘の可能性も考えられる。100はふいごの羽口である。101は碗形をした鉄滓である。底部に砂が付着している。断面の観察によれば、スポンジ状の層と鉄の層に分かれる。102～104は銅銭である。102は延喜通寶(907年初鑄)、103は咸平元寶(998年初鑄)、104は祥符元寶(1009年初鑄)である。102の裏面は范がずれている。

(森島康雄)

4. ま と め

これまでに久御山町では、市田齊当坊遺跡・佐山遺跡・佐山尼垣外遺跡の調査を行ってきた。この3遺跡の調査によって、久世郡条里八条の地の東部を南北に貫く形で、部分的ではあるが約1kmにわたる中世の条里型地割を検出し、当地の条里型地割を検討する上で貴重なデータを得てきている。

佐山遺跡では、これまでに調査地を貫く形で八条八里三十三坪と同三十四坪の間、八条九里三坪と四坪の間を結ぶ坪境道と側溝を、南北約260mの範囲で確認してきた。また、八条八里と同九里の境である里境を確認できた。これらの道路に伴う側溝は、いずれも幅、深さとも1m近い規模であったとみている。側溝は、特に護岸を行っていた形跡は認められず、素掘り溝と判断する。

一方、弥生時代から古墳時代の遺構としては、A地区では、全体で竪穴式住居跡59基、掘立柱建物跡1棟、土坑、溝などを検出した。調査地の約1/3以上は、中世遺構によって大きく削平さ

れており、本来は、調査区全面に弥生時代後期～古墳時代にかけての竪穴式住居跡群が広がっていたものと推定される。この地区での居住は、弥生時代後期中葉にはじまるが、後期中葉～後葉の竪穴式住居跡は2基と少なく、集落としては、後期末～古墳時代前期に大きく規模を拡大する。調査区内での住居跡の構築は、古墳時代中期前葉に終息に向かうが、調査区南端では、古墳時代中期後葉の住居跡の一部を検出しており、この時期の住居跡はさらに南で広がる可能性が指摘できる。

A地区における今回の調査成果のうち、特に注目されるのは、山城地域における最古段階の造り付け竈を検出したことであろう。造り付け竈をもつ住居跡は、A-1地区で4基(SH101・108・109・120)、A-2地区で4基(SH392・449・497・504)、合計8基の住居跡を検出した。竈をもつ住居跡は大きく2時期にわかれる。7基は布留式中段階～新段階の土器を出土し、構築時期は4世紀中葉～5世紀前葉と推定されるもので、山城地域における導入期の竈である。また残る1基(SH392)は、TK23～47型式の須恵器片を出土しており、5世紀後葉～末葉の普及期の竈である。前者の竈は、竪穴式住居跡のコーナー部分に取り付けられるものと、壁体中央部に設置されるものがあり、後者の竈は壁体中央部に取り付けられている。検出した竈の構造は、いずれも壁体を構築し、中央基底部に高杯・甕などの土器や石材を支脚として用いるものである。

列島内での竈の検出例は、現状では北部九州が最も早く、福岡市西新遺跡では古墳時代前期前葉に、壁体と支脚を伴う定形化した竈が集落内で定着するとされる。しかしながら、こうした例はまだ北部九州のなかでも一部の地域に限られるようである。近畿地方では、最古の竈の検出例として、古墳時代前期初頭(庄内式期末)の大阪府四ツ池遺跡SA01があげられてきたが、この竈は支脚を伴うものではなく、5世紀後半以降に普及する竈の形態とは異なる。近年、近畿地方でも、4世紀に位置づけられる壁体と支脚を伴う竈が確認されるようになり、京都府宇治市塔の川遺跡^(注11)、滋賀県能登川町西ノ辻遺跡^(注12)、大阪府羽曳野市尺度遺跡^(注13)でも検出例が報告されている。数少ない類例ではあるが、近畿地方における導入期の竈の類例は、本遺跡例を含めて、旧巨椋池周辺や、琵琶湖周辺など、淀川水系から山城、近江へとぬけるルート上に分布する傾向があり、いち早く竈を導入した地域として注目される。特に今回の佐山遺跡では、一集落内で、複数の導入期の竈がみつかっており、4世紀後葉から5世紀初頭に早くも竈が定着していたことを示している。列島内での竈の導入過程を知るうえで貴重な資料であり、今後、集落の構造変遷とあわせて、詳細な時期の検討を進めていきたい。

B-1地区で検出したSD5は平安時代後期の居館を囲む濠と推定される。SD5の東に坪境道が位置すること、B-2地区の試掘トレンチで坪境にあたる位置から南に落ちる肩が検出されたこと、北隣の坪にあたるA-2地区ではSD5の続きが検出されていないことなどから、SD5は北と南の坪境で西に直角に折れている可能性が極めて高い。SD5に囲まれたB-1地区・B-2地区を含む1坪がこの居館の範囲であろう。

SD5に囲まれた範囲では、現時点では時期未詳の掘立柱建物跡が2棟検出されているのみであり、今後の調査と整理が待たれる。SD5の西肩は近世の溝で削平されており、SD5の西側

に土塁が存在したかどうかを明らかにすることは出来なかった。しかしながら、SD5の埋土に土塁が崩れたと考えられるような堆積土が認められないことなどから、現時点では土塁は存在しなかった可能性が高いと考えている。掘立柱建物跡の時期がSD5の存続時期と重なることが明らかとなれば、土塁は存在する余地がない。

SD5の掘削された時期は、V層から出土する遺物からみて11世紀後葉頃に遡る可能性が高い。SD5はA-2地区で検出された南北方向の坪境道の延長線上に位置するが、この坪境道の側溝は11世紀後半～末に埋没する。坪境道の埋没とSD5の掘削は軌を一にするものであり、調査地周辺では、この時期に居館の出現を契機として大規模な土地の改変が行われたことがわかる。

SD5には古代の遺物が混入しているが、その大半は10世紀前半の遺物である。この時期の遺物は検出されていないが、「政所」と墨書された灰釉陶器をはじめ緑釉陶器が目立つ点など、遺物の様相は一般の集落遺跡とは異なる。「政所」の墨書は、この付近に政所と称される施設が存在したことを窺わせるものである。「政所」が何を示すのかは今後の検討課題であるが、SD5に囲まれる居館がこの地を占地した背景にも、古代における政所の存在が考えられる。

また、SD5からは多量の日常雑器が出土したが、その様相は淀川流域で見られるものに近く、京田辺市・精華町以南の南山城地域で見られる様相とは大きく異なるもので、この地域の中世土器の様相を明らかにするうえで重要な資料になるものと思われる。

SD5は、平安時代後期の居館の濠としては国内最大級の規模であり、豊富な出土遺物にも恵まれている。SD5に囲まれた居館の性格を追求することは周辺の歴史を明らかにするうえで極めて重要である。引き続いて行われるB-2地区の調査成果と合わせて、正報告書作成にむけた整理を進めたい。

(森島康雄・野々口(高野)陽子)

注1 岩松保・森下衛「第二京阪自動車道関係遺跡発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第84冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1998

注2 ①竹原一彦「市田齊当坊遺跡の発掘調査」(『京都府埋蔵文化財情報』第72号 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1999

②竹原一彦・岩松保ほか「国道1号線京都南道路関係遺跡発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第90冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1999

③岩松保「市田齊当坊遺跡第2次(C2地区)」(『京都府埋蔵文化財情報』第75号 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000

注3 ①竹原一彦・岩松保ほか「国道1号線京都南道路関係遺跡」(『京都府遺跡調査概報』第95冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000

②竹原一彦「佐山遺跡」(『京都府埋蔵文化財情報』第75号 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000

③竹原一彦・野々口陽子「佐山遺跡の発掘調査」(『京都府埋蔵文化財情報』第77号 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000

④森島康雄「佐山遺跡第2次(B-1地区)」(『京都府埋蔵文化財情報』第80号 (財)京都府埋蔵文

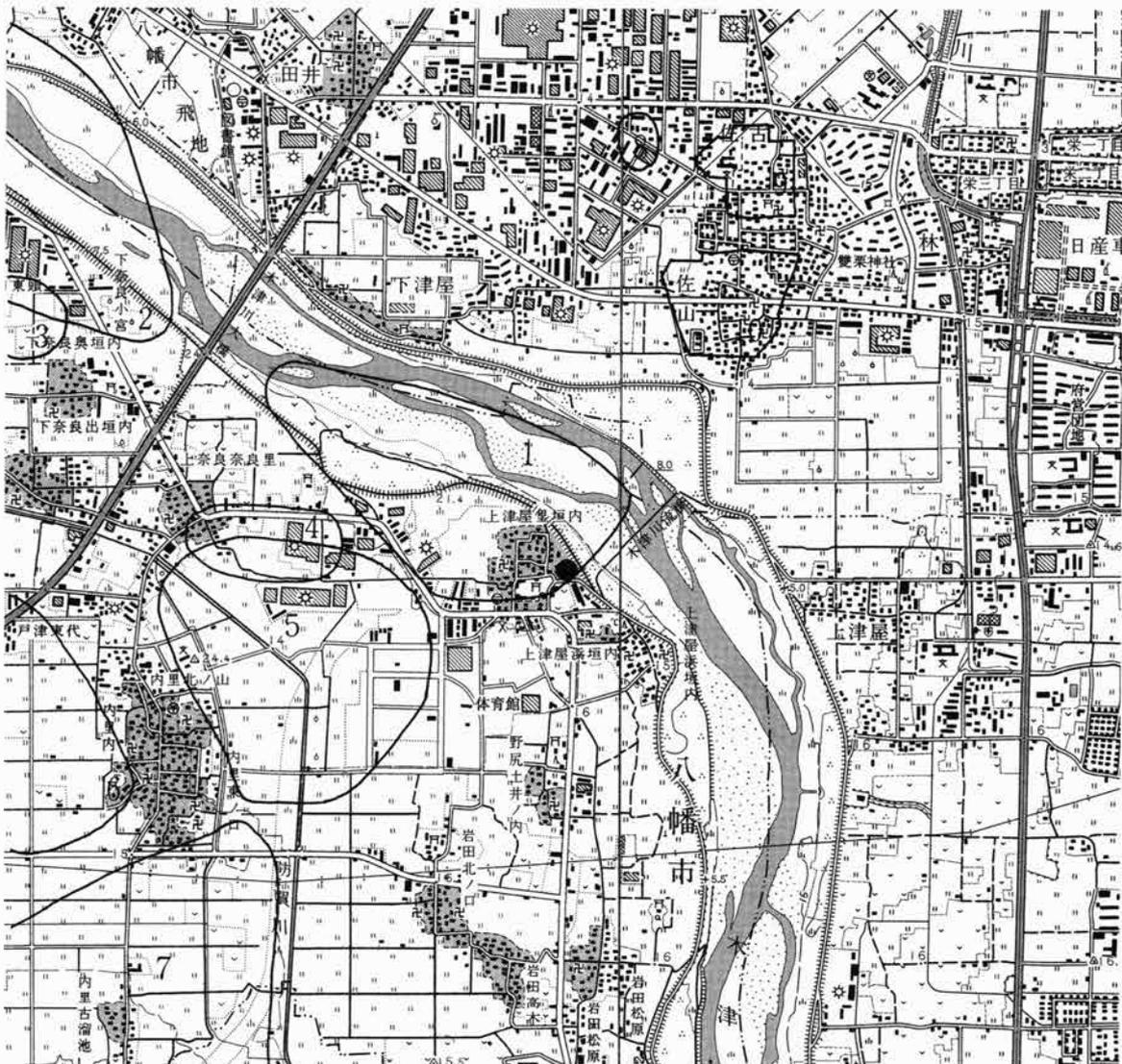
- 化財調査研究センター) 2001
- 注4 ①注3-①文献
②中村周平「佐山尼垣外遺跡」(『京都府埋蔵文化財情報』第75号 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000
- 注5 調査参加者(順不同)
調査補助員 福嶋美保・川嶋聰子・庄司友明・木下亮・殿井恵・佐伯光祥・村山和幸・近藤奈央・澤井亮佑・馬場順平・南部勝・田中由美・谷口梢・汐碓誠・洪田和昌・安達華孝・土屋みづほ・竹村祥子・大谷礼子
整理員 荻野富沙子・中島恵美子・西村香代子・松下道子・栃木道代・山中道代・与十田節子・福田玲子・森田千代子・奥平廣子・福嶋美保・辻井和子・川嶋聰子・西島真由美・小西ひとみ・繁田真理・土屋みづほ・田中由美・鈴木香織・盛本照代・尾崎嘉美・吉田幸恵
- 注6 注2-②文献
- 注7 注1文献
- 注8 谷岡武雄『平野の開発』(古今書院) 1976
藤岡謙二郎・谷岡武雄「巨椋池湖岸変遷考」(『日本史研究』7) 1948
竹原一彦「京都府久世郡久御山町の条里型遺構について」(『京都府埋蔵文化財論集』第4集 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000
- 注9 ①高橋美久二「城陽の条里遺構-律令国家の展開と城陽」(『城陽市史』) 未刊
②高橋美久二「弘福寺田数帳と木津川河床遺跡」(『平安京歴史研究』 杉山信三先生米寿記念論集刊行会) 1993
③鳥井治夫『山城国久世郡・綴喜郡・相楽郡に於ける条里の考察』 1986
- 注10 樋口吉文・土山健史『四ツ池遺跡』(『堺市文化財調査報告』第16集 堺市教育委員会) 1984
- 注11 荒川史「平等院旧境内多宝塔推定地第1次発掘調査概報-京都府立宇治公園都市公園施設設備に伴う発掘調査-」(『宇治市埋蔵文化財発掘調査概報』第24集 宇治市教育委員会) 1994
- 注12 西浦隆支「西ノ辻遺跡」(『能登川町埋蔵文化財調査報告書』第30集 能登川町教育委員会) 1993
- 注13 『尺度遺跡』I(『(財)大阪府文化財調査研究センター調査報告書』第44集 (財)大阪府文化財調査研究センター) 1999

4. 上津屋遺跡第4次発掘調査概要

1. はじめに

上津屋遺跡は、八幡市上津屋に所在する弥生・古墳時代および中・近世の集落遺跡である。今回の発掘調査は府営住宅上津屋団地建設工事に先立ち、京都府土木建築部からの依頼に基づき実施した。調査に係る経費は全額京都府土木建築部が負担した。

発掘調査は平成12年11月13日から平成13年3月2日まで行い、平成13年2月27日には関係者説明会を行った。調査面積は約600m²である。調査は調査第2課課長補佐兼第1係長水谷壽克、同調査員福島孝行が担当し、多くの補助員の協力を得て実施^(注1)した。なお調査中を通じて八幡市教育



第41図 調査地位置図(1/25,000)

- | | | | | |
|-----------|------------|----------|-----------|------------|
| 1. 上津屋遺跡 | 2. 木津川河床遺跡 | 3. 下奈良遺跡 | 4. 上奈良遺跡 | 5. 内里八丁遺跡 |
| 6. 内里五丁遺跡 | 7. 新田遺跡 | 8. 佐山遺跡 | 9. 佐古環濠集落 | 10. 佐山環濠集落 |

委員会の八十島豊成、大洞真白両氏にはたびたびご指導を賜った。

上津屋遺跡はすでに3次の発掘調査が行われている。第1次調査は平成6年度に当調査研究センターが第二京阪自動車道の建設工事に先立つ試掘調査を里垣内集落の西方の水田で行っている。ここでは顕著な遺構・遺物は確認されなかったが、地震痕跡である墳砂が確認された。^(注2)第2次調査は八幡市教育委員会が、平成12年度に式内社石田神社の旧境内の南西部で実施している。しかしこの調査でも顕著な遺構は検出されていなかった。第3次調査は八幡市教育委員会が平成13年度に里垣内集落の西側の水田で行い、区画溝、井戸など中世集落の一端が明らかになりつつある。

石田神社には南北朝期といわれる十三重石塔が立っている。また上津屋遺跡周辺では、井佐家文書や石田神社に残る文書など、近世の上津屋集落に関する文献が多数残っているが、それらによると現在の位置に集落が移って来たのは江戸初期のことであるという。^(注3)

2. 調査概要

調査は府営住宅の建物部分について試掘調査の上、遺構・遺物が検出されれば本調査を行う予定で実施した。ただし、京都府教育委員会、京都府土木建築部住宅課との協議により、建物の基礎が地表下1mまでしか及ばない部分については、本調査は地表下1m20cmまでに存在する遺構面までを対象とすることとした。また、新設される道路部分と、防火水槽部分は当初から本調査を実施した。これにより、4か所のトレンチが東西に並ぶこととなったが、東から第1・2・3・4トレンチと呼ぶこととした。各トレンチは周辺調査において遺構面の存否が不明であることから、調査当初に試掘用の深掘りを行い、遺構面を探求することとした。

(1)近世面(第1遺構面)の調査

第4次調査を開始するに当たり、八幡市教育委員会から「調査地は石田神社の旧境内に位置し、古絵図から、かつて薬師堂が存在していた位置に当たる。」との指摘があり、当調査研究センターでは当該古絵図を見学した上で、調査を実施した。

1)第1トレンチ

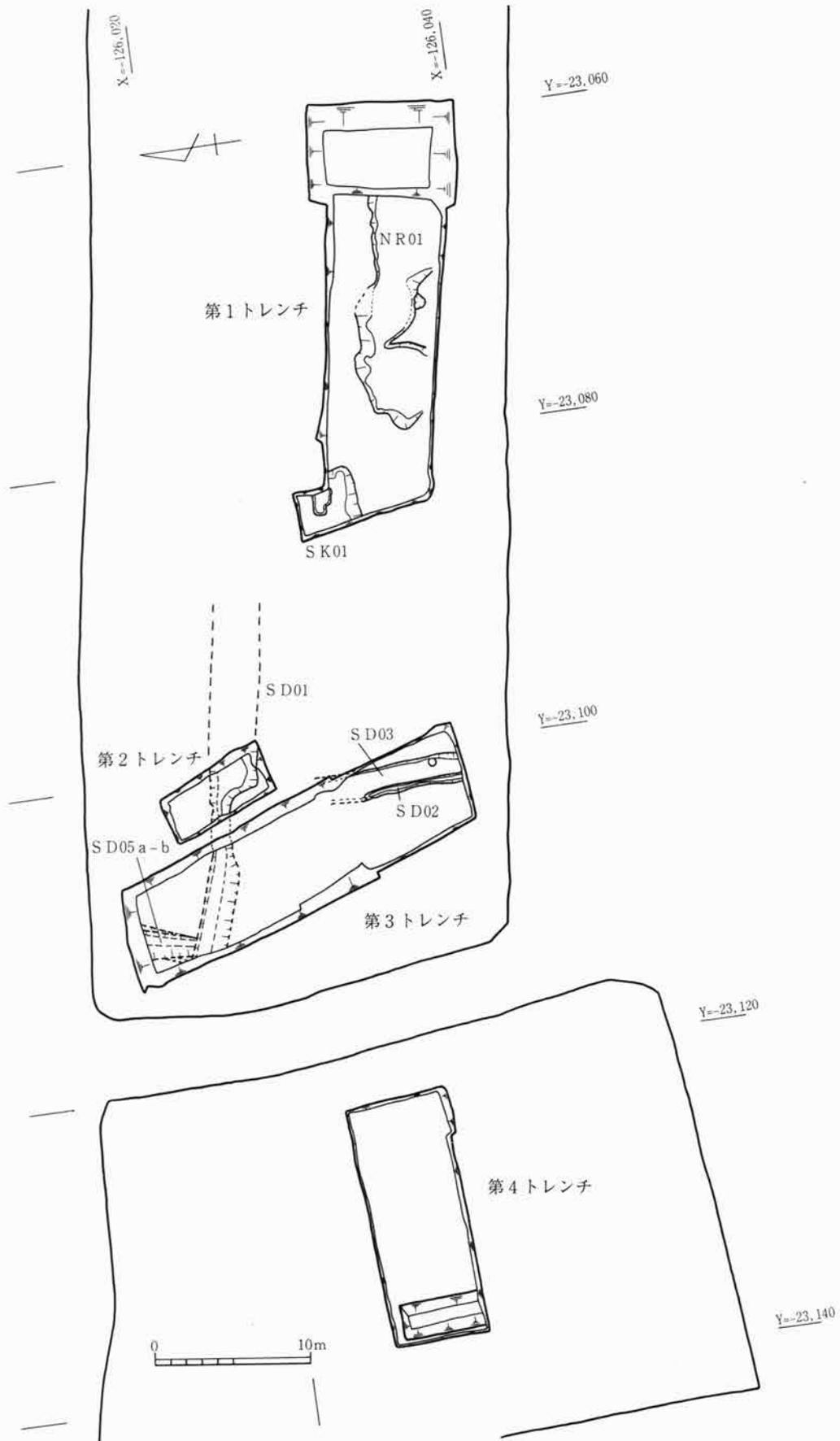
このトレンチは東側の建物部分に設置したトレンチであるが、トレンチ西端を除くほとんどの部分で旧流路を検出し、遺構を検出したのは残る西端部のみである。ここで、土坑S K01を検出した。

土坑S K01 不整な方形を呈する土坑で、断面形態は浅い「U」字形である。規模は東西3.6m、南北3.7m、深さ約20cmを測る。埋土は灰白色の粗砂である。土坑底には棧瓦と本瓦を大量に投棄している。瓦に混じって口頸部を欠失した丹波焼きの徳利が1点出土した。

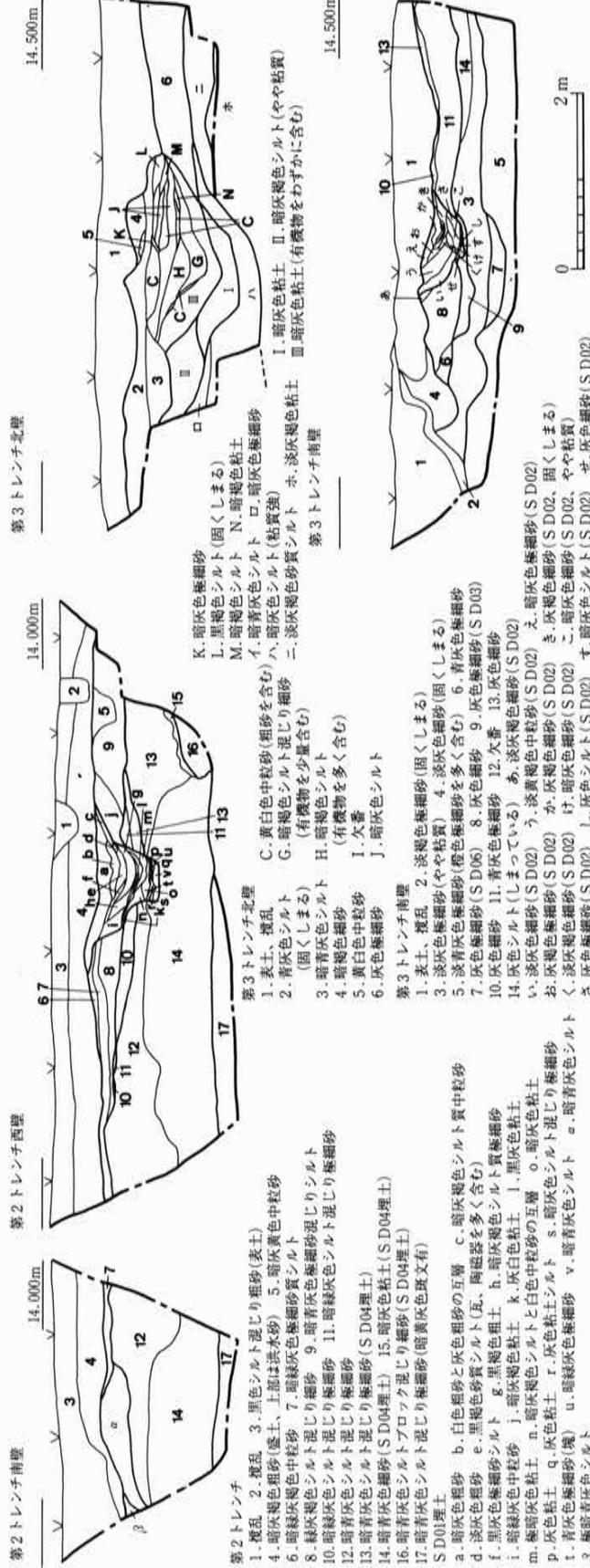
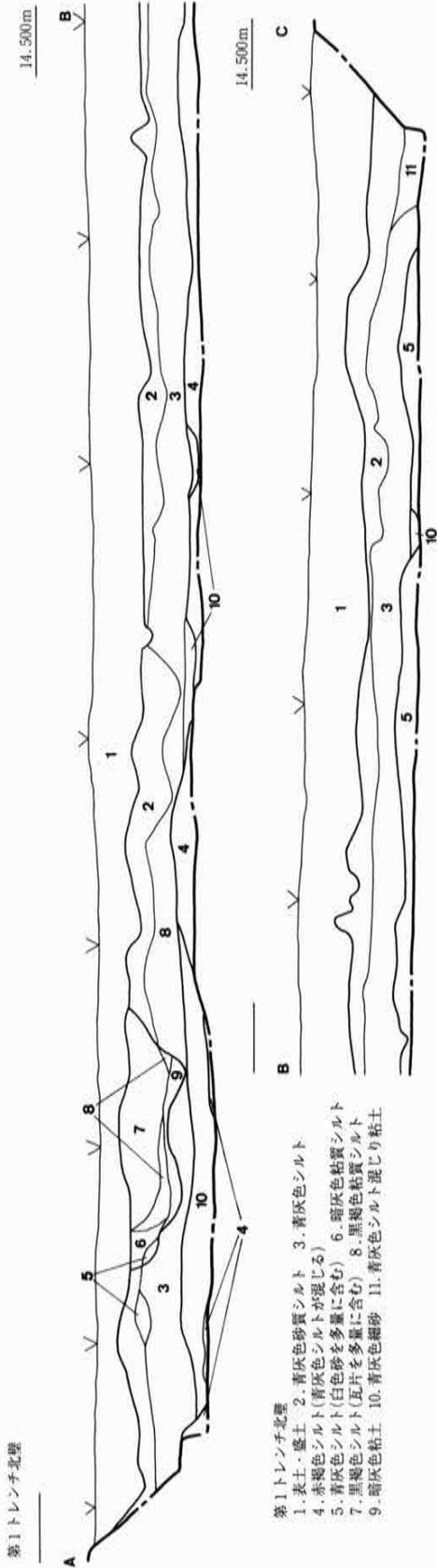
自然流路N R01 トレンチ東寄りの南側から東流する流路である。幅約5m、深さ30cmを測り、攻撃面となる西～北西コーナーはオーバーハングしている。遺物は瓦・土師皿が出土している。

2)第2トレンチ

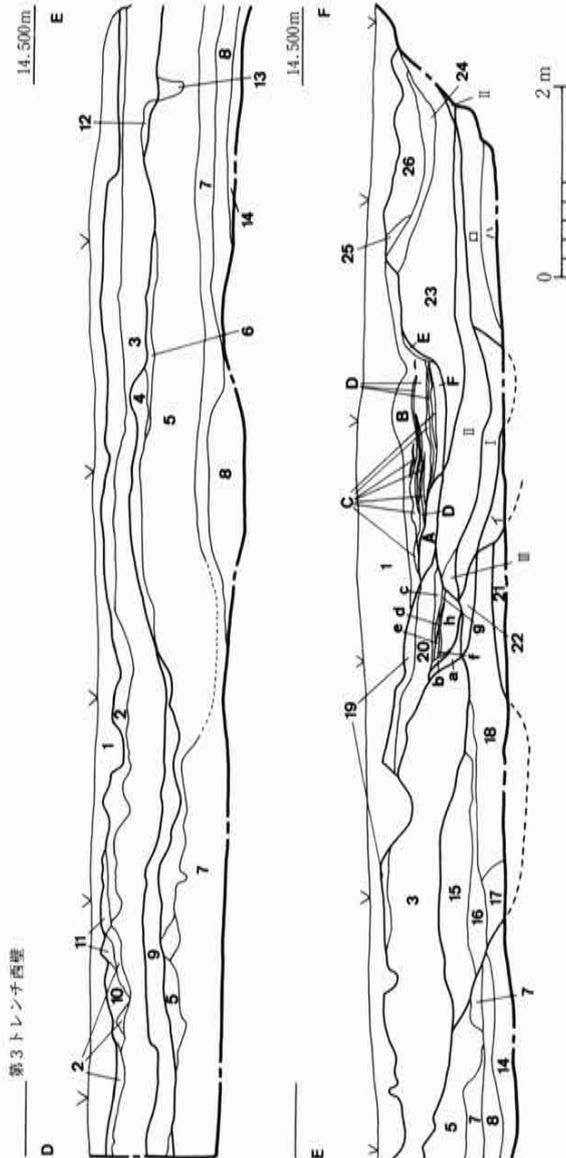
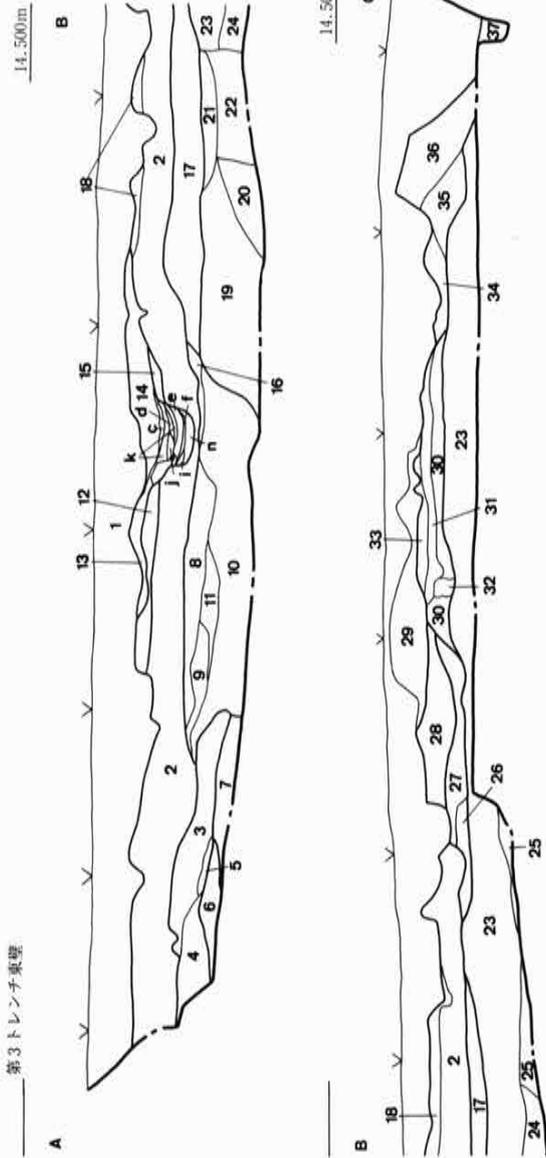
このトレンチではほぼ中央部に溝S D01を検出した。



第42図 トレンチ・遺構配置図



第43図 各トレンチ土層断面図



第44図 第3トレンチ東・西壁土層断面図

第3トレンチ東壁

1. 表土、覆土
2. 淡灰褐色砂質シルト
3. 淡灰褐色砂質シルト
4. 灰色シルト (しまり悪い、黄褐色砂粒を含む)
5. 灰色シルト (しまり悪い、黄褐色砂粒を含む)
6. 灰色粘土
7. 灰色粘土 (砂質強い)
8. 灰色粘土シルト
9. 灰色シルト
10. 灰色シルト (わずかに粘質)
11. 灰色シルト
12. 淡灰褐色シルト
13. 褐色シルト
14. 暗灰色シルト
15. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
16. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
17. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
18. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
19. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
20. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
21. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
22. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
23. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
24. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
25. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
26. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
27. 暗灰色シルト
28. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
29. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
30. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
31. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
32. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
33. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
34. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
35. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
36. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)
37. 暗灰色シルト (褐色砂粒を多く含む)

第3トレンチ西壁

1. 表土、覆土
2. 淡灰褐色砂質シルト
3. 淡灰褐色砂質シルト
4. 灰色シルト (しまり悪い、黄褐色砂粒を含む)
5. 灰色シルト (しまり悪い、黄褐色砂粒を含む)
6. 灰色粘土
7. 灰色粘土 (砂質強い)
8. 灰色粘土シルト
9. 灰色シルト
10. 灰色シルト (わずかに粘質)
11. 灰色シルト
12. 淡灰褐色シルト
13. 褐色シルト
14. 暗灰色シルト
15. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
16. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
17. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
18. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
19. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
20. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
21. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
22. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
23. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
24. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
25. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
26. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
27. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
28. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
29. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
30. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
31. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
32. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
33. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
34. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
35. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
36. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)
37. 暗灰色シルト (褐色砂粒を少量含む)



第45図 第1トレンチS K01実測図

3)第3トレンチ

このトレンチでは溝を中心に検出した。以下に詳述する。

溝S D01 東西方向の溝である。第2トレンチ西側は上面幅1mであるが、南岸が直角に屈曲して南下し、トレンチ南端で直角に東へ屈曲する。溝の幅は東端では3mを測る。溝の深さは西端で52cmを測る。溝の最下層は暗青灰色シルトであるが、その上層は灰色粘土と白色中粒

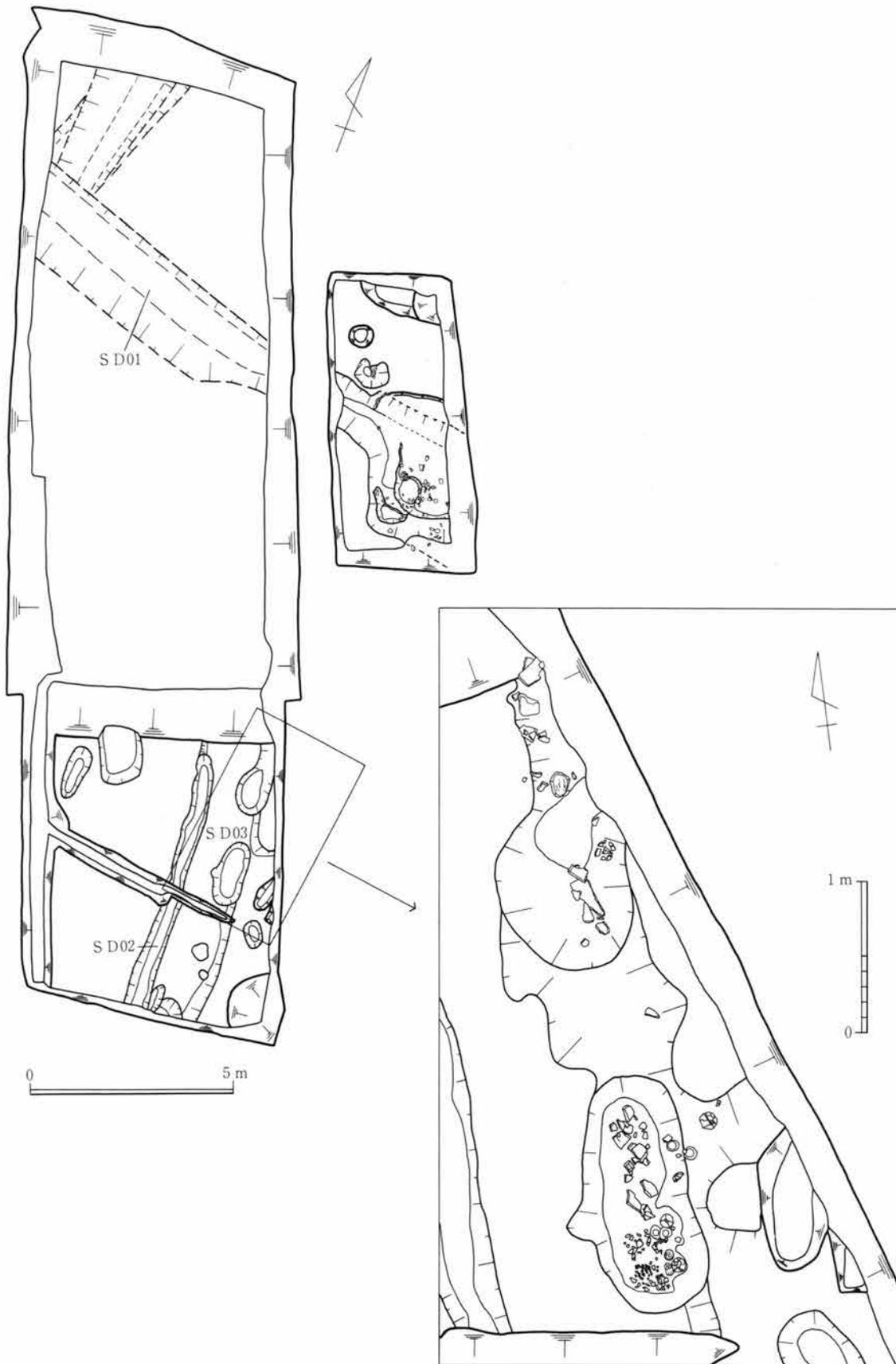
砂の互層で、この上面に18世紀後半から19世紀の陶磁器類が投棄されていた。溝の最下層には南岸から転落した状態で瓦類が出土した。南岸および南斜面にも瓦が貼り付くように出土した。

溝S D02 トレンチ南部で検出した南北方向の溝である。検出した面が低かったため、幅40cmほどしか検出できなかったが、本来の幅は1.1m、深さ40cmを測る。溝は灰色極細砂が堆積しており、この溝が機能していた当時はある程度流れがあったことが推定できる。溝埋土からは多数の瓦片と土師皿が出土しており、17～18世紀頃の掘削と推定される。

溝S D03 トレンチ南部で検出した南北方向の溝である。S D02に切られる。幅140cm、深さ20cmを測る。溝内は灰色極細砂が堆積している。また、溝の北寄りでは周囲よりややくぼんだところで瓦が集中して出土した部分があり、また南部では土師皿が集中して出土した部分がある。これらの遺物から、S D03は17世紀頃に掘削されたことが推定される。

4)第4トレンチ

第4トレンチでは明確な遺構は検出されなかった。なお、トレンチ西端に試掘グリッドを設けて下層の遺構の有無を確認したが、顕著な遺構・遺物は確認されなかった。



第46図 第2・3トレンチ遺構実測図

5)近世面出土遺物

S K 01出土遺物(第47図1～6) 1は丹波焼徳利である。2は伊万里焼の椀である。見込みに五弁花が見られる。3・4は軒平瓦である。5は完形の丸瓦である。6は平瓦である。「長池傳」の銘が入っている。

S D 01出土遺物(第47図10～14・17～23、第48図24～38) 10は陶器の灯明皿である。瀬戸・美濃産か。11は土師皿である。灯明皿として用いられている。12は磁器の壺である。13は陶器の蓋である。天井部中央に円孔がある。14は京焼き写しの伊万里焼と思われる。17は播鉢である。信楽焼の可能性が高い。18は瓦質の火鉢である。菊花文のスタンプ文が見られる。19は砥石である。20は泥面子である。武田菱が陽刻されている。21～23は銅銭、寛永通寶(新寛永)である。24は軒丸瓦である。25は丸瓦である。24と同一個体か。26・27は棟込瓦の菊丸である。28は軒平瓦である。29は軒丸瓦である。30・31は棟込瓦の輪違いである。32は飾り瓦かと思われる。33は伊万里焼の蓋である。34は伊万里焼の広東椀である。35は伊万里焼の椀である。底面に崩れた「大明年製」銘が見られる。36は伊万里焼の皿である。見込みには4弁花、底面にはほぼ楷書体の「大明成化年製」銘が見られる。37は伊万里焼の皿である。底面に渦福がある。38は下駄である。

S D 02出土遺物(第47図7・8・15・16) 7は土師皿である。見込みに鋭い圈線がめぐる。8は陶器の皿である。菊花の浮文が付く。15は軒平瓦である。瓦当の無文部分が広い。16は軒丸瓦である。

S D 03出土遺物(第49図39～63) 39～57は土師皿である。40・54・55・57は口縁部が外反する。51・53には見込みに鋭い圈線がある。39・42～44・48・50・53は灯明皿として用いられた痕跡がある。58・59は軒平瓦である。60は瓦質の播鉢である。61・62は土師皿の底部である。中央に焼成後穿孔が見られる。63は水晶製飾り玉である。宝珠形で底面から3mm程直径1.5mmの穴が穿たれている。

N R 01出土遺物(第47図9) 土師皿である。見込みに鋭い圈線がめぐる。

(2)中世面(第2遺構面)の調査

1)第1トレンチ

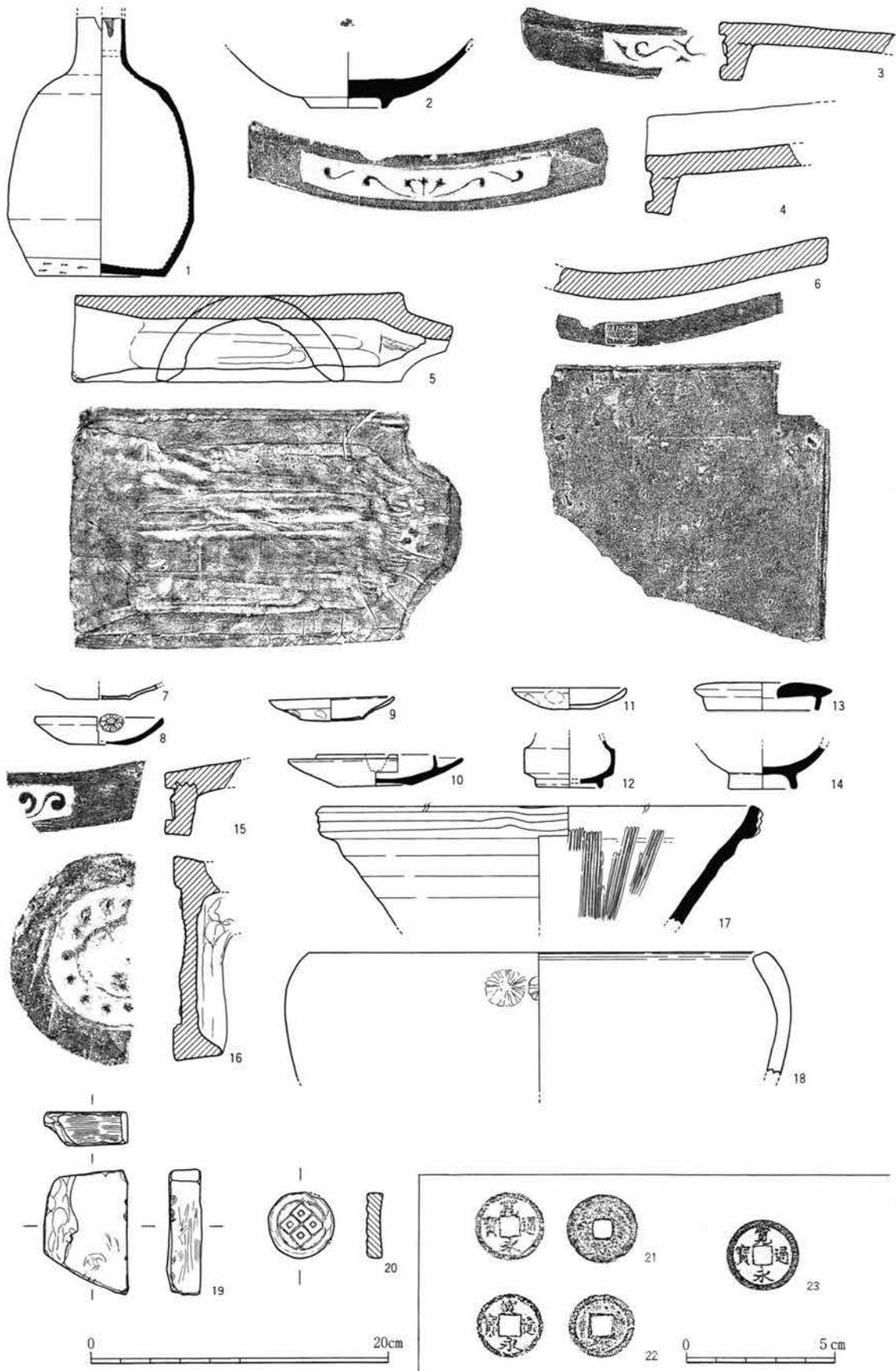
土坑S K 05 トレンチ西端の半円形の土坑である。直径4.5mを測る。埋土から土師皿、瓦器椀、羽釜が出土した。

土坑S K 07-a S K 07-b埋没後に切り込まれた平面円形の土坑で、直径0.6mを測る。埋土は暗青灰色シルト混じり極細砂で、鉄滓、籬羽口片が出土した。

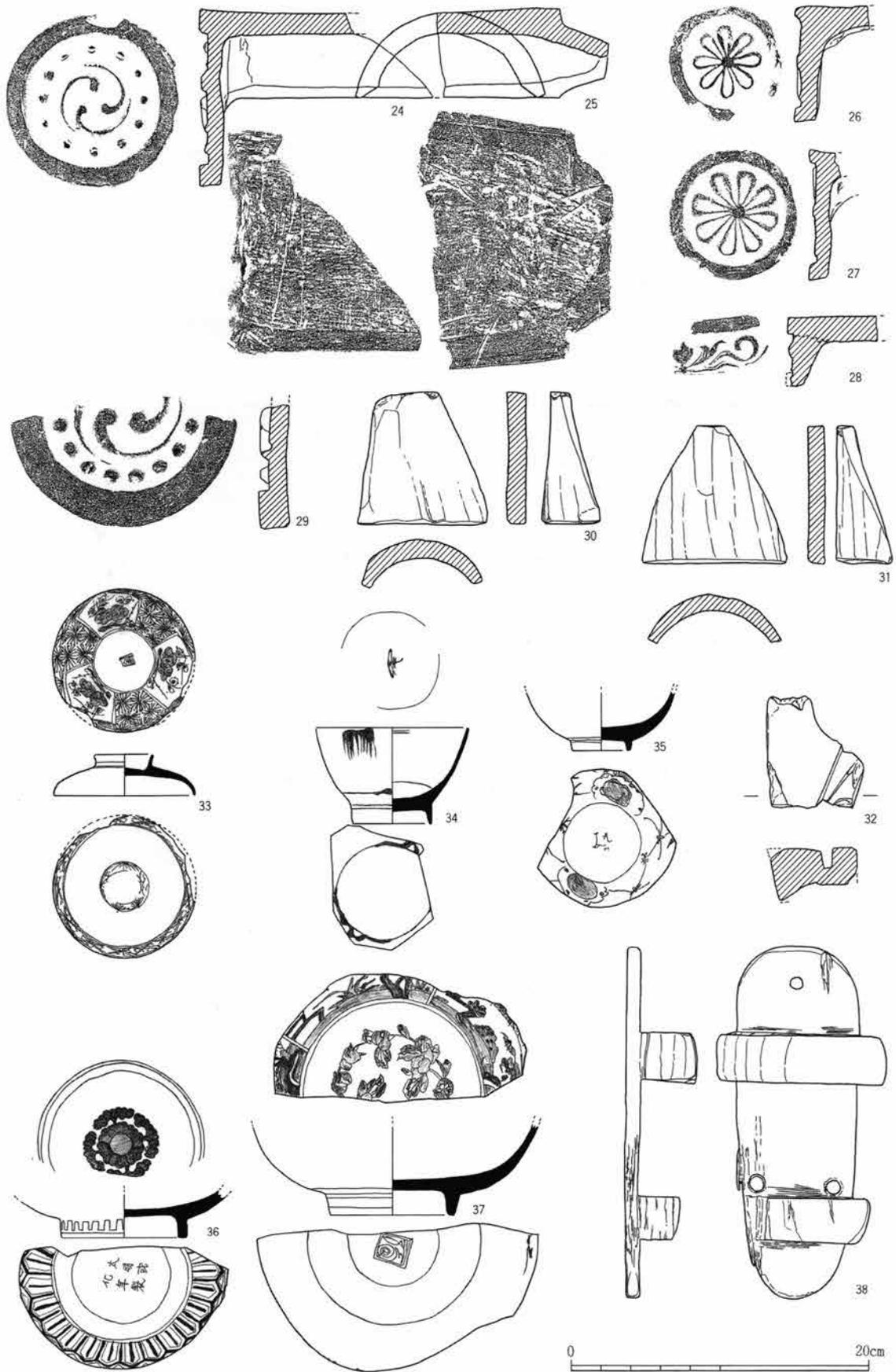
土坑S K 07-b 平面長方形の土坑で東西1.5m、南北2.2mを測り、南半分を溝S D 09に切られる。埋土は暗青灰色シルト混じり極細砂で、鉄釘などが出土した。

土坑S K 11(第51図) トレンチ中央部で検出した不整形な土坑である。東西1.5m、深さ25cmを測る。断面は逆台形状を呈す。

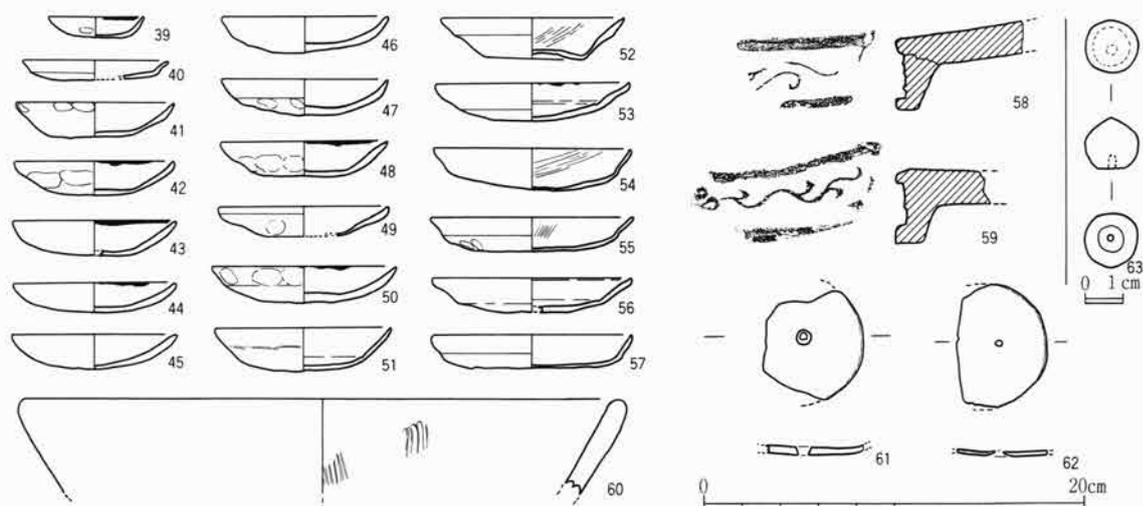
土坑S K 12(第51図) トレンチ東寄りで検出した平面方形の土坑である。1辺は1.3m、深さ22cmを測る。断面は逆台形で、埋土は主に青灰色シルトである。



第47図 近世面出土遺物実測図(1)



第48図 近世面出土遺物実測図(2)



第49図 近世面出土遺物実測図(3)

土坑SK15(第51図) トレンチ東寄りで検出した平面円形の土坑である。遺構の残りが悪く、深さは8cmほどしかない。埋土は青灰色シルトである。

溝SD10(第51図) トレンチ中央部を南流する溝で、断面は「U」字形である。埋土は青灰色シルトであるため、機能時にもさほどの水流はなかったと見られる。

溝SD11(第51図) トレンチの東寄りを南流する溝である。断面は「U」字形である。埋土は青灰色シルトであるため、機能時にもさほどの水流はなかったと見られる。

2) 第2 トレンチ

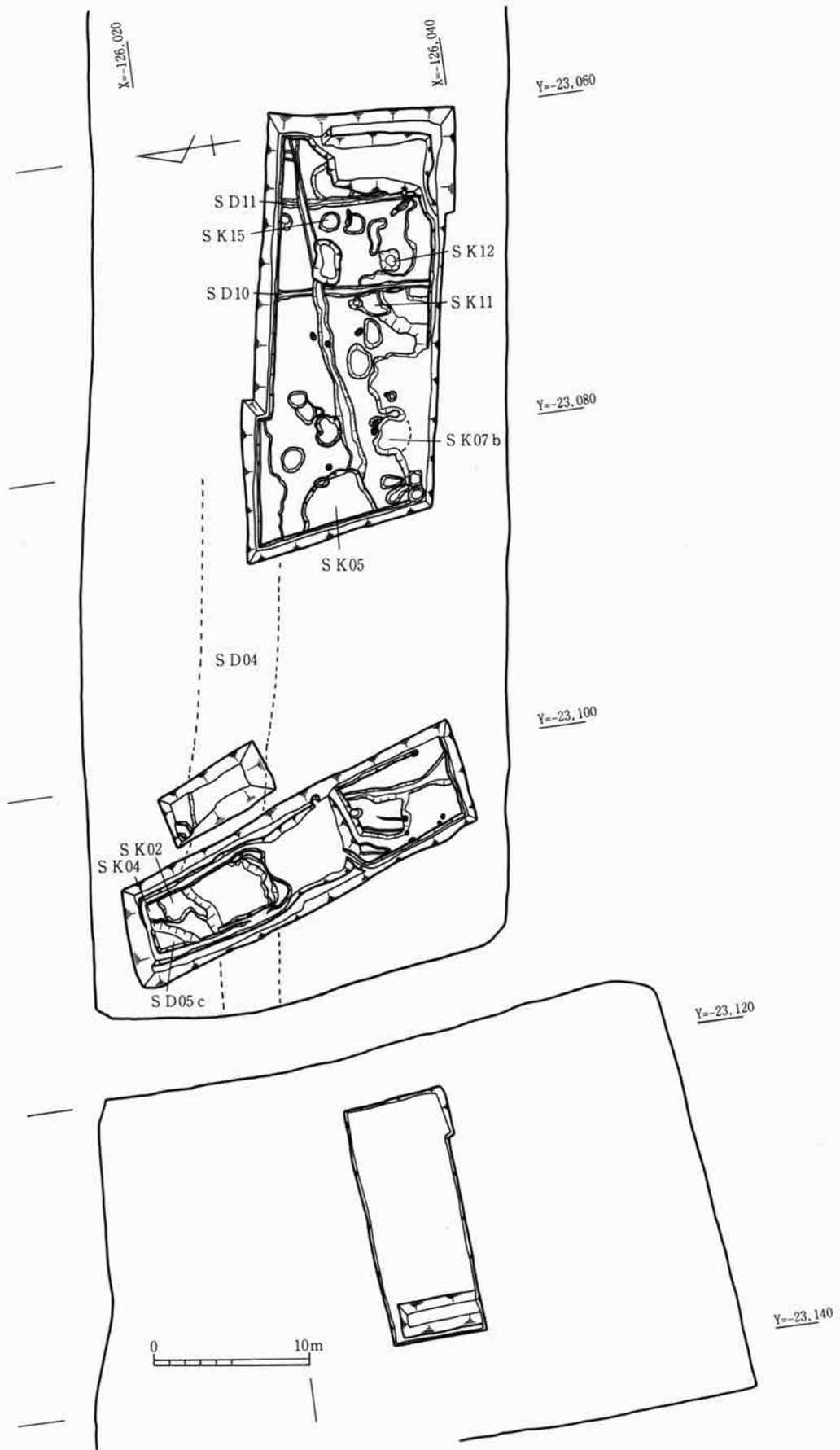
溝SD04 第2 トレンチのほとんどの部分を占める東西方向の溝である。

3) 第3 トレンチ

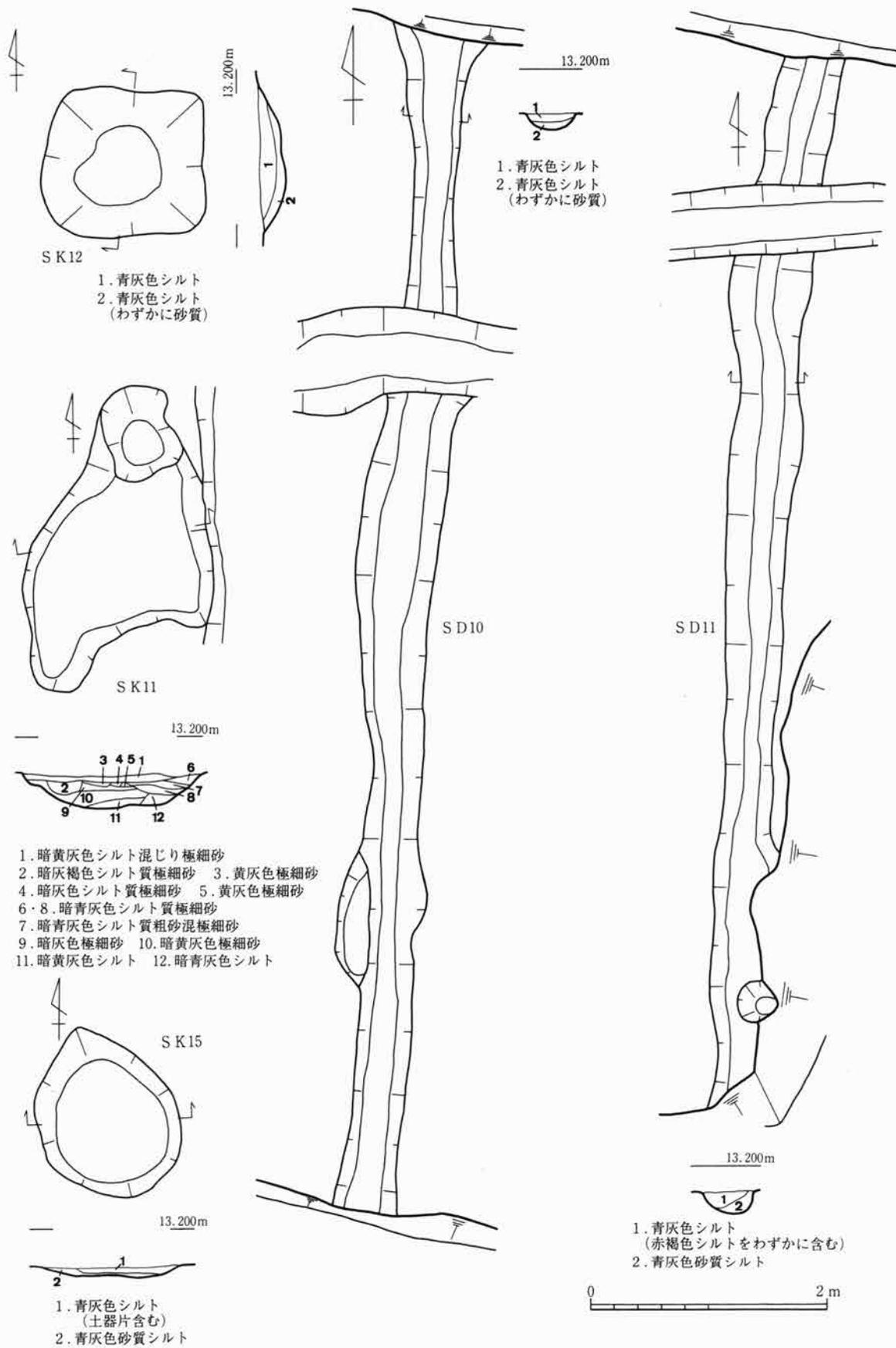
溝SD04 第1 トレンチの北端をかすめ、第2 トレンチから続く東西方向の溝である。幅5m、深さ40cmを測る。埋土は3層に分かれ、上層から淡褐色シルト、灰色シルト、灰色極細砂である。各層からは中世後半の遺物が多数出土した。平面形態は第3 トレンチの東寄りでやや北向きに屈曲するが、第2 トレンチではやや南寄りに北岸を検出し、南岸はトレンチの外へ出るため、トレンチ間で南に屈曲すると推定される。従って第2 トレンチから第3 トレンチにかけての部分で「凸」字形の平面形態を呈していると推定される。第3 トレンチ側の南岸で、護岸施設を検出した。施設は4本の杭と1本の横木で構成され、砂質の南岸が崩壊するのを抑止するよう配置されている。

土坑SK02 トレンチ北部で検出した不整形な土坑で、東西2m以上を測る。埋土は淡灰褐色砂質シルトである。溝SD04に切られる。土坑底からやや浮いたレベルで完形の羽釜、瓦器椀、土師皿を含む多量の土器が折り重なるように出土した。

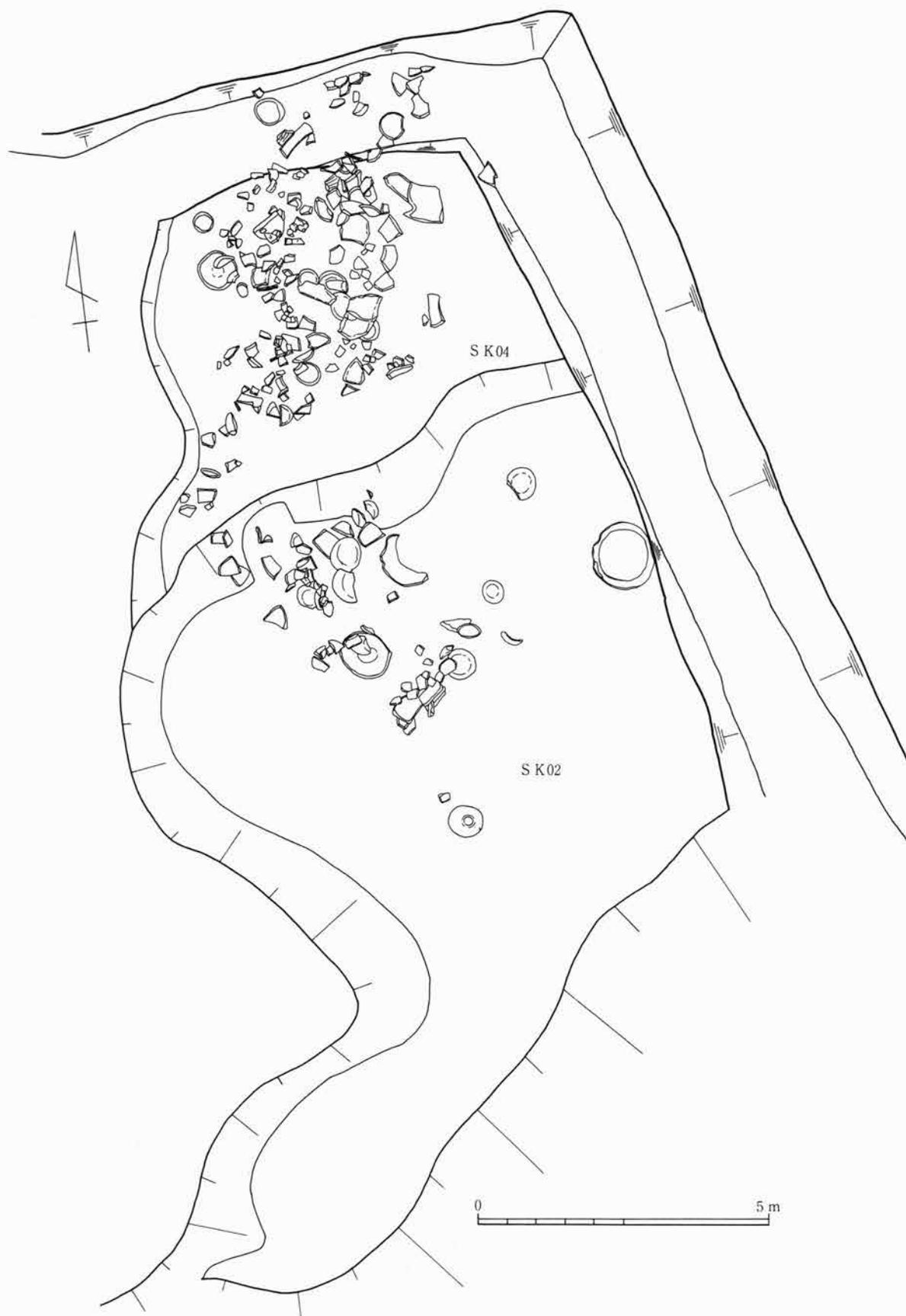
土坑SK04 トレンチ北端で検出した土坑で、北半はトレンチ外へ伸びている。SK02に切られる土坑であるように見えるが、遺物の出土状況が一連であるため、同一の土坑である可能性も捨てきれない。この土坑もSK02と同様に完形品を含む多量の土器が折り重なるように出土した。



第50図 中世面遺構配置図



第51図 第1トレンチ検出遺構実測図



第52図 S K 02・04実測図

4) 中世面出土遺物

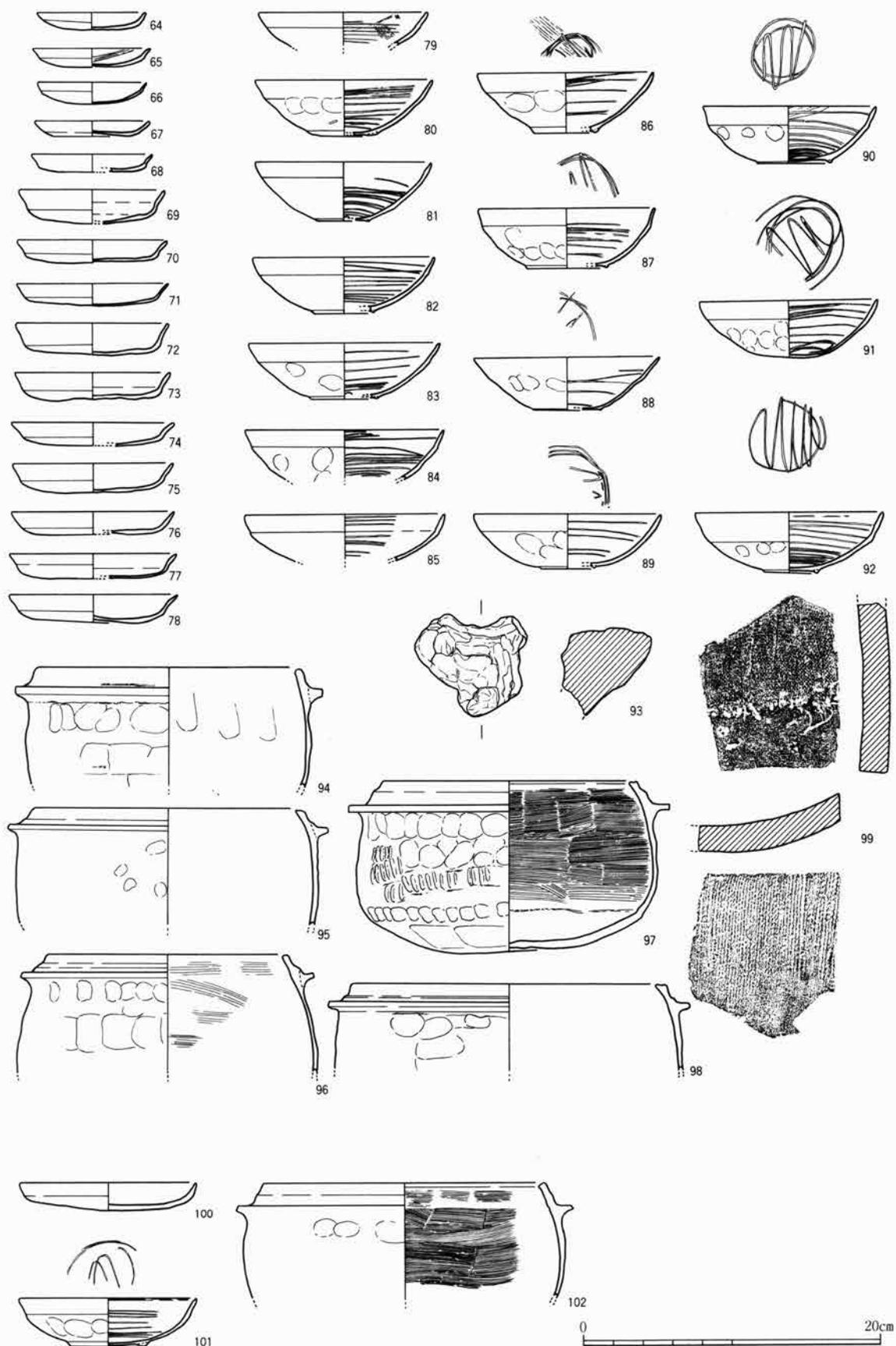
S K 02出土遺物(第53図64～98) 64～78は土師皿である。67を除き、口縁部が外反する。79～92は瓦器碗である。外面にヘラミガキはなく、見込みの暗文はジグザグで、高台はほとんど痕跡的にしか認められない。93は被熱粘土塊である。手で押しつぶしたような痕跡はあるが、何に使われた物かは判然としない。94～98は瓦質の羽釜である。口縁部に段を有し、内面をハケメ、外面を指押さえなどで調整している。99は平瓦である。凸面に縄目タタキ、凹面に布目圧痕が見られる。こうした特徴の瓦は奈良時代から平安時代後期、鎌倉時代初頭まで見られる。

S K 04出土遺物(第54図103～163、第55図164～167) 103～136は土師皿である。118・120・134・136を除き、口縁部が外反する。137・138は土師器の碗である。形態が瓦器碗に酷似しており、代用品かと思われる。139～154は瓦器碗である。外面にヘラミガキはなく、見込みの暗文はジグザグで、高台はほとんど痕跡的にしか認められない。155～158は瓦質の羽釜である。155は口縁部に段を有し、内面をハケ、外面を指押さえなどで調整している。156は胴部最大径が鋳部の最大径を大きく凌駕している。158は直立する口縁部を持つ。159は瓦質の鍋である。外面を指頭で調整している。160は瓦質の三足羽釜の脚部である。この他にも脚部は各遺構から多数出土している。161は瓦質の甕である。外面を指頭とハケで調整している。162は山茶碗である。瀬戸・美濃か。外面に櫛描きの文様がある。163は東播系の須恵器片口捏鉢である。164は瓦質の羽釜である。外面に3条の凹線が見られ、口縁端部に面を持ち、口縁端部を内側に肥厚している。165は被熱粘土塊である。手で押しつぶしたような痕跡はあるが、何に使われた物かは判然としない。166は瓦質の火鉢である。167は陶器の甕である。産地不明。淡灰色を呈す。

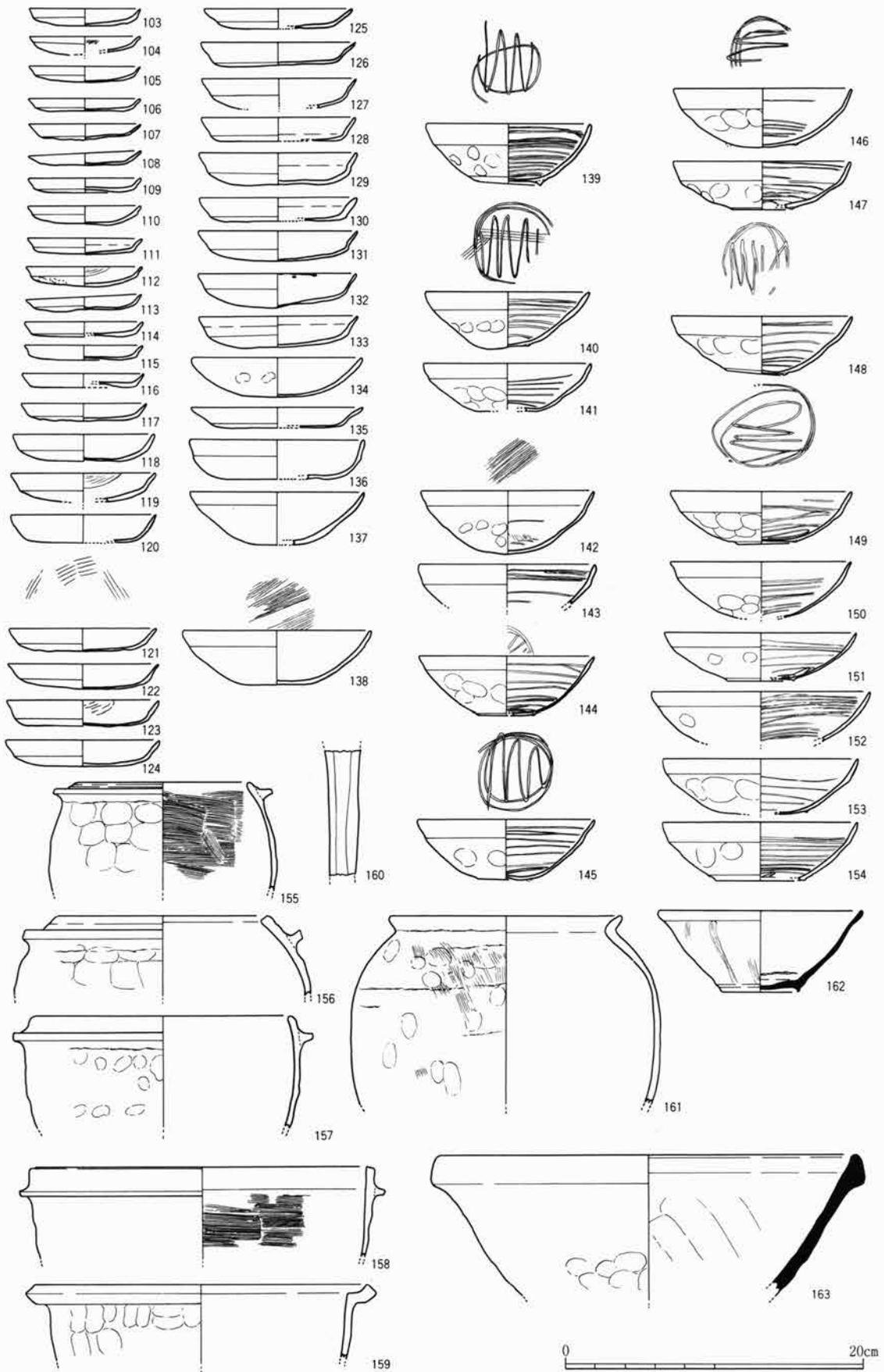
S K 05出土遺物(第53図100～102) 100は土師皿である。口縁部は直立する。101は瓦器碗である。外面に暗文はなく、見込みの暗文はジグザグで、高台はほとんど痕跡的にしか認められない。102は瓦質の羽釜である。口縁部に段を有し、内面をハケメ、外面を指押さえなどで調整している。

S D 04出土遺物(第56図175～203) 175～182は土師皿である。176・177は口縁部が外反する。183・184は瓦器碗である。外面に暗文はない。185は天目茶碗である。186は陶器の底部である。187～189は東播系の須恵器の片口捏鉢である。190は瓦質の三足羽釜の脚部である。191は瓦質の火鉢である。菊花文のスタンプ文が見られる。192は瓦質火鉢の脚部である。193～196・198は瓦質の羽釜である。197は土師質の羽釜である。大和産と思われる。199は6世紀後半～末の須恵器甕の口縁部である。200は均整唐草文の軒平瓦である。平安時代後期～鎌倉時代の所産である。201は鞆の羽口である。202は瓦質の風炉である。口縁部の2条の突帯の間にスタンプ文をめぐらせる。203は陶器の甕である。信楽焼かと思われる。

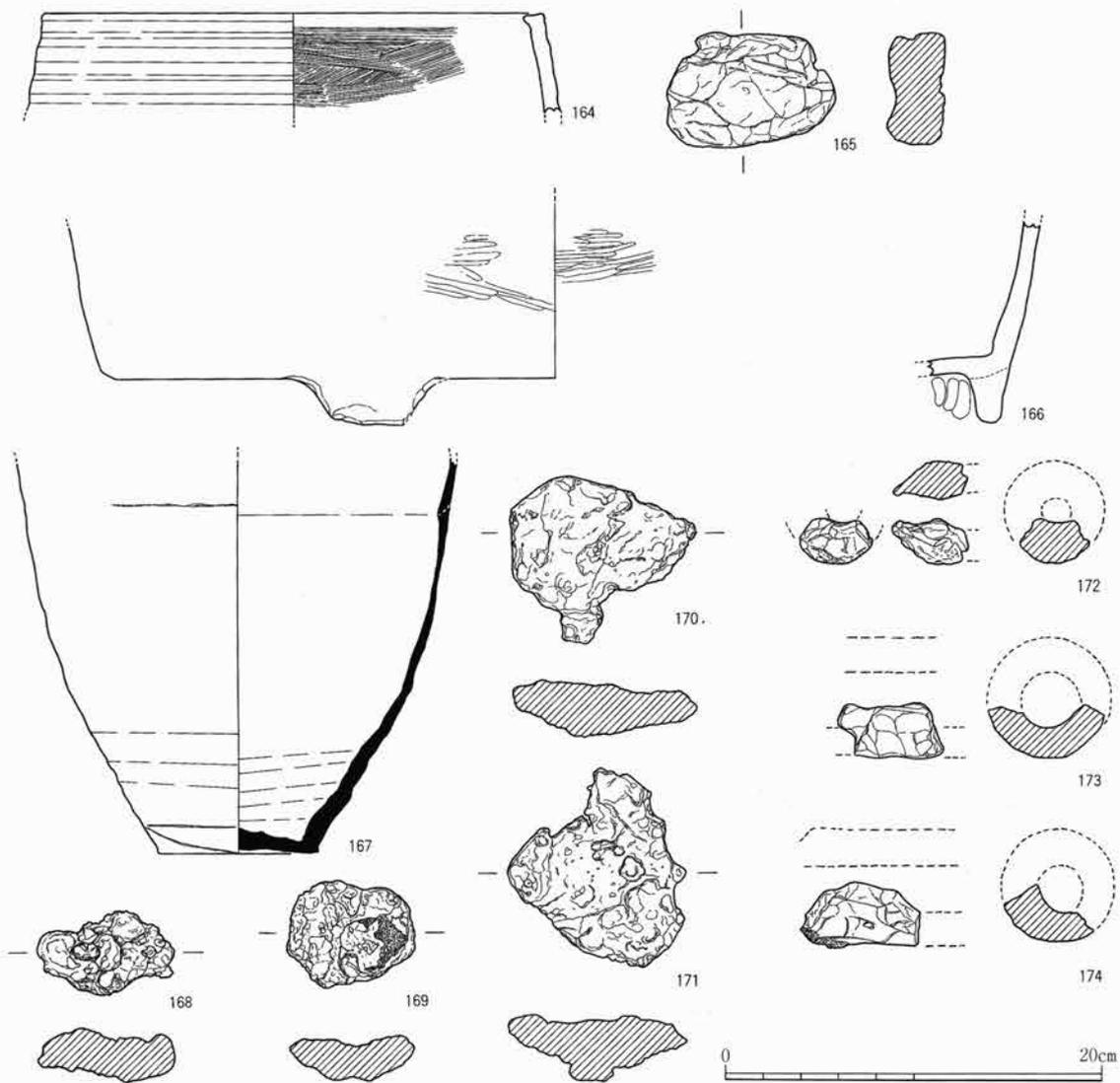
鍛冶関係遺物(第55図168～174) 168は鉄滓である。169～171は碗形滓である。172～174は鞆の羽口である。168はP09から、169は第1トレンチ南部の流路から、他は第1トレンチの東壁付近から出土した。この他、S K 07-aから鉄滓が出土しており、この集落で鍛冶を行っていたことを示している。



第53図 中世面出土遺物実測図(1)



第54図 中世面出土遺物実測図(2)



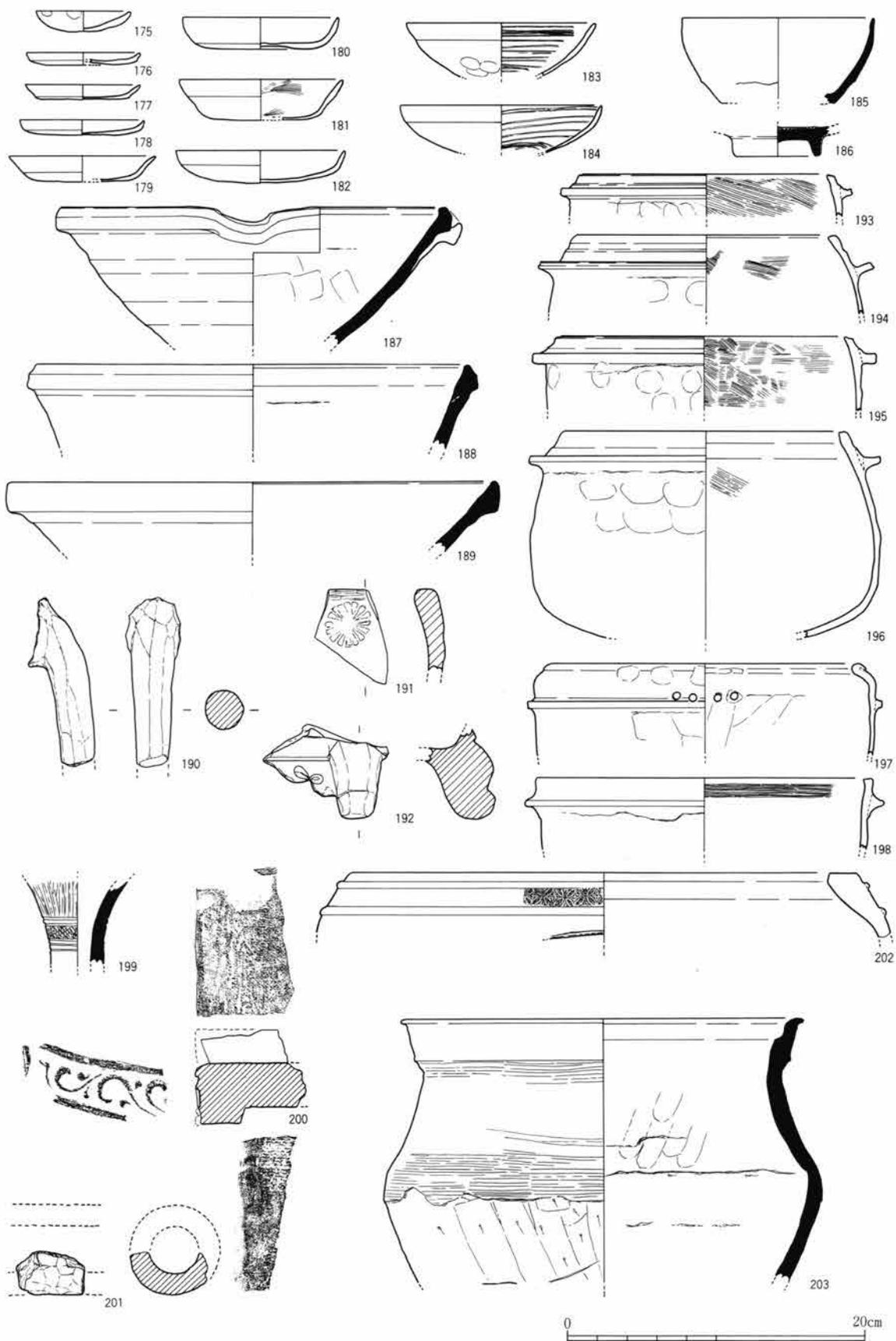
第55図 中世面出土遺物実測図(3)

3. ま と め—上津屋遺跡と石田神社の沿革—

発掘調査によって、上津屋遺跡には14～15世紀の段階と、16世紀以降の段階の遺構があることが判明し、瓦には12世紀後半に遡るものがあることが判明した。特に13世紀後半から14世紀には完形品を含む大量の土器が一括投棄され、日常的な投棄とは異なる特殊な行為が行われている。こうした状況を解釈するためには文献の記録が参考となる。式内社である石田神社の沿革を見ると、創建は大宝年間とされ、大宝9(709)年に上津屋地内に遷宮したとされる。創建年代については今回の発掘調査では資料を得られなかったが、延喜式神名帳(注4)に掲載されていることから、所在地はともかく延喜年間には少なくとも存在していたことは疑いない。治承4(1180)年平家打倒の兵を挙げた源頼政が石田神社に陣を構えるが、平氏の攻撃に合い、焼失している。

発掘調査で得られた遺物からは、8世紀から12世紀の遺物は瓦を除くとほとんどない。ただし瓦は溝S D04などから少量ではあるが出土しており、石田神社に併設されていたと思われる「福泉寺」なる薬師堂がすでに12世紀に存在していた可能性を窺い知ることができる。

石田神社が再建されるのは建長4(1252)年のことである。元弘3(1331)年楠正成が北条氏に攻



第56図 中世面出土遺物実測図(4)

められたときに再び石田神社は焼失している。この後に再建されたのは、長禄3(1459)年のことである。

S K02・04出土の土器が示す時期は14世紀前半である。これは、ちょうど石田神社が再建されてから再び焼失するまでの間に符合する。この段階には鍛冶も行われている。炭層を持つ被熱した土坑や鍛造剝片などが検出されなかったため、この場で鍛冶を行ったのではなく、集落のどこかで行った鍛冶関係の廃棄物を投棄したのであろう。S D04は下層では15世紀の土器類が中心である。時期の詳細は特定できないが、15世紀半ばに石田神社が再建された頃にS D04は機能していることになる。

16～17世紀には再び遺物の出土量が増えている。そして18世紀に掘られたS D01からは当該期の瓦、土器、陶磁器が出土している。これらの瓦は薬師堂の屋根に葺かれていたと見られる。薬師堂の基壇は検出されなかったが、瓦が出土したS K01、S D01、S D02・03に囲まれた部分に建っていた可能性が極めて高い。なお、江戸時代後期に再建された薬師堂は、現在の石田神社境内にある十三重の石塔の北に移動させて最近まで残っていたが、1998年に傷みが激しくなったことから取り壊された。棟札と取り壊しの時の状況を写した写真は保管されており、礎石と瓦は何点かが薬師堂が建っていた場所に残されている。本尊の薬師如来立像は金箔を貼り直されて、集落内の西雲寺に建てられたお堂に安置されている。

18世紀半ばの石田神社を描いた絵図には境内北方に「福泉寺」と書かれた薬師堂が2間×2間の建物と、2間×1.5間の建物として表現されている。今回の調査によって「福泉寺」がかつて存在した場所をほぼ特定するとともに共伴遺物から、少なくとも17世紀には絵図に描かれた位置に建っており、その前身は12世紀にまで遡りうる可能性を示すことができる。

注1 調査補助員 壱岐一哉(同志社大学大学院) 三好玄・山口裕一・重松朋孝・杉山拓己(以上同志社大学)

整理員 丸谷はま子・西脇夏美・藤井矢壽子

注2 岸岡貴英 「第二京阪自動車道関係遺跡発掘調査概要 (2)上津屋遺跡」(『京都府遺跡調査概報』第67冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1995

注3 八幡市教育委員会 竹中友里代氏のご教示。

注4 文献史の参考文献としては『八幡市誌』第2巻 (八幡市教育委員会 1980)を用いた。

5. 第二京阪道路関係遺跡 平成12年度発掘調査概要

はじめに

日本道路公団と国土交通省は、京都－大阪間の慢性的な渋滞緩和のため、第二京阪道路および一般国道1号の建設を計画した。同道路は大阪府と京都府の府境を南に延びる男山丘陵を横断して計画されている。丘陵上のこの建設予定地は八幡市と京田辺市の市境付近にあたり、この周辺は、横穴が稠密に分布するところと知られていた。同道路建設予定地の丘陵裾では、北側に隣接して女谷横穴群が、南側に隣接して荒坂横穴群が分布していた。また、丘陵上では荒坂遺跡が周知の遺跡として知られていた(第57図)。そのため、平成11年度と12年度の2か年にわたって、荒坂遺跡、荒坂横穴群、女谷横穴群の拡がりを確認することを目的として試掘調査を実施した。あわせて、平成11年度には、平成5年度に横穴状の遺構を確認しながら、その性格を確定できずにいた荒坂横穴群についての発掘調査も実施した。一連の試掘調査の結果、荒坂横穴群と女谷横穴群に挟まれた丘陵先端付近の道路予定地内では、49か所の横穴状の土色の違いを検出し、両横穴群が道路予定地内にまで拡がっていることを確認した。

このように、女谷・荒坂横穴群は従来の考え以上に広範囲に分布していることが判明し、その発掘調査は複数年に及ぶことが見込まれるため、平成11年度の女谷横穴群の試掘調査を第1次調査とし、平成12年度の女谷横穴群の試掘調査と女谷横穴B支群の発掘調査を第2次調査として整理する。



第57図 周辺横穴群分布図(1/25,000)

1. 調査地 2. 狐谷横穴群 3. 美濃山横穴群 4. 女谷横穴群 5. 荒坂横穴群 6. 松井横穴群

平成11年度は、荒坂遺跡、荒坂横穴群、女谷横穴群の試掘調査と荒坂横穴の発掘調査を実施した。荒坂遺跡の調査期間は平成12年1月18日から同年2月14日、調査面積は約600m²である。荒坂・女谷横穴群の調査期間は平成12年2月1日から同年2月24日、調査面積は約1,800m²である。荒坂横穴群の発掘調査は平成12年1月26日から同年2月15日まで実施した。現地調査は、調査第2課第3係長辻本和美、同調査員柴暁彦、第2係調査員筒井崇史が担当した。

なお、平成11年度の調査は、国土交通省近畿地方整備局の依頼を受けて実施したものである。

平成12年度には、まず、荒坂・女谷横穴群と荒坂遺跡の試掘調査を実施した。女谷横穴群では第1次試掘調査の結果をふまえ、道路予定建設地内全域に試掘トレンチを設定し、横穴が分布している範囲とその基数を確認することを目的として実施し、荒坂横穴群付近にまでトレンチを設定した。さらに、荒坂遺跡にあたる丘陵平坦面にも試掘トレンチを設定した。試掘調査は、平成12年8月2日～平成13年1月18日まで行った。

次いで、試掘調査の結果を受けた日本道路公団、京都府教育委員会との協議を経て、2トレンチで確認した横穴状遺構21か所について平成12年度中に発掘調査を実施した(女谷横穴B支群)。現地調査は、平成12年11月6日～平成13年2月27日まで実施した。

調査面積は、平成11年度の試掘トレンチとの重複分を含めて、約7,400m²である。現地調査は、調査第2課第3係長辻本和美、同主任調査員岩松保、同調査員柴暁彦、第1係主査調査員黒坪一樹、同調査員石崎善久が担当した。

なお、平成12年度の発掘調査は、日本道路公団関西支社の依頼を受けて実施したもので、調査に係る経費は日本道路公団関西支社が負担した。現地調査にあたっては日本道路公団関西支社京都工事事務所および国土交通省近畿地方整備局浪速国道工事事務所、京都府教育委員会、八幡市教育委員会、京田辺市教育委員会のご協力を得た。また、多くの作業員、調査補助員、整理員に、現地作業と整理作業に参加していただいた。さらに多くの専門分野の方々からは、現地にて有益なご教示を得た。ここに記して感謝する次第である。^(注1)

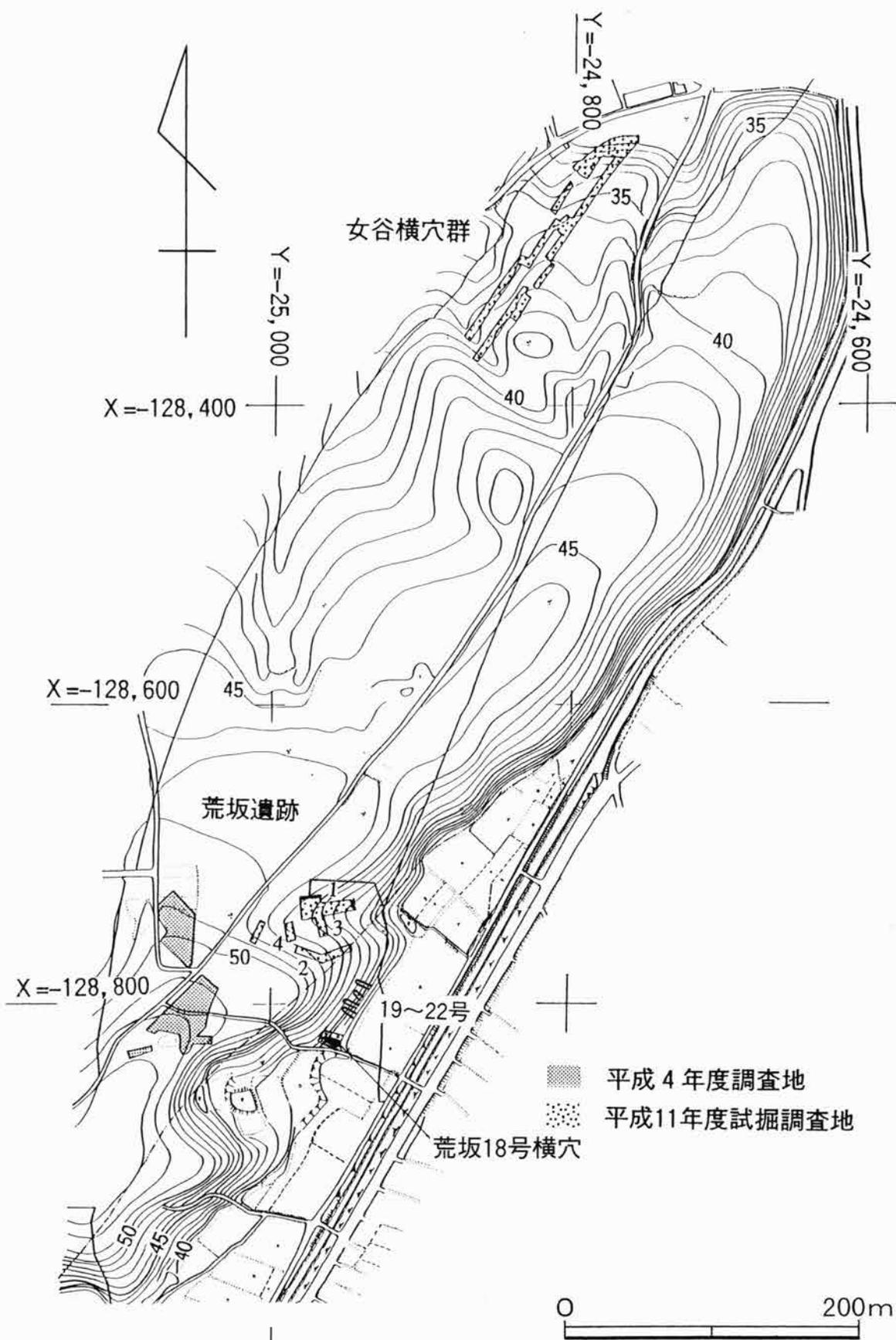
(岩松 保)

(1) 荒坂^{あらか}遺跡

1. 調査の経過

荒坂遺跡は八幡市美濃山小字荒坂に所在する。平成4年度のB地区の調査では、墳丘の削平された方墳が検出され、周溝から蓋形埴輪や円筒埴輪片が出土した。^(注2) また、A地区では出土遺物がないために時期不明なものの、掘立柱建物跡群が確認されている。平成11年度の試掘調査地は平成4年度の調査地の北東側に当たる(第59図)。

なお、平成12年度に実施した女谷横穴群第2次試掘調査の一部は荒坂遺跡の範囲に含まれるが、(3)女谷横穴群の中で合わせて報告する。



第58図 平成11年度試掘・調査トレンチ配置図

2. 調査の概要 (図版第59・60)

調査では、未確認の横穴を確認するため丘陵斜面部分を中心に試掘トレンチを4か所設定し、重機掘削によって遺構・遺物の有無を確認した。調査では便宜上1～4のトレンチ番号を付けた。以下に各トレンチの概要を述べる。

1 トレンチ 北側の斜面に設定したトレンチである。竹の土入れに伴う盛土層が0.7～0.8m堆積した下層には暗茶褐色の旧表土と見られる層が0.2～0.4m堆積しており、その直下は大阪層群の礫層である。このトレンチでは、南側に落ち込む現地表下7m前後の深さをもつ谷の傾斜面を確認した。竹藪の盛土中から須恵器・陶器片が出土した。

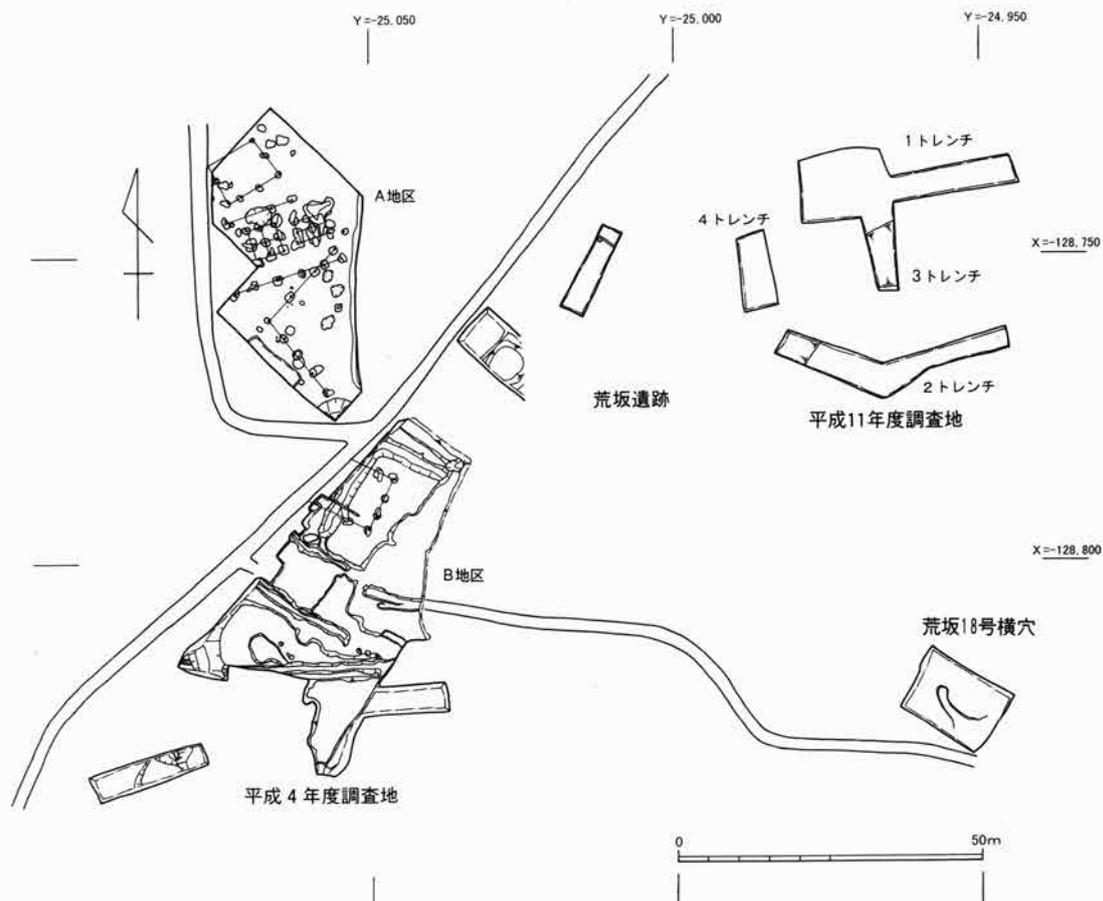
2 トレンチ 1 トレンチの南側に設定したトレンチである。約0.3mの厚さの表土を除去すると岩盤であった。谷部には伐採した竹を焼却した穴が掘削されていた。

3 トレンチ 1・2 トレンチ間の谷部に設定したトレンチである。竹焼却坑を確認した以外は、何も確認できなかった。出土遺物には堆積土中から出土した須恵器甕体部片が1点ある。なお、竹焼却坑は2・3 トレンチにまたがるものである。

4 トレンチ 表土直下が地山であり、遺構・遺物とも確認できなかった。

3. 小 結

今回の調査では、顕著な遺構・遺物とも確認できなかった。数点出土した遺物については、流



第59図 荒坂遺跡・荒坂横穴群調査区配置図

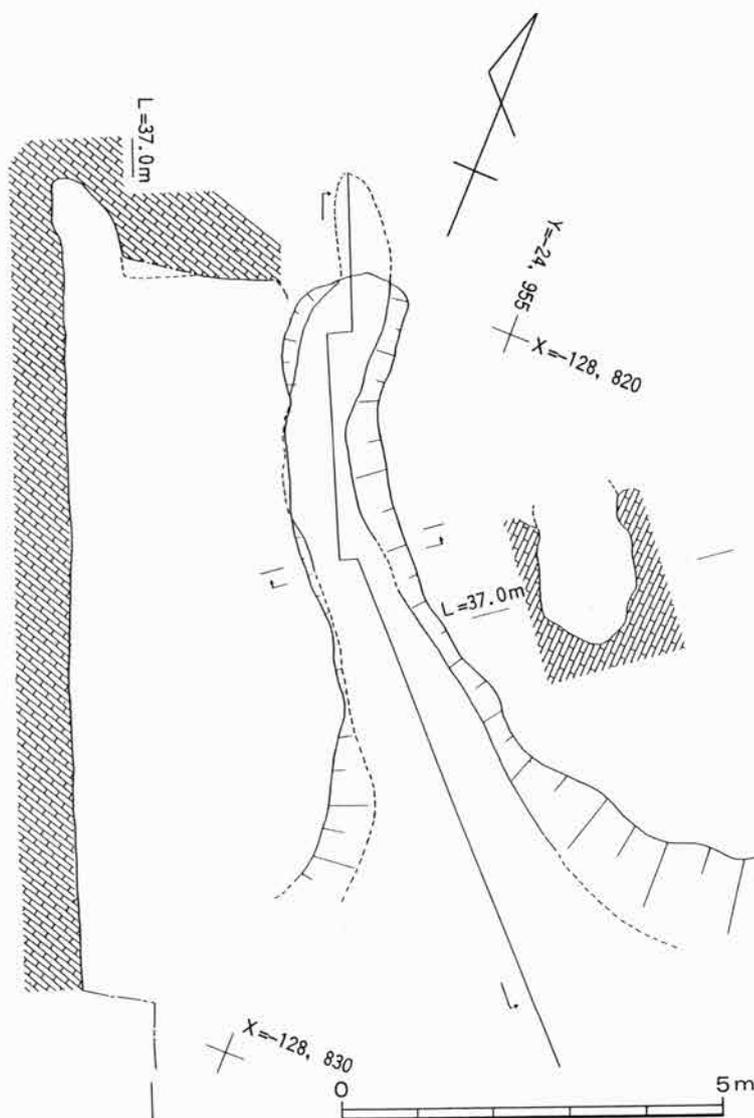
れ込みによるものと考えられる。試掘地点は平野部から奥まった袋状の谷の斜面に当たり、元々横穴が構築されなかったものと判断される。

(2) 荒坂横穴群

1. 調査の経過

荒坂横穴群は京田辺市と八幡市にまたがる小丘陵の縁辺を流れる大谷川に面した丘陵裾に構築された10数基からなる横穴群である。この横穴(第58図)の調査は平成5年度に着手したが、構築された場所が砂礫からなる大阪層群の軟弱地盤であることから、天井の崩落などの危険が予想されたことなど、諸々の事情により中断していたものである^(注3)。今回の調査では、危険回避のため、重機により上部の土を除去した後、横穴内部の調査を行うことにした。このため、今回の調査は、

重機の進入が可能な18号横穴を対象に実施した。



第60図 荒坂18号横穴実測図
第3図 荒坂横穴実測図

2. 調査の概要(図版第61)

重機掘削により内部に落ち込んだ土は人力により搬出した。平面形は「く」字形に屈曲している(第60図)。開口部からの規模は全長約10m、幅約1m、高さ約1.8mを測る。奥壁部分では約3m近い高さがあったことが考えられる。縦断面で見ると、床面はほぼ平坦であり、奥壁はほぼ垂直に立ち上がる。一方、横断面形は「O」字形をしていたと考えられる。また、奥壁下部には、床面を掘り下げた長さ約1.4m、最大幅約0.7m、高さ約0.7mを測る副室状の空間が見られた。今回の調査で時期を特定できる遺物の出土はなかった。

3. 小 結

前回の調査時に桶と瓦質管が見つかったこと、今回の調査から形状が横穴とは異なっていること、横穴の時期を示す遺物が見られなかったことなどから、近世の導水施設と判断した。

(3) 女谷^{おんなだに}横穴群

1. はじめに

女谷横穴群は、八幡市美濃山小字荒坂・御毛通に所在し、八幡市南部から京田辺市の西南部に分布する甘南備丘陵の一画に位置する。八幡市と京田辺市との市境を中心としたこの周辺地域には、荒坂横穴群や美濃山横穴群(6基)、狐谷横穴群^(注4)(11基)、松井横穴群(9基)などが知られており、従来より、横穴が濃密に分布する地域として知られていた^(注5)。

女谷横穴は八幡市遺跡地図によると8基の横穴が登載されているが、これらはいずれも甘南備丘陵から派生する小丘陵の平野に面する北側部分に偏り、南側部分は横穴群範囲に含まれているが横穴の位置や数は把握されていなかった。また、以前、丘陵の鞍部に敷設された市道の陥没により横穴状の空洞が確認されたことが知られる^(注6)が、その正確な位置および概要は不明である。

2. 試掘調査の経過(図版第62~68)

(1) 第1次試掘調査

第1次試掘調査は、第二京阪道路建設予定地内に幅約5m、総延長約180mの調査区を設定して実施した(第1・2トレンチ; 第61図)。調査の結果、横穴を多数検出したのをはじめ、各トレンチで、遺構・遺物の出土が見られた。

試掘調査の結果、女谷横穴群に属する横穴と思われる遺構を10基確認した。今回の調査では、基数の確認にとどまり、横穴内部の調査などは行っていない。ただし、天井部の残存するものなどがあり、遺存状況は比較的良好と思われる。横穴内は未調査のため、これらの時期は明らかでないが、近隣に所在する八幡市狐谷横穴群などに、横穴の構造が類似することから、古墳時代後期後半から飛鳥時代にかけての横穴群であると考えられる。

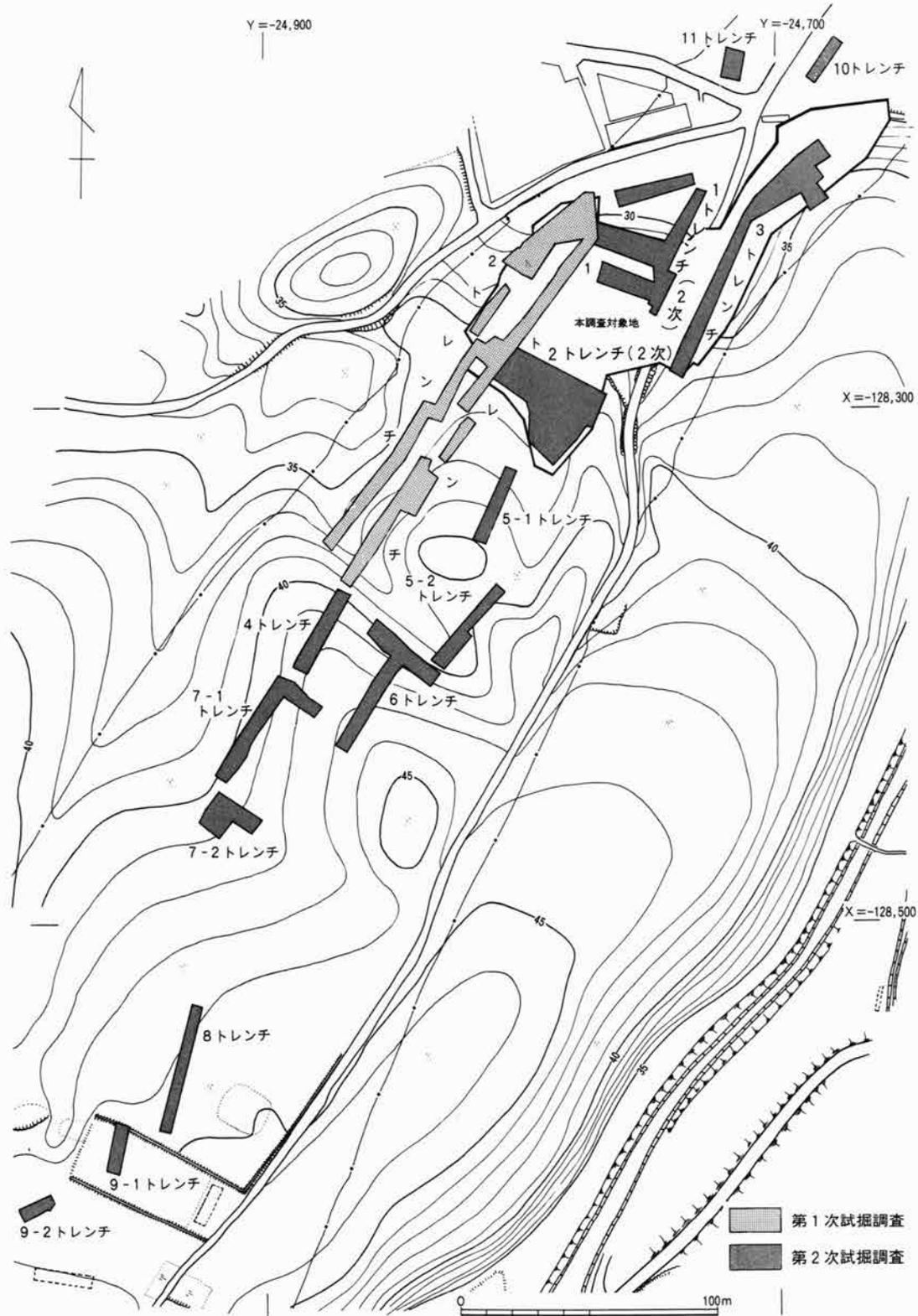
横穴以外の遺構としては、丘陵南側平坦部で土坑・溝などを検出した。これらは出土遺物から近世以降に位置づけられる。

出土した遺物としては弥生土器・土師器・須恵器・陶器などの破片があるが、調査地全体を通じてわずかしがなく、遺構に伴うものは少ない。これは、調査対象地全体が竹林であり土入れなどにより、攪乱されたためと思われる。今回の試掘調査の結果、少なくとも10基の横穴を確認することができた。未調査区を含めれば、その数はかなり増加するものと考えられる。また、出土遺物に弥生土器や、古墳時代後期前半代の須恵器が含まれることなどから、調査地周辺に荒坂遺跡同様、横穴以外の遺構が存在する可能性が考えられる。

(2) 第2次試掘調査

今回の調査は丘陵端部で横穴を10基程度確認した第1次試掘調査の成果を受けて、さらに周辺の丘陵斜面に横穴が存在しないか確認する目的で調査を行った。

調査トレンチの番号は第1次試掘調査とは別に、新たに1トレンチから番号を付した。基本的



第61図 女谷横穴群試掘トレンチ配置図

に平野部寄りの北側から丘陵奥に向けて番号を付けたが、丘陵北端部に追加したトレンチは、設定順序にしたがって10・11トレンチとした(第61図)。調査では重機による表土掘削の後、人力で横穴およびその他遺構の確認作業を行った。以下に各トレンチの概要を記す。

なお、8・9トレンチは荒坂遺跡の範囲に含まれるが、一連の調査として、ここに合わせて報告する。

1 トレンチ 丘陵の北側斜面に設定したトレンチであるが、北斜面では横穴を確認できず、丘陵が東側に回りこんだ斜面で新たに3基の横穴を確認した。

2 トレンチ 埋没した小さな谷を検出し、谷の北および南向き斜面で、第1次試掘調査検出分と合わせて、18か所の横穴状の土色変化を確認した。

3 トレンチ 周知の荒坂横穴の存在する丘陵の北西斜面にあたり、16基の横穴を確認した。引き続き、次年度の本調査に向けて面的に広げたところ、さらに2基増え、総計18基の横穴を確認した。

4 トレンチ 現地表下約40cmで地山である花崗岩パイラン土層に達する。遺構・遺物とも確認できなかった。

5-1 トレンチ 2 トレンチで確認した横穴の構築された斜面の上方にあたる部分に設定した

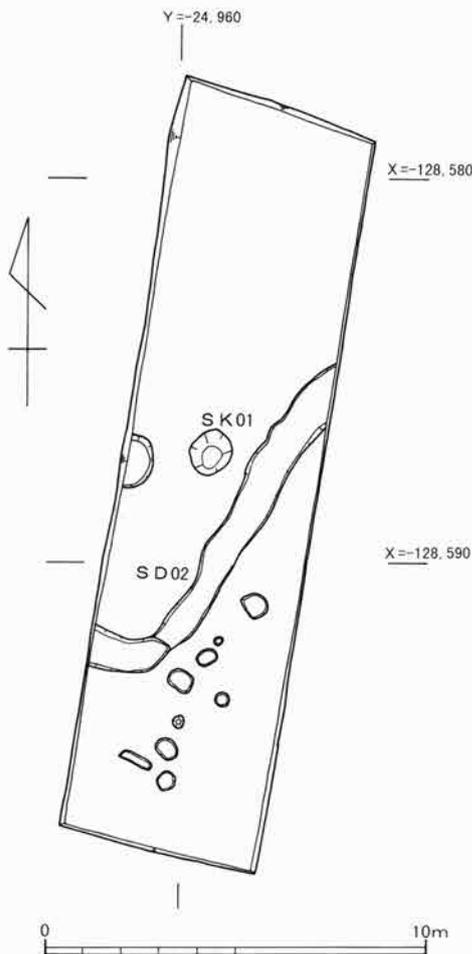
トレンチである。現地表下約60cmで黄褐色粘質土層になる。竹藪盛土中で近世陶器片を確認した以外、顕著な遺構・遺物とも確認できなかった。

5-2 トレンチ 上記のトレンチ同様、横穴構築斜面の延長部に設定した。しかし、現地表下約60cmで地山を確認した以外、遺構・遺物とも確認できなかった。

6 トレンチ 平坦面および斜面に設定したトレンチである。現地表下約40cmで地山に達する。平坦面では表土層の下に耕作土層が見られたが、遺構・遺物とも確認できなかった。また、斜面においても横穴の兆候は見られなかった。

7-1 トレンチ(図版第64-(3)・65-(1)) 現地表下約40cmで地山を確認した。谷斜面においては横穴および遺構は確認できなかった。北寄り土坑を1基検出した。土坑は長軸約6m、深さ約0.5mを測る。短軸についてはトレンチ外のため確認していない。出土遺物には近世陶器のほか棧瓦片がある。

7-2 トレンチ(図版第65-(2)・(3)) 現地表下約60cmで遺構面になる。検出遺構には土坑・溝があ

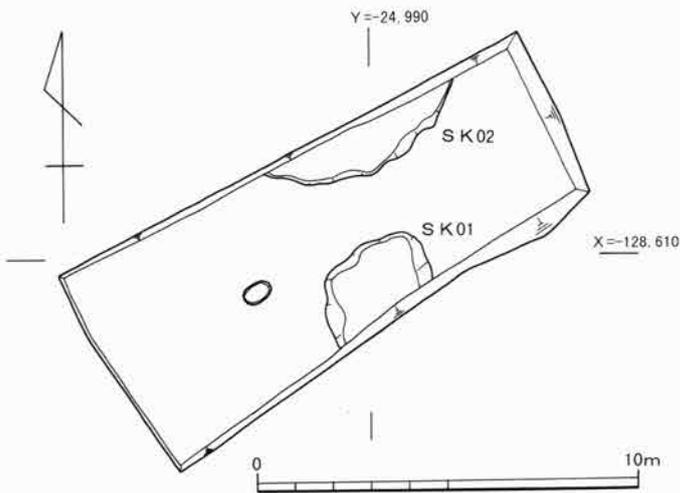


第62図 9-1 トレンチ平面図

る。須恵器片、近世陶器片が出土した遺構については近世段階のものと判断した。

8 トレンチ(図版第66-(1)・(2))

平坦面に幅約4m、長さ約80mのトレンチを設定した。荒坂遺跡や美濃山廃寺に関連する遺構・遺物を想定し、設定したトレンチである。現地表下約50cmで地山面となる。土坑・溝などを検出したほかは、顕著な遺構は確認できなかった。出土遺物には円筒埴輪片、縄目タタキをもつ平瓦片・近世陶器がある。



第63図 9-2 トレンチ平面図

9-1 トレンチ(第62図、図版第66-(3)・67-(1)・(2)) 幅5m、長さ約19mのトレンチである。現地表下約40cmで地山面となる。検出遺構には土坑・溝などがある。土坑SK01は直径1.2m、深さ0.8mを測り、埋土は橙褐色粘質土である。出土遺物は見られなかった。SD02は幅約1m、深さ5cmを測る浅い溝である。埋土は黄茶褐色土である。出土遺物はない。

9-2 トレンチ(第63図、図版第67-(3)・68-(1)) 幅5m、長さ約14mのトレンチである。約60cmで地山面となる。検出遺構としては土坑がある。土坑SK01は幅約3mの不整円形をなしており、深さは検出面から約0.4mを測る。埋土は炭を含む灰層と砂層の互層であり、埋土中から近世陶器片がわずかに出土した。土坑SK02は長軸約5.3mを測る皿状の土坑で、深さは、最深部で0.3mを測る。埋土は灰褐色粘質土である。出土遺物は見られなかった。

10 トレンチ(図版第68-(2)・(3)) 丘陵端部の平坦面に設定したトレンチである。幅約5m、長さ約19mに設定した。周知の女谷横穴の確認された谷斜面の延長部を探る目的で掘削した。しかし、河川堆積による粗砂層を確認したにとどまり、遺構・遺物とも確認できなかった。

11 トレンチ 幅7m、長さ12mのトレンチである。上記の10トレンチ同様、埋没した横穴を確認する目的で設定した。しかし、現代の攪乱が確認された以外、遺構・遺物とも見られなかった。

(3) 小 結

2次にわたる試掘調査によって、平野側に面した丘陵端部の斜面にあたる1～3トレンチでは、総数49基程度の横穴を確認した。しかし、横穴を構築した集団の居住域や古墳、美濃山廃寺関連の遺構の存在を想定していたが、南側の丘陵部平坦面では、近世に所属すると思われる若干の遺構および遺物を確認したにとどまった。

(柴 暁彦)

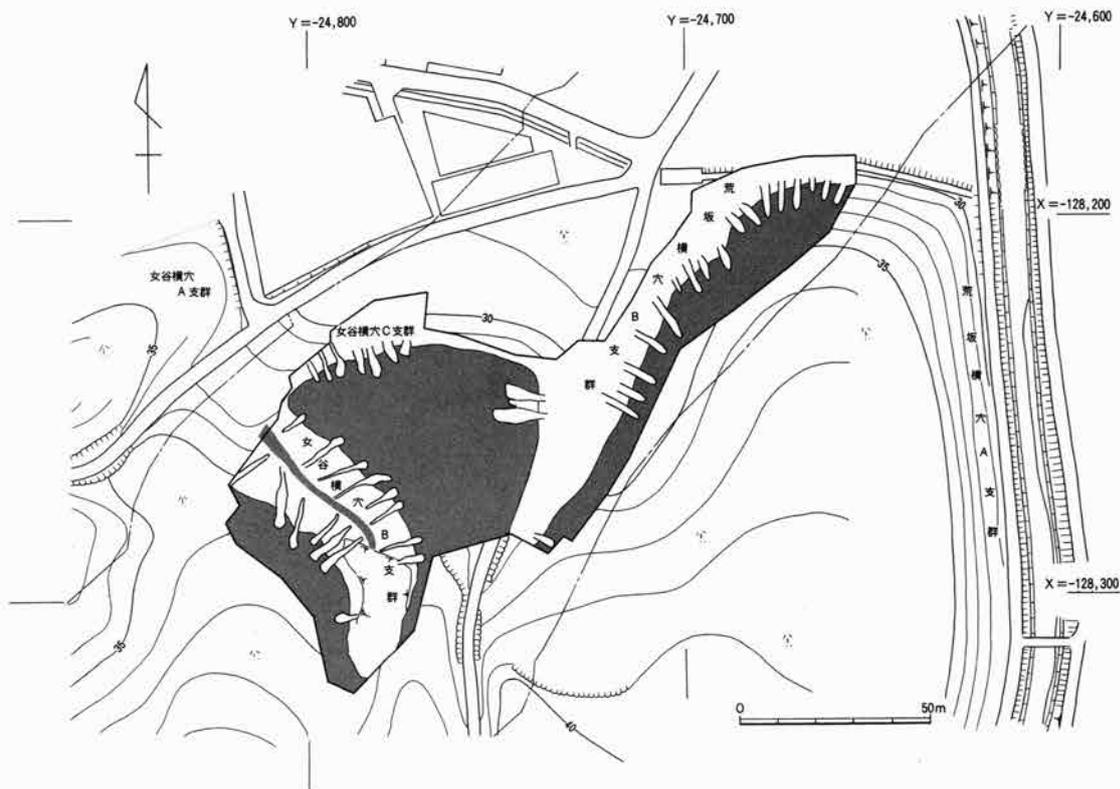
3. B支群の調査

(1)遺構の概要(図版第69～71)

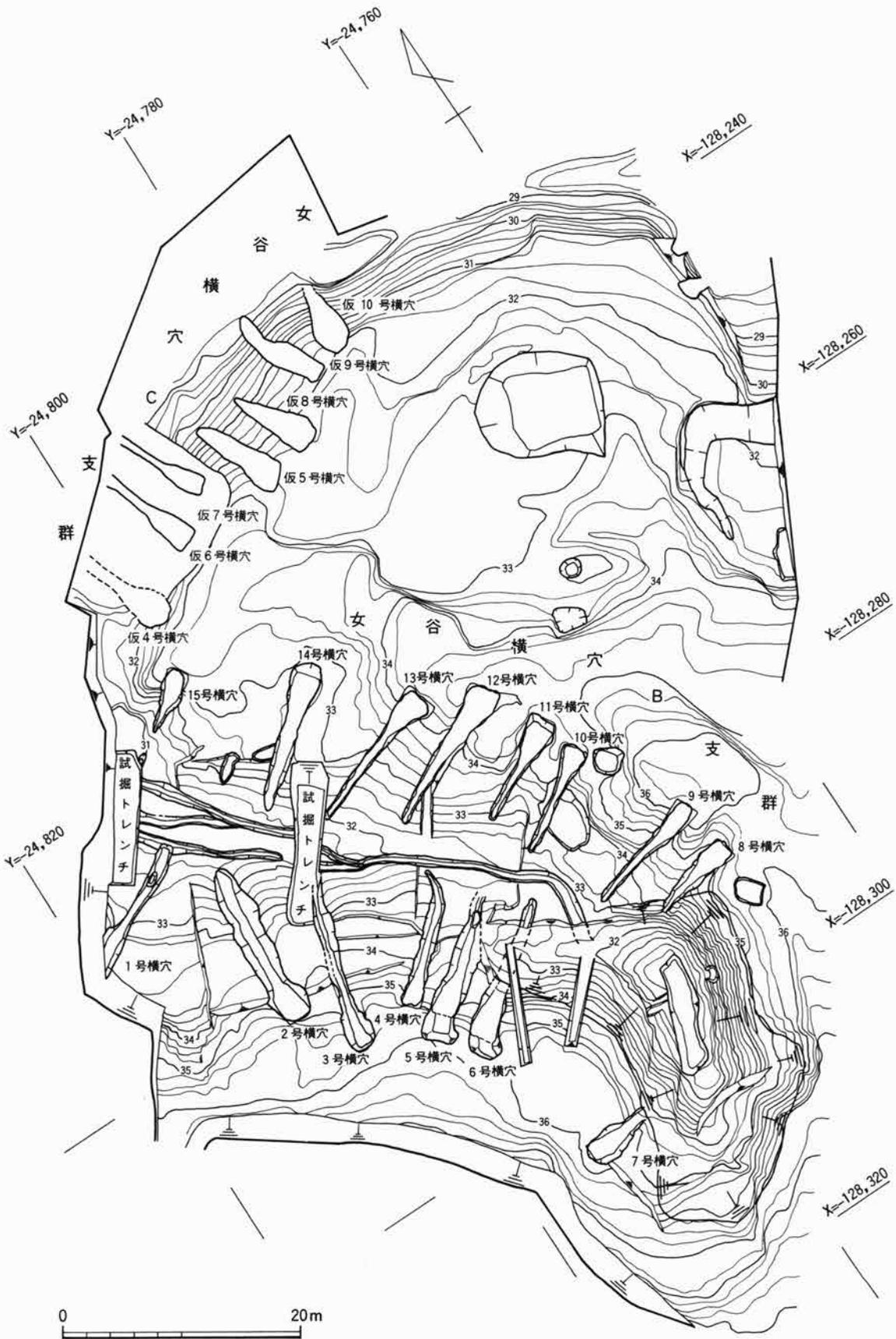
横穴の分布(第64図) 2次にわたる試掘調査により、丘陵北側の斜面に沿って横穴群を検出した。道路建設予定地内にはふたつの谷が埋もれており、それぞれの谷間に横穴が造られている。西側の谷は、平野に面していない奥まった位置にあり、谷の両側斜面に横穴が造られている。また、この北側の谷が平野に開けた位置にも横穴が造られていた。これらの横穴群は、大きく見ると、横穴群の立地する谷を一にしているという位置関係から、従来知られていた女谷横穴群(8基)と一連のものと判断された。とは言っても、それぞれの群はやや離れて、小さな谷を異にしているため、同一の横穴群の中の下位レベルにおいて、群を異にしていると考えられる。そのため、従来の女谷横穴群を女谷横穴A支群とし、今回新たに発見された西側の谷の中に分布する横穴群を女谷横穴B支群(15基)、平野側のものをC支群(7基)とした。

もうひとつの谷は、荒坂横穴群が分布している丘陵の西側に位置している。この谷部で見つかった横穴群は、従来から知られていた荒坂横穴群(17基)が分布する丘陵の西側斜面に造られていることから、荒坂横穴群と一連のものと判断し、女谷横穴群の各支群と同じく、支群レベルにおいて異なった群を構成していると考えた。そのため、平野側に面した東側斜面に造られている周知の荒坂横穴群を荒坂横穴A支群、今回新たに確認した横穴群を荒坂横穴B支群(21基)とした。

このように、女谷横穴群と荒坂横穴群との間は従来空地と考えられていたが、その範囲で49基の横穴状の土色の違いを確認し、女谷横穴B支群の発掘調査を実施した現時点では、43基の横



第64図 女谷横穴・荒坂横穴群分布図
(女谷横穴B支群の本調査後の分布図であるため、横穴の総数は43基である)



第65図 女谷横穴B支群検出遺構配置図

穴が稠密に分布していることが判明した。横穴群の呼称は、先述のように、周知の女谷横穴群・荒坂横穴群の名称を踏襲して命名したが、両横穴群は丘陵斜面を帯状に途切れることなく続いており、基本的には、同一の横穴群と捉えられるものである。今まで南山城地域で見つかっている横穴群は、10基前後の横穴で構成されているものであり、女谷横穴群・荒坂横穴群以外では総数で40基の横穴が知られているに過ぎない(『京都府遺跡地図』；昭和60年)。今回の試掘調査および女谷横穴B支群の発掘調査の結果、女谷横穴群・荒坂横穴群全体では、横穴総数が60基を超える墓域であることは間違いなく、南山城地域の横穴に関する従来の考えに変更をもたらすものとなった。

横穴の構造(第66図) 横穴は、丘陵斜面を掘り込んで造られており、遺骸を納めるための玄室とそこに至るための墓道からなっており、いわゆる羨道や前庭部は認められない(以下、各横穴の玄室に至るための通路を「墓道」と表記し、横穴と横穴、支群と支群を繋ぐ通路を「通路」と表記し、区別する)。墓道は丘陵斜面を切り通して造ったもので、天井は無く、玄室部分のみに天井が掘り残されている。

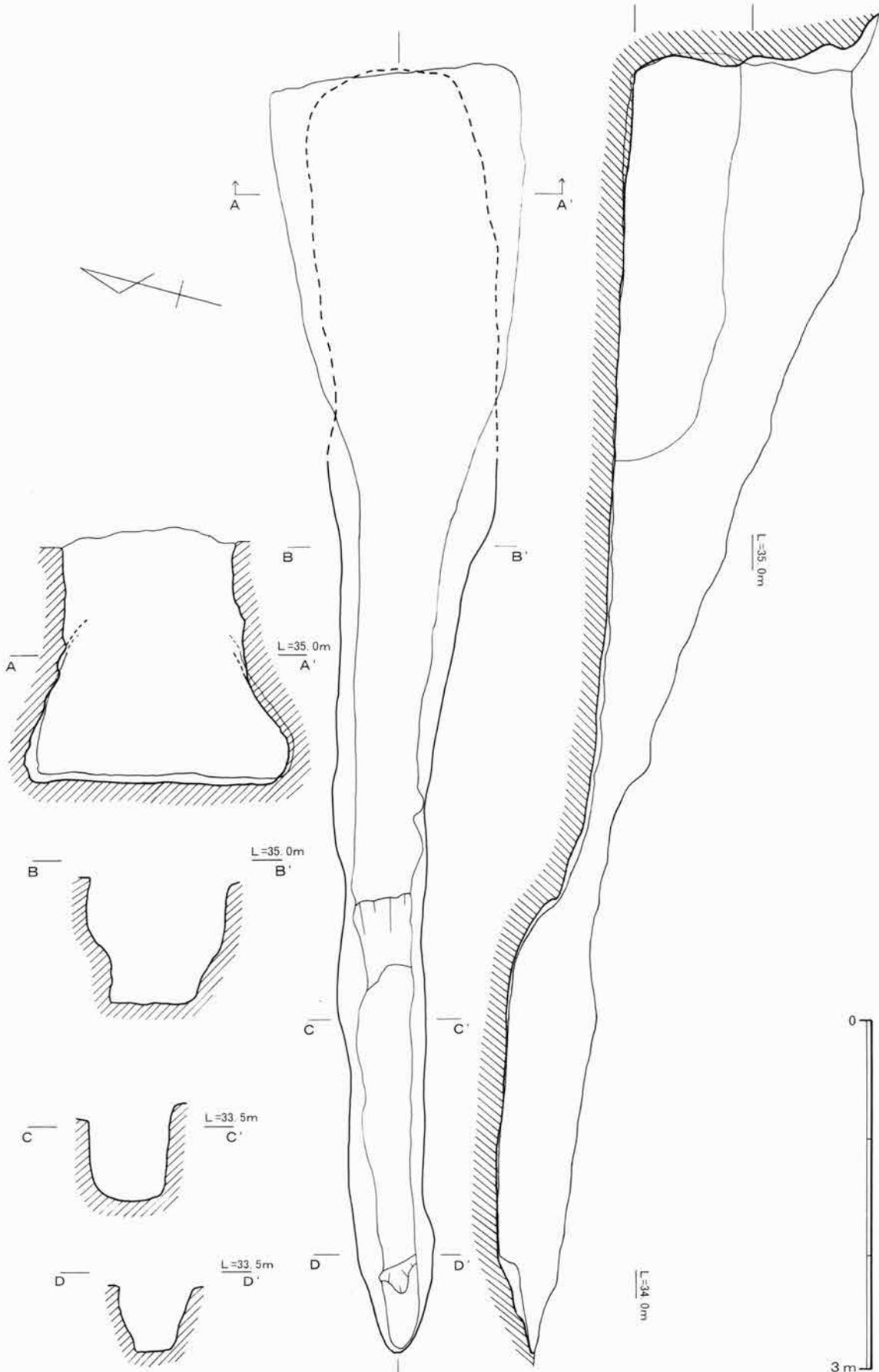
玄室の平面形態は、奥壁部が玄門部よりもやや広い、逆台形を呈している。玄室と玄門部の天井までの高さは、天井がすべて崩落しているのによく分からないが、玄室を掘り込んだ壁面に残る湾曲から、それぞれ約1.5mと1m強程度に復原できる。各横穴の各部長の長さを付表4にまとめておく。

墓道は断面箱形の通路で(図版第71-(3))、玄室の入り口から谷部の通路状遺構に向けて、ほ

付表4 女谷横穴B支群横穴一覧表

| 横穴番号 | 全長(m) | 玄室長(m) | 玄室幅(m) | | 備 考 |
|------|---------|--------|--------|------|---------------------------|
| | | | 奥壁部 | 玄門部 | |
| 1号 | (8.8) | — | — | — | 墓道のみ検出。玄室部は調査地外。 |
| 2号 | 14.0 | 3.2 | 2.15 | 1.1 | 玄室奥壁付近で、径40cm程度のピットを2基検出。 |
| 3号 | 12.9 | 3.45 | 1.4 | 0.6 | |
| 4号 | 11.0 | 1.75 | 1.55 | 1.2 | 墓道先端部はゆるやかに曲がる。 |
| 5号 | (10.25) | 3.7 | 1.9 | 0.8 | 墓道の一部および先端部は削平により消失。 |
| 6号 | 12.3 | (4.0) | 2.1 | 1.0 | 玄門部～墓道端は削平により消失。礫床を有する。 |
| 7号 | (5.7) | 4.5 | 1.4 | 0.9 | 墓道先端部は削平により消失。 |
| 8号 | (7.4) | 2.7 | 2.1 | 1.15 | 墓道先端部は削平により消失。 |
| 9号 | 10.8 | 3.1 | 2.1 | 1.1 | |
| 10号 | 9.6 | 2.2 | 1.95 | 0.95 | |
| 11号 | 9.5 | 3.4 | 2.3 | 1.1 | |
| 12号 | 13.2 | 3.8 | 2.7 | 1.5 | 玄門から見て奥壁右側中段に小室を有する。 |
| 13号 | 13.0 | 4.0 | 2.8 | 0.6 | |
| 14号 | 11.8 | 3.6 | 2.1 | 1.25 | |
| 15号 | (8.3) | 3.1 | 1.9 | 0.7 | 墓道先端部は削平により消失。 |

() は現存長



第66図 女谷横穴B支群9号横穴実測図

ば直線的に掘削されている。墓道の端はすべて谷内通路の直前で止まり、通路に合流して掘削されているものはなかった。この墓道の端近くは、土坑状に深く掘削され、黄色の砂で埋め戻されている(図版第71-(2))。この土坑の機能についてはよくわからないが、墓道上に降った雨や周囲から墓道内に流れ込んだ雨水を処理するためのものと想定される。もしそうならば、墓道内の雨水は、谷内の通路に直接排水されるのではなく、この土坑に一旦溜められ、あふれ出た分が通路側に排水されたと考えられる。

玄室内には、通常で2～3回の埋葬面が見られるが、副葬品の配置などから、1埋葬面で3人程度の埋葬が最大であり、1つの横穴には、5～9名程度が埋葬されたと想定される。ただし、女谷横穴B支群の横穴では、追葬を重ねるごとに副葬遺物が少なくなる傾向にあり、全く遺物が残っていない場合には埋葬面を認定するのは困難である。そのため、埋葬された人数は上記の数字よりも増える可能性がある。

横穴は、玄室に遺体を安置する時以外は玄門部で閉塞されていたと考えられる。女谷横穴群では、玄門部で閉塞石や特別な施設を全く検出できなかった。北西約0.7kmにある狐谷横穴群の調査では、玄門部の床面に、主軸に直交する方向で、幅約20～40cmの溝が掘られているのが確認され、板戸をはめ込んで閉塞した痕跡と推定されている^(注7)。女谷横穴群では、板戸状のものを玄門部に立てて閉塞していたかどうかについては、土層観察によってもそれと確認できなかった。

しかし、横穴の最終段階の閉塞の様子については、土層の観察により、ある程度分かってきた^(注8)。横穴への最後の埋葬が終了すると、閉塞部位の墓道内に土を盛り上げて、玄門を閉塞する。この時点で、横穴の入り口に板戸を立てたかどうかは不明である。この閉塞に伴う盛土は、玄門部の天井近くの高さまで土を盛り上げたようである。また、閉塞部だけでなく、墓道全体にわたって数10cmの厚さで土を盛り上げてもあるようである。その後、閉塞部から墓道の端に向けて、墓道の中央に溝を掘り、そこに石礫を埋めている。墓道上の排水に供するための暗渠排水溝としての機能が考えられる。排水溝を墓道上の閉塞土・盛土上に構築した理由は、丘陵斜面を流れる雨水が横穴内にはいり込むのを防ぐためであったと考えられる。

墓域内の通路状遺構 今回調査した女谷横穴B支群では、谷底を縫って谷の奥に至る通路状の遺構を確認した。通路は、平安時代(10世紀中頃)と古墳時代末頃(6世紀末～7世紀前半)の2時期に分かれる。

古墳時代末頃の通路は、谷底部分が石礫で固く締まって、路面が形成されている。谷奥では、自然の地形と判断される、狭い「U」字形の谷底に石礫が固く締って堆積しているのに対して、谷の入り口に近い幅の広い平坦部(幅約5m)が路面と判断されるものである。この平坦面は全域が砂礫混じり土で固く締っており、踏み固められたものと考えられる。また、幅50cm、深さ20cm程度の溝が30mにわたって検出された。この溝は、谷奥部の狭い谷底部分に繋がっているが、この溝内および谷奥部の谷底部分には、ともに砂礫が入っており、路面と同じく、固く締まっていた。そのため、少なくとも人為的に掘削された溝については、意図的に埋め戻されて暗渠排水溝として機能していたものと考えられる。この溝には、数回の造り替えが認められる。

この通路は調査地外に延びていくので、女谷横穴群の各支群を束ねて、近接する荒坂横穴群にも通じていたと考えられる。

平安時代の通路は、その時代に横穴を埋葬場所として再利用した際に通ったものと思われ、淡黄灰色粘質土が窪み状の通路内に堆積している。数基の横穴の墓道端に位置する通路内では、黒色土器の小片多数を検出している。

小群の構成 女谷横穴B支群の横穴は、その平面の配置より、8ないし9の小群に分けられる。横穴の主軸方向とその近接具合より、1号横穴、2・3号横穴、4・5・6号横穴、7号横穴、8・9号横穴、10・11号横穴、12・13号横穴の7小群に分けられよう。14号横穴と15号横穴は、主軸方向が一致しているが、その間に空地があつてやや離れており、同一の小群と認定してよいかどうか、判断しがたいところである。そのため、女谷横穴B支群全体としては、8ないし9の小群で構成されていると言えよう。

このそれぞれの小群は、例えば、4・5・6号横穴の出土土器を見ると、4号横穴→5号横穴→6号横穴という順に新しくなっており、それぞれの土器に隔絶は認められない^(注9)。また、それぞれの横穴は追葬を繰り返しており、家族墓としての様相を呈している。それぞれの横穴は家族を単位とした墓と捉えた場合、これらが時間的に連続して造られていること、異にする小群とはそれぞれ一定の距離を置いていることなどを考え合わせると、これらの小群は、ある家族が順々に横穴を作り、埋葬場所を替えていった、その集積であると言え、ある家族の墓が時間的に記録されたものが小群であると判断される。そのため、女谷横穴B支群の墓域は、8ないし9家族が、2ないし3回にわたって横穴を造り替えて墓地として利用していたと言えよう。

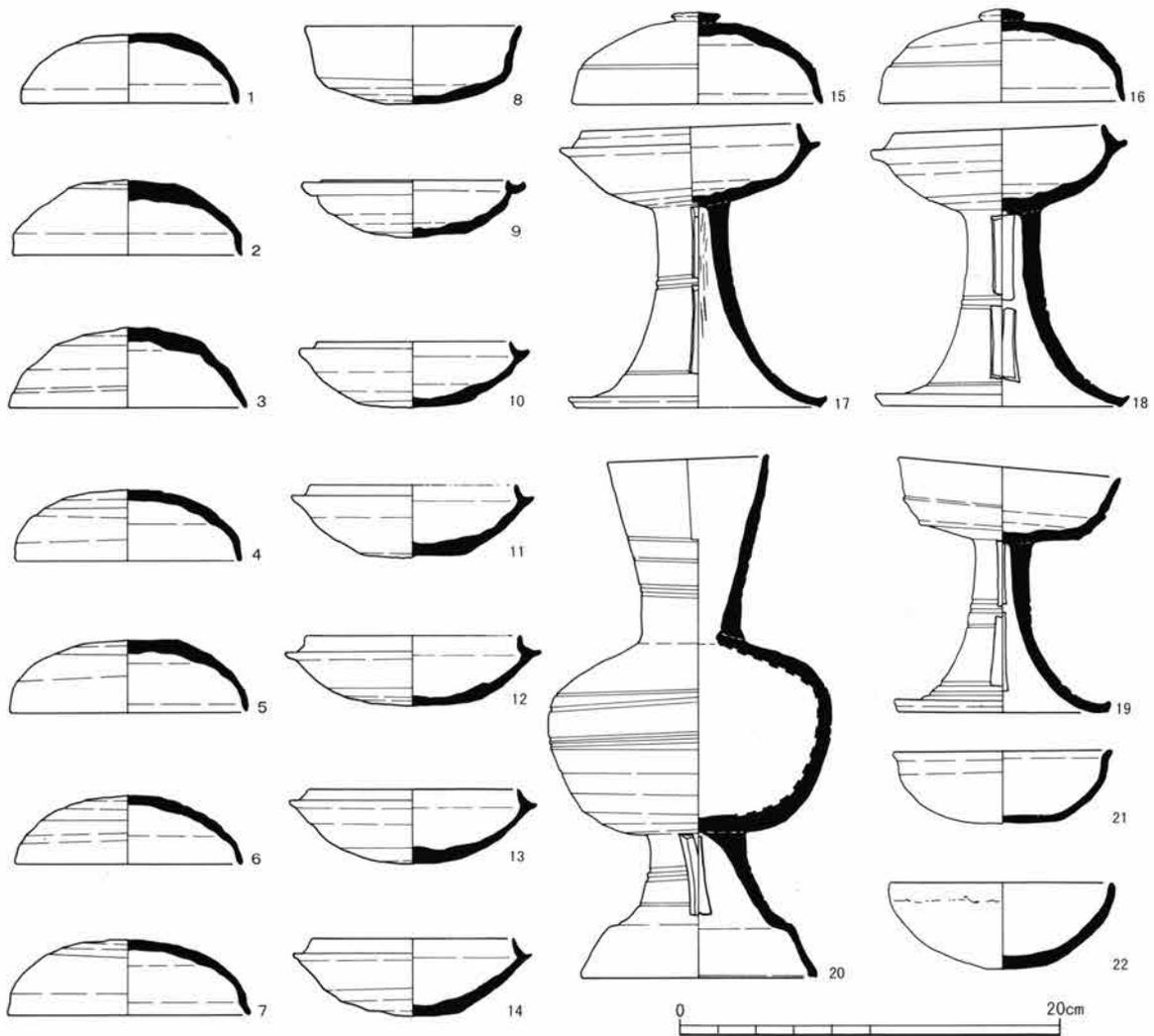
横穴構築以前の土地利用 今回の調査により、横穴を構築する直前の包含層中より、6世紀中頃の土器片とともに埴輪片・鉄剣が出土した。こういった遺物が出土したことから、女谷横穴B支群が造られる以前には埴輪を樹立した古墳がこの近辺にあり、横穴用の墓地を造成する際にそれを破壊した可能性が指摘できる。

(2) 出土遺物(第67図、図版第72～74)

横穴内から出土した遺物には、須恵器・土師器・鉄器・金環(耳環)などのほか、平安時代に横穴が再利用されたことが知られる瓦器・黒色土器などが人骨片とともに出土している。

第67図は9号横穴より出土した遺物の一部である。9号横穴の玄室においては、埋葬面が2面で確認できた。上位の埋葬面では杯身(9)と刀子が出土しただけである。21の土師器杯は墓道部で出土している。

1～7は須恵器杯蓋で、8～14は同杯身である。杯蓋・杯身ともに、天井部・底部のわずかな範囲が回転ヘラケズリで調整されている。1～7の杯身の口径と器高は、1が 11.4cm 、 3.55cm 、2が 11.95cm 、 3.95cm 、3が 12.6cm 、 4.2cm 、4が 12.0cm 、 3.7cm 、5が 12.6cm 、 3.7cm 、6が 11.8cm 、 3.65cm 、7が 12.6cm 、 3.9cm である。8は底部の広い範囲にヘラケズリ痕が見てとれ、口径 11.5cm 、器高 4.0cm である。9～14の杯身の口径と器高は、9が 9.8cm 、 3.0cm 、10が 10.2cm 、 3.4cm 、11が 10.85cm 、 3.85cm 、12が 11.4cm 、 3.6cm 、13が 11.0cm 、 3.9cm 、14が 10.6cm 、 4.0cm で



第67図 女谷横穴B支群9号横穴出土遺物実測図

ある。総じて、TK217の範疇に収まるものである。

15~18は有蓋高杯と同蓋である。17は口径11.4cm、器高14.9cm、18は口径11.0cm、器高14.6cmで、ともに2段の透かしが2方向に空けられている。19は無蓋高杯で、杯底部はケズリののち、ていねいになでられており、脚には2方向に2段の透かしが施されている。口径11.2cm、器高14.1cmである。

21・22は土師器杯で、21は口縁部下を強くなでている。色調は赤褐色を呈しており、胎土は精良である。口径11.6cm、器高3.8cmである。22は粘土の継ぎ目が水平方向に見られる。口径12.0cm、器高4.6cmを測り、色調は淡黄褐色を呈しており、胎土には砂粒が多く含まれている。

(3)小 結

今回の横穴群の調査により、南山城地域の横穴に関して新たな知見が得られた。

まず、横穴の分布に関して、従来の理解に修正を迫るものである。南山城地域の横穴分布に関する従来の理解では、数基~十数基の横穴群が数百mを隔てて分布するというものであった。ところが、別個と考えられていた女谷横穴群と荒坂横穴群との間に、横穴が切れ目無く続いていることが判明し、この丘陵裾には60基を越える横穴が、稠密に分布していることが判明した。この

ような分布のあり方が、南山城地域全体のものであるのか、この女谷横穴群・荒坂横穴群周辺だけのものであるのかは、今後の検討課題であるが、いずれにしても、この女谷横穴群・荒坂横穴群は大きな集団墓地であったことには間違いない。横穴を後期群集墳と同列に考えて良いのかという議論も必要であるが、今までのところ、近隣ではこのような大規模な墓地を直接的に営むような大集落は見つかっていないので、少なくとも複数の集落が共同してこの一帯を墓地として利用していたとすることができよう。

また、今までに発掘調査された横穴では墓道端を確認できるものはなかったが、今回調査した横穴は墓道や通路の残りが良く、その構造がよく分かるものであった。墓道は玄室に比して長く作られていること、墓道端には集水のためと想定される土坑が掘られていること、各横穴の墓道は墓地内の通路と合流していないことが判明した。また、玄室の閉塞方法についても、ある程度分かるようになってきた。

女谷横穴B支群は、通路を介して横穴群の小群構成がよく分かるものである。横穴はそれぞれが無秩序に勝手に造られるのではなく、小群ごとに横穴の主軸を揃えて整然と造られている点は、小群を作る集団を単位として、ある一定の空間が予め“占有”されていたことを想定させる。そのためには、この地を墓域として選定した当初から、広範囲に墓地の範囲が決められて造成されている必要がある。小群や支群を繋ぐような通路が存在している点や古墳を壊して墓地を造成している可能性などは、そういった広範囲の墓地を必要とする社会的条件がこの地域社会に実現していたということであろう。

女谷横穴B支群は、平野に面していない谷の両斜面に造られており、こういった場所に横穴群が占地しているというあり方は、これまでの南山城地域では知られていなかったものである。これが、平野に面した他の支群に後出するのかどうかによって、このような立地を選択した、もしくはせざるを得なかった集団に対する評価は変わるであろう。また、それぞれの支群を構成する横穴の構造や副葬遺物の異同などについても、そういった支群を構築した集団間の関係を推測するために、不可欠な情報であろう。

4. まとめ

第二京阪道路および一般国道1号に関わる平成11・12年度の女谷横穴群の概要は、上述したところである。調査の結果、女谷横穴群と荒坂横穴群とがひと続きに連なって横穴が構築されていること、横穴・支群の全容がほぼ判明したことなど、南山城地域の横穴に関する従来のイメージを一変するものとなり、当地域の歴史を考える上で重要な調査となった。この横穴群の調査は、平成13年度にも引き続いて実施しており、日々、新たな知見が得られている。その成果をふまえて、女谷横穴群・荒坂横穴群の群構成、その築造順位、横穴の階層性の有無、支群間の関係などについて細かな検討を加え、南山城地域における横穴群の位置づけに迫っていきたい。

(岩松 保)

- 注1 調査参加者、および、調査に助言をいただいた方々(敬称略・順不同)
調査補助員 上田真一郎・村山和幸・川嶋聡子・李義之・奥浩和・佐伯光祥・岡田晃・喜来雄二・
福原寛史・村上計太
整理員 福田玲子・与十田節子・栃木道代・奥平廣子・小西ひとみ・辻井和子・森田千代子・東保
子
調査助言者 寒川旭・藤田憲司・一ノ瀬和夫・八十島豊成・大洞真白・鷹野一太郎・荒川史
- 注2 伊賀高弘ほか「京都南道路関係遺跡平成4年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第56冊
(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1994
- 注3 竹原一彦ほか「京都南道路関係遺跡平成5年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第61冊
(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1995
- 注4 久保田健士「狐谷横穴群発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第8冊 (財)京都府埋蔵文化財調
査研究センター) 1983
- 注5 南山城の横穴については、以下の文献を参考にした。
高橋美久二「堀切横穴群発掘調査概要」(『埋蔵文化財発掘調査概報(1969)』 京都府教育委員会)
1969
田辺町教育委員会 『堀切古墳群調査報告書』 (『田辺町埋蔵文化財調査報告書』第11集) 1989
佐藤虎雄「美濃山の横穴」(『京都府史蹟名勝天然紀念物調査報告』第10冊 京都府) 1929
- 注6 高橋美久二「女谷横穴について」(『京都考古』2 京都考古刊行会) 1974
- 注7 注4文献
- 注8 今回の横穴の調査で、墓道内の堆積土を子細に観察したものは、その残存高が1mに満たないもの
ばかりであり、上位がかなり削平されたものであった。そのため、平成12年度の調査段階での理解
は、以下の本文のようなものであった。現在、女谷横穴群・荒坂横穴群の第3次調査を実施してお
り、高さ1mを越えるような墓道の観察を行う機会を得、この理解を大きく変えるに至った。今回
の概報では、前年度の調査終了時点での理解を基に記し、閉塞に関する新たな事実関係とその理解
については、第3次調査終了後に成文化したい。
- 注9 岩松保「女谷横穴(B支群)第2次調査」(『京都府埋蔵文化財情報』第80号 (財)京都府埋蔵文化財
調査研究センター) 2001

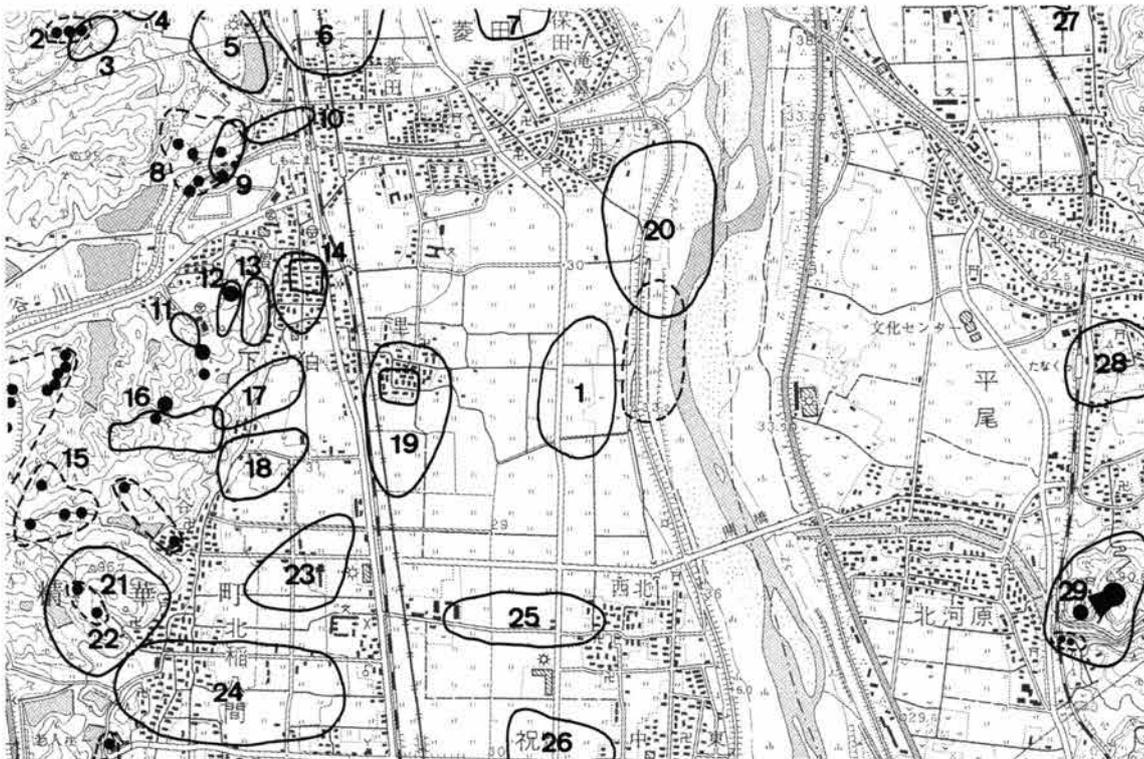
6. 椋ノ木遺跡第4次発掘調査概要

1. はじめに

この調査は、木津川上流流域下水道木津川上流浄化センター建設工事に伴い、京都府土木建築部の依頼を受けて実施した。調査地は相楽郡精華町大字下狛小字椋ノ木に所在する。この遺跡では、浄化センターの施設建設に伴い平成7年度から継続的に発掘調査が行われてきた。周辺におけるこれまでの調査成果から、遺構の存在は予測されたが、東に木津川の本流が接していることから、遺構面の遺存範囲を確定することを目的として、試掘調査を行った。

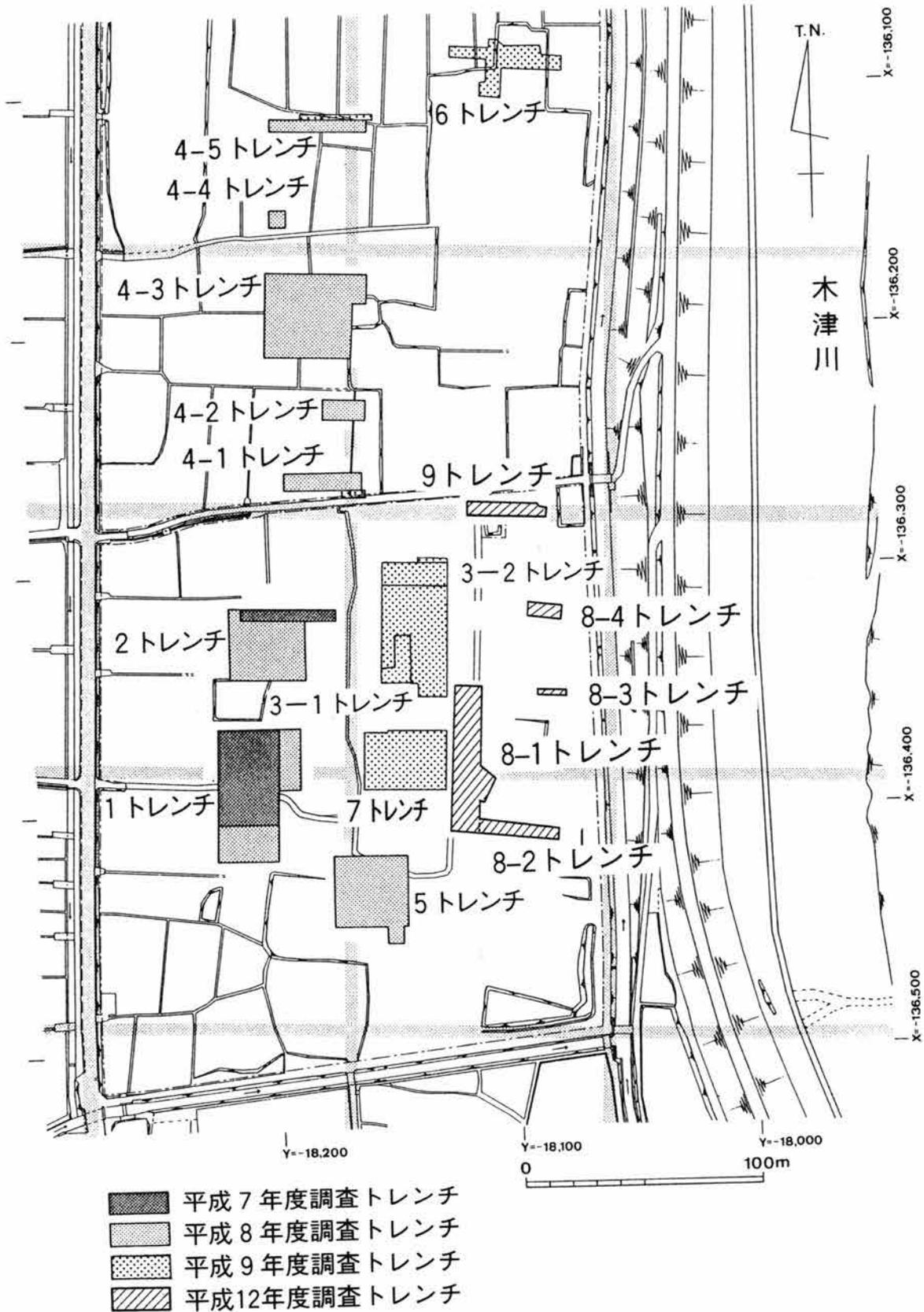
調査期間は、平成12年12月18日から平成13年3月5日までで、消化タンク建設に伴う試掘調査(8トレンチ)と、水処理施設建設に伴う試掘調査(9トレンチ)を行った。調査面積は合計約1,100m²である。

現地調査は、当調査研究センター調査第2課課長補佐兼調査第4係長奥村清一郎、同調査第4係調査員藤井整・中島(松尾)史子が担当した。本概要の執筆分担については、9トレンチに関する



第68図 調査地周辺遺跡分布図

- | | | | | | |
|-----------|-------------|-----------|----------------|-----------|------------|
| 1. 椋ノ木遺跡 | 2. 宮ノ口古墳群 | 3. 白山遺跡 | 4. 屋敷田遺跡 | 5. 宮ノ口遺跡 | 6. 山路遺跡 |
| 7. 元屋敷遺跡 | 8. 平谷古墳群 | 9. 薬師山遺跡 | 10. 西ノ口遺跡 | 11. 長芝遺跡 | 12. 鞍岡神社遺跡 |
| 13. 鞍岡山遺跡 | 14. 下狛廃寺 | 15. 大谷古墳群 | 16. 鞍岡山古墳群 | 17. 下馬遺跡 | 18. 片山遺跡 |
| 19. 里廃寺 | 20. 百久保地先遺跡 | 21. 城山古墳群 | 22. 城山遺跡(北大城跡) | 23. 柿添遺跡 | |
| 24. 北稻遺跡 | 25. 西垣内遺跡 | 26. 中垣内遺跡 | 27. 蟹満寺 | 28. 湧出宮遺跡 | 29. 平尾城山古墳 |



第69図 棕ノ木遺跡トレンチ配置図

る部分の中島(松尾)史子が、また2.(4)を藤井整と今林信祐が執筆し、他は藤井が担当した。

調査期間中、京都府教育委員会、精華町教育委員会をはじめとする関係諸機関の御指導と御協力を賜った。調査期間中において、酷暑のなか現地での発掘調査に従事して下さった皆さんに謝意を表したい^(注1)。なお、発掘調査に係る費用は、全額京都府土木建築部が負担した。

2. 8トレンチの成果

(1) 調査経過

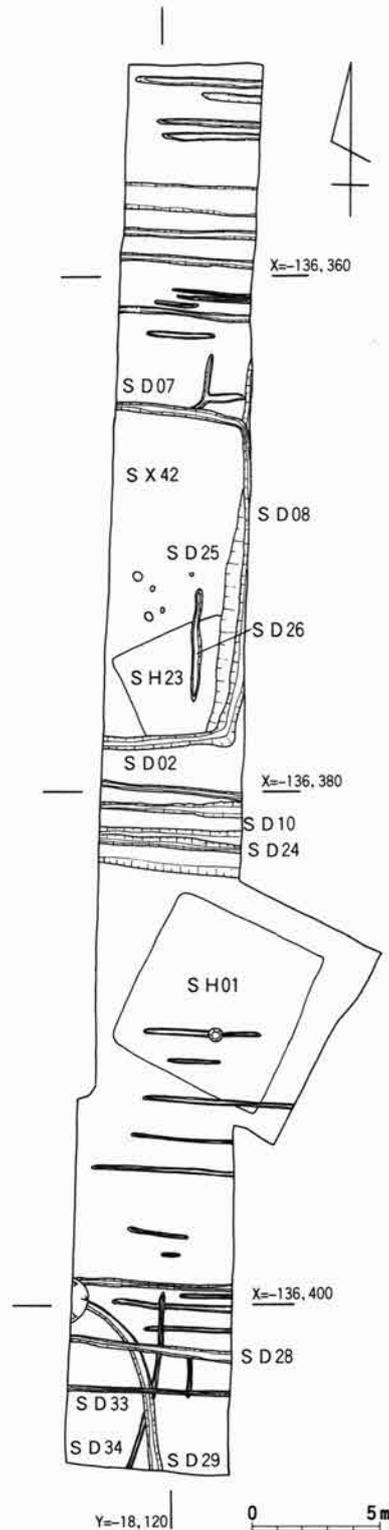
棕ノ木遺跡では、これまでに3次にわたる発掘調査が行われ、中世の集落跡が確認されている。今回の調査区も、第3次調査7トレンチに隣接することから、中世の遺構が検出されることが予測された。

調査地は精華町東南部に位置し、木津川左岸の微高地上に立地する。中世の遺構はこの木津川に伴う自然堤防上に展開しているが、今年度の調査区はこれまでよりさらに木津川に接近することから、遺構面の遺存状況を確認するため、4か所のトレンチを設け、過去の調査に従いトレンチ名を8トレンチとした(第69図)。調査の結果、いずれのトレンチでも中世の遺構面と包含層が存在することを確認した。このうち、8-1トレンチでは古墳時代前期の竪穴式住居跡2基がこの遺跡では初めて確認されたため、中世の遺構とこの竪穴式住居跡1基については調査を行った(第70図)。また、一部で下層の断ち割りを行い、縄文時代晩期の遺構も検出した。

なお、遺構面の確認を主目的とした8-2~8-4トレンチについては、中世の遺構面を検出した段階で平成12年度の試掘調査を終了した。ここでは、8-1トレンチを中心に詳述する。

(2) 基本層序(第71図)

調査区の現地表面はT.P.28.0mのレベルである。この地表面から約1~2mの範囲がすでに水処理施設建設に伴う盛土と地盤改良剤による攪乱を受けている。さらに下に0.5~1mほどの洪水砂層(暗灰褐色砂)が堆積している。中世の遺構面はこの洪水砂層直下で検出される。第1遺構面は暗灰褐色粘質細砂上面で、土壇状の遺構S X43を検出した。この土壇に先行する第2遺構面はT.P.25.5m前後で、検出した遺構は、主に溝とピットである。



第70図 8-1トレンチ遺構配置図

調査区の旧地形は南が高く、ゆるやかに北へと傾斜する。古墳時代の遺構面は、南に位置するS H01は中世第2遺構面とほぼ同じレベルで、北のS H23は中世の遺構が掘削される濃黄褐色粘質土を外した、暗灰黄～濃黄灰色粘質細砂上面で検出することができた。

また、調査の最終段階で下層遺構の確認を行った結果、トレンチ南端で縄文時代晩期のピットを確認した。晩期の遺構面は古墳時代の遺構面からさらに約20cm下層になる。なお、トレンチ北半では下層遺構面の検出を試みたが、土層が著しく乱れ、軟化、変色していた。縄文土器片かと思われる土器小片が数点出土したが、明確な遺構面は確認できなかった。地震などによる地盤の変形をうけた可能性がある。

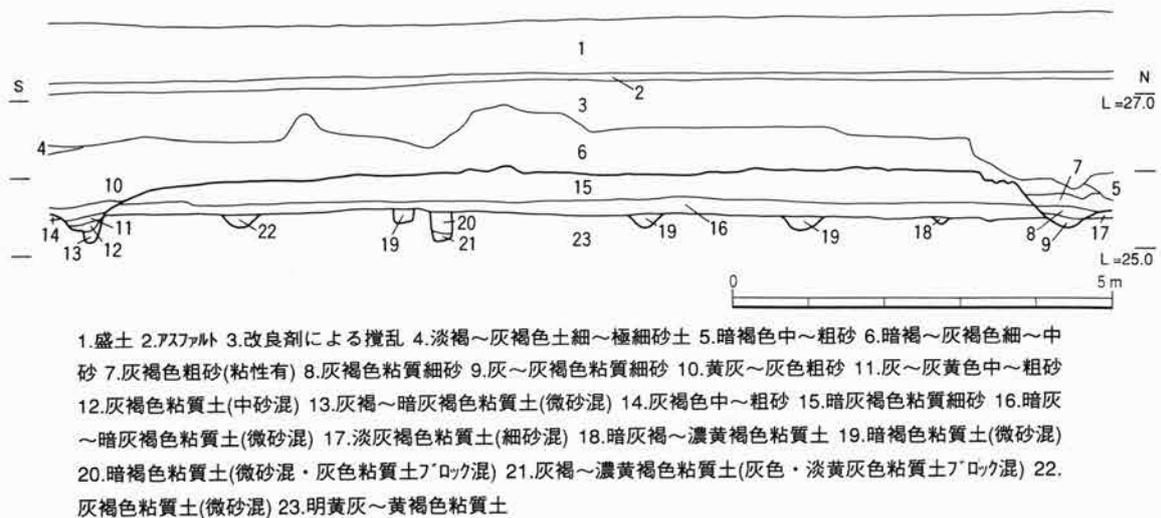
(3)中世の遺構(第1・2遺構面)

8-1トレンチは、南北約60m、東西約12mのトレンチで、既往の調査では7トレンチに隣接する。中世の遺構には溝とピットがある。第2遺構面はT.P25.5m前後で、調査区の南が高く北へと傾斜する。その標高差は、トレンチの両端で約0.2mである。このトレンチで検出した中世の遺構面は2面である。

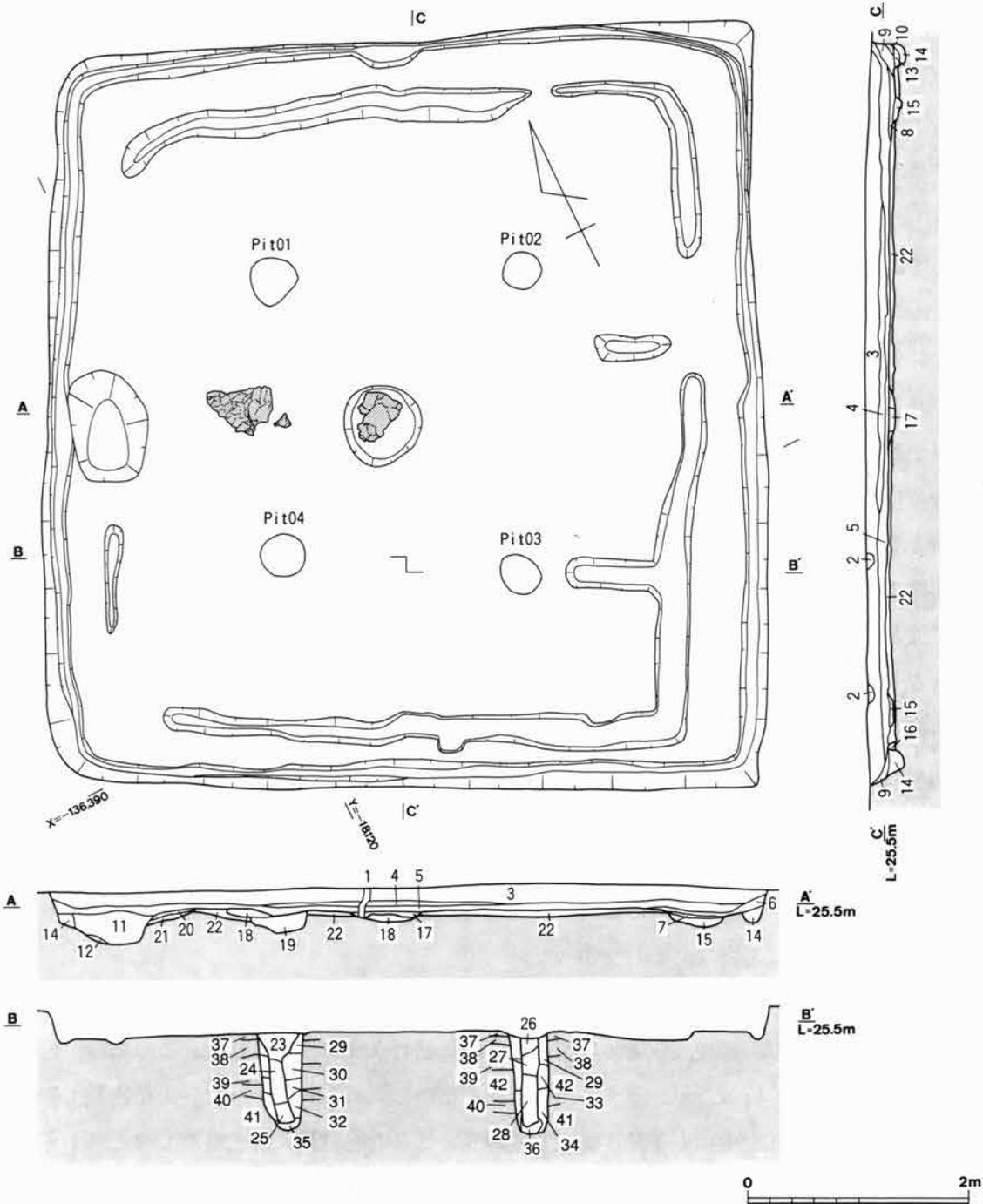
第1遺構面(中世)に属する遺構は、土壇状遺構S X42である。S X42は、北をS D07、東をS D08、南をS D02で区画される南北約13m、東西5.5m以上の区画溝である。この南北溝は方格地割の2等分線上にほぼ相当する。土壇部分の高さは溝の底から計測して、最も高い部分で約0.9mである。このS X42が延長する可能性のある7トレンチではこの土壇状遺構は確認されていないため、最大でも東西11m以内におさまる方形土壇状の遺構である可能性が高い。

このS X42は、第2遺構面の遺構が埋没し、中世の包含層が堆積した後に、それを削り出して成形している(第71図)。この溝は少なくとも2回の再掘削が行われたものと判断できる。この土壇の上面から切り込む遺構は検出されていないが、鳥島の可能性が考えられる。

第2遺構面(中世)に属する遺構は、溝とピットである。中世の遺構の多くは方格地割に沿った東西方向の素掘り溝である。その形状から耕作などに伴うものと判断されるが、南北溝S D25、東西溝S D24は方格地割の地境溝にほぼ相当する位置にあり、溝の幅も広い。



第71図 S X42断面図



- 1.灰褐色細砂2.明茶褐色細砂3.暗茶褐色細砂4.茶褐色粘質土5.茶～暗茶褐色細砂(炭化物・焼土塊混)6.茶～暗黄褐色粘質土(炭化物混)7.白黄褐色粘質土8.暗黄～茶褐色粘質土9.茶褐色細砂10.暗黄褐色粘質土11.茶褐色細砂(暗黄褐色粘質土7'ロック混)12.明黄～淡黄褐色粘質土13.黄褐色粘質土14.暗黄～暗茶褐色粘質土15.暗灰～暗黄褐色粘質土16.暗灰～暗褐色粘質土17.茶～暗茶褐色粘質土18.暗茶～暗灰褐色粘質土(被熱部分)19.暗黄～茶褐色粘質土(炭化物・焼土塊混)20.明黄～黄褐色細砂21.茶褐色細砂22.淡黄～明黄褐色粘質土23.茶～暗黄褐色細砂24.暗灰褐色粘質土(淡黄褐色粘質土7'ロック混)25.明茶～淡茶褐色粘質土26.淡黄褐色粘質土27.茶～淡黄褐色粘質土28.暗灰褐色粘質土29.黄～暗黄褐色細砂30.淡黄～明茶褐色粘質土31.明茶～淡黄褐色粘質土32.暗黄～明茶褐色粘質土33.淡黄～白黄褐色粘質土34.茶～淡黄褐色粘質土35.明青灰褐色粘質土36.青灰褐色粘質土37.淡黄褐色粘質土38.黄褐色粘質土39.淡黄～明黄褐色粘質土40.暗黄～明茶褐色細砂41.暗黄～明茶褐色粘質土42.明黄～白黄褐色粘質土

第72図 SH01実測図

(4)古墳時代の遺構(第3遺構面)

古墳時代の遺構面は、トレンチ南半の旧地形が高い部分では中世の第2遺構面と同一面で、また北半の旧地形が低い部分では濃黄褐色粘質土の下層から遺構が掘り込まれているのを確認した。古墳時代の遺構は竪穴式住居跡2基のみであるが、うち1基(SH23)は上面検出までを行い、翌年度に引き継いだ。

SH01は、一辺約6mの方形プランの布留式期の竪穴式住居跡である(第72図)。住居跡は床面直上まで約25cmが残存していた。床面には、貼り床と考えられる淡黄色から明黄褐色粘質土の層が約4cmの厚さで認められた。貼床上面からは周壁溝と、さらに内側をめぐる区画溝が掘削されていた。周壁溝と区画溝はともに貼り床の上面から掘削されており、同時に機能していたものと考えられる。この溝は、住居跡の東部で分岐して住居跡の内部へと伸びており、住居内部の区画か排水が目的とみられる。区画溝の検出状況は、ところどころ途切れるが、住居跡が機能していた段階では全周していたものと考えられる。床面の状況や柱の抜き取りが認められないことから、区画溝と周壁溝と考えているが、建て替えの可能性も否定できない。

住居跡の主柱穴は4本で、掘形は床面から約90cmまで掘削され、柱根は床面から約70cmの深さにまで達していた。柱根の痕跡は直径15cm前後で、極めて明瞭に確認でき、4か所とも据え直しや抜き取りの痕跡は認められなかった。柱痕跡の最下部には柱根よりやや幅広い、青灰色粘質土に置き換わった部分を確認した。木質痕跡は確認できなかったが、何らかの材か粘土塊であった可能性が高く、礎板に類するものが腐朽した痕跡の可能性も考えられる。なお、主柱穴は貼床上面では検出できず、掘形を完掘した段階で検出した。

住居跡北西辺の中央部では特殊ピットを検出した。このピットは周壁溝を切って掘り込まれ、埋土の状況から住居が機能している段階で、人為的に埋め戻されたものと判断できるピットである。このピットからは遺物は出土しなかった。

この住居跡では、遺構検出段階から炭化物が点在するのが確認できた。炭化物は特に住居跡壁面に近い位置に顕著で、竪穴式住居跡の四周を帯状に囲むように検出された。このため、竈の可能性も想定して調査を行ったが、そうした構造物や痕跡は認められなかった。炭化物と土師器片は、住居跡廃絶後の埋土中にも多量に混入しており、SH01廃絶後に混入したのと考えられる。住居跡の中央部とその西側では、炉跡とみられる直径約50cmの硬化面が2か所認められた(第72図トーン部分)。

特に硬化の度合いが強い西側の炉跡は、貼床の上面から厚さ約10~15cmが暗茶色に変色しており、その東端はゆるやかに落込む。現地調査では鍛造剝片や滓等の遺物は検出できず、これが鍛冶などに関連する遺構となる可能性は低い。硬化面の状況から、被熱温度が高いか、あるいは複数回にわたる可能性も考えておく必要があるため、この部分については、被熱温度の分析を行う予定である。

(藤井 整・今林信祐)

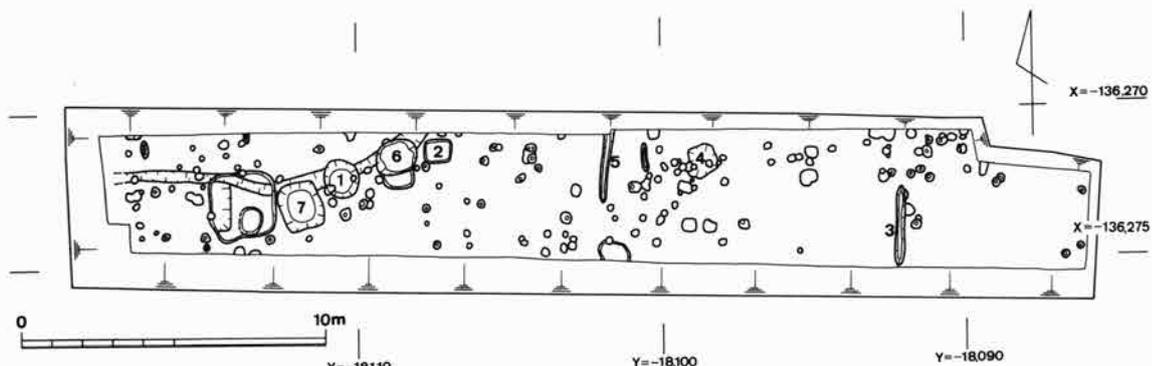
(5) 縄文時代の遺構(第4遺構面)

縄文時代晩期の遺構面となる第4遺構面は主に8-1トレンチ南半と、8-2トレンチで複数のピットと溝を検出したが、8-1トレンチ北半では、遺構は確認できなかった。8-3、8-4トレンチでは下層の確認を行っていないが、9トレンチでも下層遺構を確認しており、縄文時代の遺構は広く分布する可能性が高い。遺物は小片のため図化できなかったが、時期は突帯文期である。

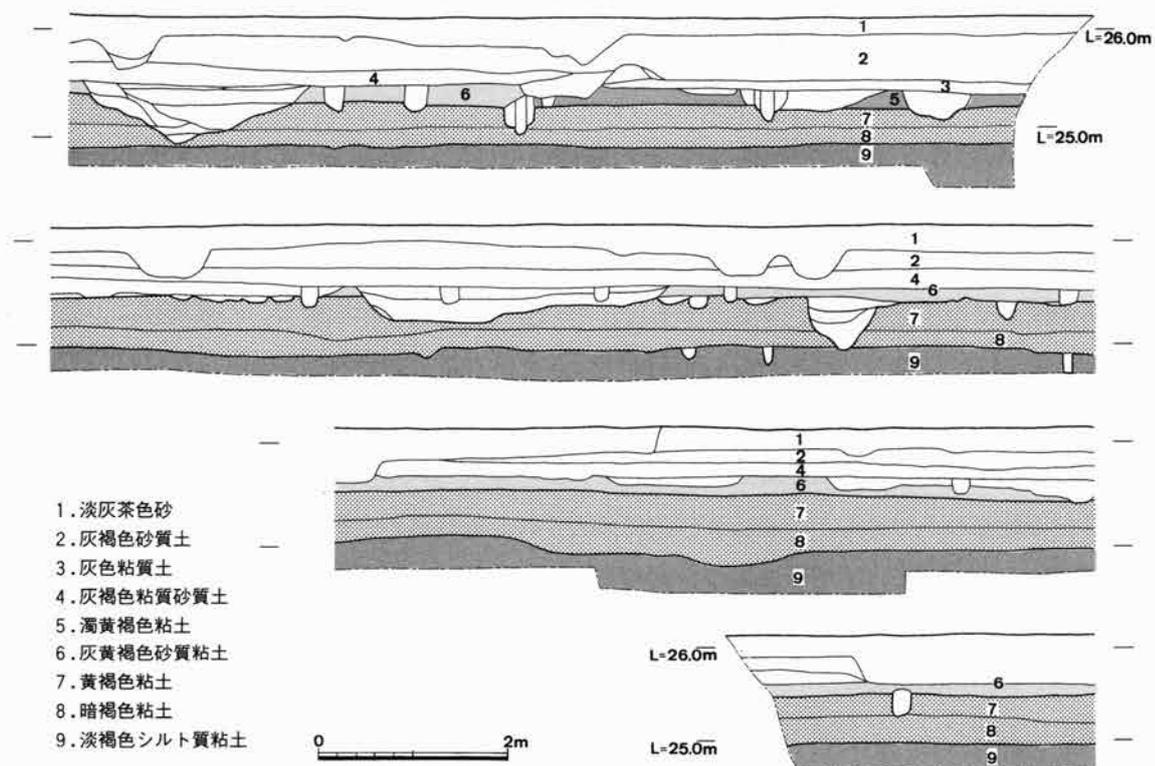
(藤井 整)

3. 9トレンチの成果

この調査地は、平成8年度に調査された4-1トレンチの東方、平成9年度調査地3トレンチの北東にあたる。標高は約26mで、現地表から約0.7m掘削したところで中世の包含層を確認した。



第73図 9トレンチ遺構配置図



第74図 9トレンチ南壁土層断面図

基本層序は、これまでの調査と同様で、近世以降の洪水堆積層と考えられる淡灰茶色砂(第2層)、中世の包含層である灰色～黄褐色粘質土(第5・6層)、古代の堆積層と考えられる黄褐色および暗褐色粘土(第7・8層)、縄文時代以前の堆積層である淡褐色シルト質粘土(第9層)で、遺構面は3面ある。出土遺物から第1・2遺構面は中世で、第3遺構面は縄文時代晩期と考えられる。遺構は、第2遺構面(第7層上面)で検出した。第7層以下については、調査地南壁の土層観察により確認した。遺構面は調査地全体に安定して広がっており、検出した遺構には、中世の土坑・溝およびピット群などがある。残念ながら建物の復原はできなかった。これらの遺構からは、12～13世紀の遺物が出土した。なお、今回の調査は試掘調査であるため、遺構は基本的には検出したのみで、一部、時期を確認するために掘削した。S K06より14世紀前半(森島編年^(注3)6期)、S K04より12世紀後半から13世紀前半(森島編年4期)の遺物が出土していることから、中世遺構面の時期は、第1遺構面が12～13世紀、第2遺構面は14世紀と考えられる。なお、このトレンチでは、8トレンチで確認された古墳時代の遺構はみられなかった。

(中島(松尾)史子)

4. 出土遺物

(1) 8トレンチの出土遺物(第75図1～24)

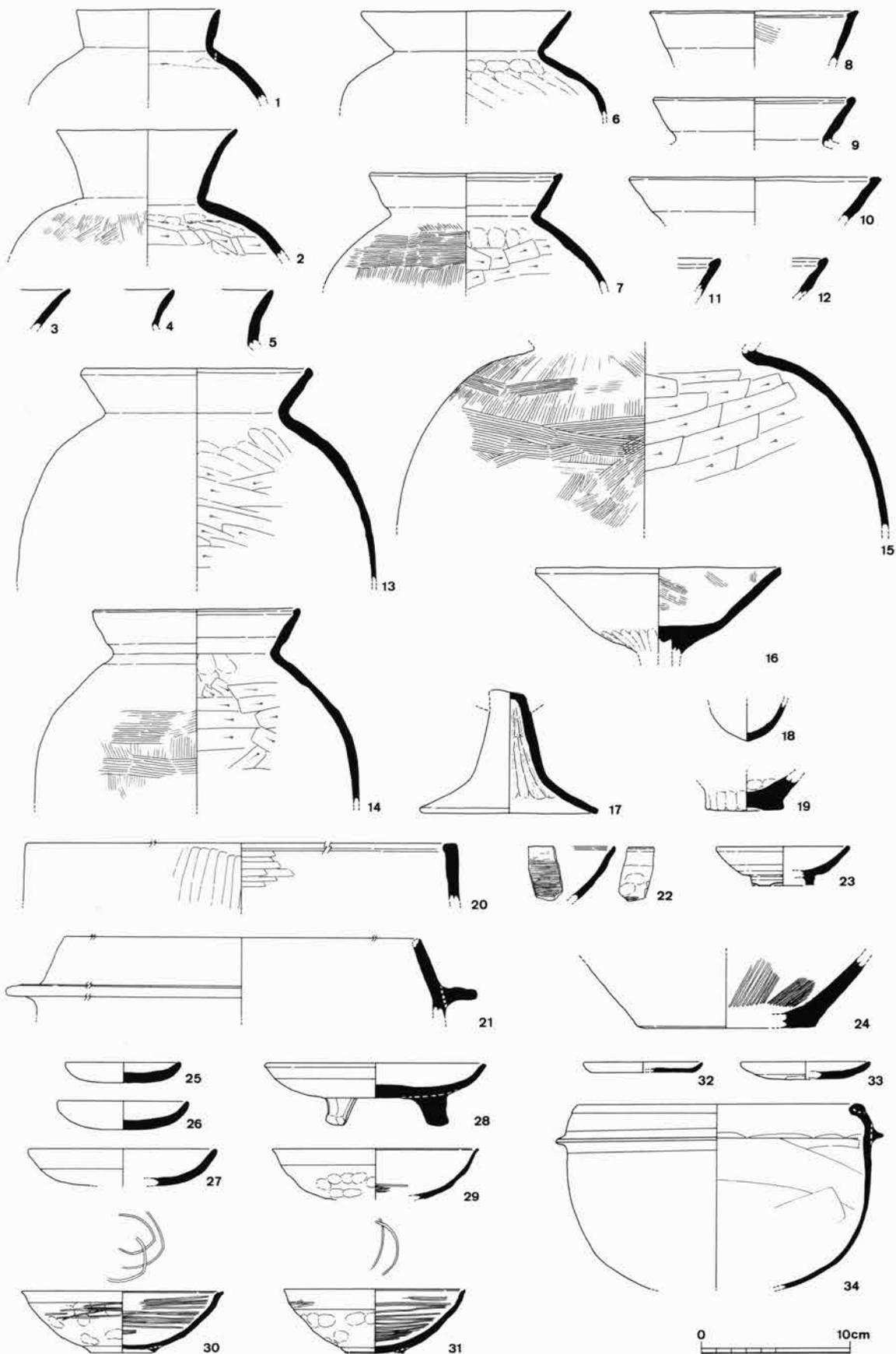
古墳時代の遺物(1～19)については、図化が可能なものほぼ全てを掲載した。S H01から出土した遺物は全て土師器で、須恵器は出土しなかった。

壺は、直口壺(1～5)、壺底部(19)などがある。1は器壁の磨滅が著しく、調整は不明である。2の短頸直口壺はやや頸のしまった口縁部を持つ。肩部外面はスリナデ、胴部内面は肩部近くまでケズリを行うが、不徹底で肩部から頸部にかけては、粘土紐の接合痕が明瞭に残る。口縁端部にスス痕跡が認められる。

甕は、布留甕(6～15)が圧倒的に多い。布留甕の中には、肩部に横位のスリナデをもつもの(7・14)と、横位のハケによって調整するものがある。胴部内面の最終調整はケズリであるが、不徹底で、器壁も3～5mm程度とやや厚い。また、外面にはスス痕が確認できるものが多い。口縁部を肥厚させない甕(6)は、少数派である。やや肩の張る扁球形の甕で、内面調整は、強いヨコナデと指頭圧で調整し、残存している部位では、ケズリは確認できない。

高杯は、杯部と脚柱部の2個体が出土している。杯(16)は、体部と口縁部間の接合稜線が不明瞭で、内面もくびれが不明瞭である。脚柱部は杯部に挿入されたものが、接合部で剝離している。杯(17)は脚柱部のみであるが、やはり杯部に挿入された脚柱部が、接合痕で剝離している。器壁は磨滅が著しく、調整は不明であるが、脚柱部内面にはしほり痕が認められる。

中世の遺物(20～24)は、溝などから少量出土している。瓦質の火鉢(20)と瓦質の羽釜(21)は、ともにS D10の出土である。大和型の瓦器碗(22)は、S D26の出土で、12～13世紀に比定される。中国産白磁皿(23)は、包含層出土資料である。高台は削り出しによって成形され、皿内面には重ね焼きの痕跡がある。この資料のような15世紀の中国産白磁は、この地域では珍しい。瓦質のす



第75図 出土遺物実測図

り鉢(24)は、S D02出土である。櫛描きによる9条単位のすり目をもつ。

(藤井 整)

(2) 9 トレンチの出土遺物(第75図25~34)

出土遺物には、縄文土器・土師器・須恵器・瓦器・瓦質土器・瓦・陶磁器類のほか焼土塊・砥石などがある。そのほとんどが中世の包含層から出土した。焼土塊はS K04周辺で出土する傾向がある。遺物の時期は、縄文時代および12~14世紀で、12~13世紀(森島編年3・4期)が中心である。陶磁器類には青磁・白磁・褐釉陶器・古瀬戸の破片があり、これらはすべて包含層から出土した。

(中島(松尾)史子)

5. ま と め

今年度の試掘調査では、縄紋時代から中世までの遺構を検出した。中世では第7トレンチの成果に加え、島畠と考えられる土壇状の高まりS X42を検出した。

特に注目されるのはこれまでの調査で明らかとなっていた中世の遺構面2面以外に、古墳時代と縄紋時代の遺構面を検出したことである。

縄紋時代の遺構面は、試掘調査のため数カ所でしか確認作業を行っていないが、晩期のものである。遺構として認識できたのは、8-1トレンチ南端で、ここでは突帯文期のピットを検出している。また、遺構面としては確認できなかったが、縄紋時代後期に遡る遺物も出土している。この地域では、縄紋時代に遡る遺構の検出は少なく、貴重な成果となった。

(藤井 整)

注1 調査参加者 今林信祐・渡辺咲子・古川匠・井上亮・安藤正子・関口美由紀・河合健成・寺尾貴美子・萩野富紗子・古賀友佳子・川村真由美

注2 伊賀高弘・森島康雄「椋ノ木遺跡平成7・8年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第81冊(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1998

森島康雄「椋ノ木遺跡第3次の発掘調査」(『京都府埋蔵文化財情報』第67号(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1998

森島康雄「椋ノ木遺跡平成9年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第85冊(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1998

注3 森島康雄「南山城の中世土器」(『京都府埋蔵文化財論集』第4集(財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2001

7. 関西文化学術研究都市木津地区所在遺跡 平成12年度発掘調査概要

はじめに

この調査は、都市基盤整備公団による関西文化学術研究都市建設予定地のうちの、木津地区における関係遺跡の発掘調査である。平成12年度は、平成9年度から継続的に調査を実施している木津城山遺跡と、平成11年度に弥生時代の遺物包含層や古墳(内田山B1号墳)の存在が確認された内田山遺跡について調査を実施した。

木津城山遺跡は、木津町木津小字片山に所在し、これまでの調査で、弥生時代後期の高地性集落を構成する住居跡や濠、古墳時代終末期の古墳3基(片山古墳群)などが確認されている。平成12年度の調査は、平成12年5月8日から平成13年2月27日まで実施した。今年度の調査は第4次調査に当たる^(注1)。調査面積は約2,000m²である。

内田山遺跡は、木津町木津小字内田山に所在し、平成11年度の試掘調査で確認した弥生時代の遺物包含層の広がりを確認するため、平成12年度も引き続き試掘調査を実施した。調査は、平成13年2月5日から27日まで実施した。今年度の調査は第2次調査に当たる^(注2)。調査面積は約100m²である。

現地調査は、当調査研究センター調査第2課主幹調査第2係長事務取扱久保哲正、同第2係主任調査員戸原和人、同第4係調査員伊賀高弘、同第2係調査員筒井崇史が担当した。本概要報告は、戸原・伊賀・筒井のほか、山内基樹(奈良大学大学院生)・小牧健太郎(奈良大学学生)が執筆した。調査に当たっては、京都府教育委員会・木津町教育委員会・京都府立山城郷土資料館・木津の緑と文化財を守る会などの関係諸機関からご指導、ご協力いただいた。また、現地調査および整理作業には多くの作業員・調査補助員・整理員の参加、協力をいただいた^(注3)。

なお、調査に係る経費は都市基盤整備公団が負担した。

(戸原和人・筒井崇史)

(1) 木津城山遺跡(第4次)

1. 調査の経過

今年度の調査地は、平成9・10年度の調査区の東側の丘陵斜面に位置する。調査に当たっては、平成11年度に実施された試掘調査に基づいて、調査区を設定した。調査区は大きく3か所に分かれるため、北からA・B・C地区とした。なお、主柱穴・周壁溝・炉・貯蔵穴などの、平地の集



第76図 調査地位置図および周辺遺跡分布図(1/25,000)

- | | | | | | |
|-----------|------------|-----------|-----------|-------------|----------|
| 1. 木津城山遺跡 | 2. 内田山遺跡 | 3. 菰池遺跡 | 4. 木津平城跡 | 5. 燈籠寺遺跡 | 6. 燈籠寺廃寺 |
| 7. 赤ヶ平遺跡 | 8. 片山古墳群 | 9. 鹿背山瓦窯跡 | 10. 巾ヶ谷遺跡 | 11. 西山遺跡 | 12. 西山古墓 |
| 13. 瓦谷古墳群 | 14. 上人ヶ平遺跡 | 15. 壱羅坂古墳 | 16. 市坂瓦窯跡 | 17. 五領池東瓦窯跡 | |
| 18. 梅谷瓦窯跡 | 19. 天神山古墳群 | 20. 弓田遺跡 | 21. 木津城跡 | | |

落において一般的にみられる竪穴式住居跡と同様の構造を有するものについては竪穴式住居跡とし、これに対して「傾斜地を等高線に沿ってL字状にカットし、細長い一定の平坦面を築成する^(注4)」ものや、上記の竪穴式住居跡の特徴が認められない人為的な掘り込みを段状遺構として区別する。ただし、遺構の完存する例が希少であるため、両者の判断のつきにくい場合があり、担当者の推測に基づく例も多い。また、段状遺構は、これまで各地で調査事例があるものの、その用途などは不明な点が多い。

A地区は、木津城山遺跡の所在する丘陵の最高点に位置する木津城跡主郭想定地の南東に位置し、近年の入植にとまなう、せき止め形式の池を中心に、丘陵斜面(標高87~96mを測る)が半円



第77図 トレンチ配置図(1/2,000)

を描くように広がる。調査地の南半部では、丘陵の高所にもかかわらず、比較的厚い堆積土が基盤層(大阪層群)の上に認められる。これに対し北半部は、東西方向に軸を持つ未侵食の尾根にかかることから、有史以降の堆積は非常に少なく、調査区の下縁にわずかに観察されるに過ぎない。調査は、平成12年5月8日から開始した。重機による表土掘削の後、人力による精査を行った。その結果、竪穴式住居跡や段状遺構が8基検出された。これらは、いずれも、標高の高い側を掘り下げた部分のみが遺存し、全体の形状や構造などを知ることはできなかった。また、南東端で、幅約2.5~4.0mの平坦面が検出された。なお、調査の進展に伴い、ため池の調査も実施し、その後B地区の排土置き場とした。ため池のうち、調査を実施した土堤と丘陵斜面部を合わせたA地

区の最終的な調査面積は590m²である。

B地区は、A地区の南側にはほぼ接して位置し、標高85～97mを測る丘陵斜面に立地する。B地区は平成11年度の29トレンチと30トレンチの間を面的に拡張したものである。調査区の西端は平成9・10年度調査区と一部重複する。調査は、平成12年5月8日から開始した。A地区同様、重機による表土掘削の後、人力による精査を行った。ただし、B地区の標高90m付近から下方については、堆積土が厚いため、上方部分の調査終了後に、再度、重機掘削を行うこととした。

B地区の上方(標高94m以上)では、2次調査で一部のみが検出されていた竪穴式住居跡の全容を確認するとともに、新たに竪穴式住居跡やその周壁溝と思われる溝状遺構を検出した。また、標高94m付近で丘陵斜面を加工して造られた平坦面を検出した。

B地区下方は、11月9日から重機掘削を行い、その後、人力による精査を行った。その結果、段状を呈する平坦面を2か所検出した。平坦面は上方検出分と合わせて計3か所確認することができた。しかし、B地区下方では竪穴式住居跡は検出されず、平坦面と重複して段状遺構1基を検出したにとどまる。なお、B地区の最終的な調査面積は800m²である。

C地区は、B地区の南側約40mに位置し、標高91～100mを測る丘陵の斜面に立地する。C地区は平成11年度の33・34トレンチを拡張したもので、北東部は平成10年度調査地と接する。調査は、11月6日から重機による表土掘削を行い、その後、人力による精査を行った。C地区は、A・B地区にくらべると傾斜がゆるく、多数の遺構の存在が予想されたが、調査の結果、竪穴式住居跡2基・溝1条を検出したほか、平成10年度の調査で検出されていた段状遺構S B 68の全容を確認したのみで、ほかに顕著な遺構は確認されなかった。なお、C地区の最終的な調査面積は610m²である。

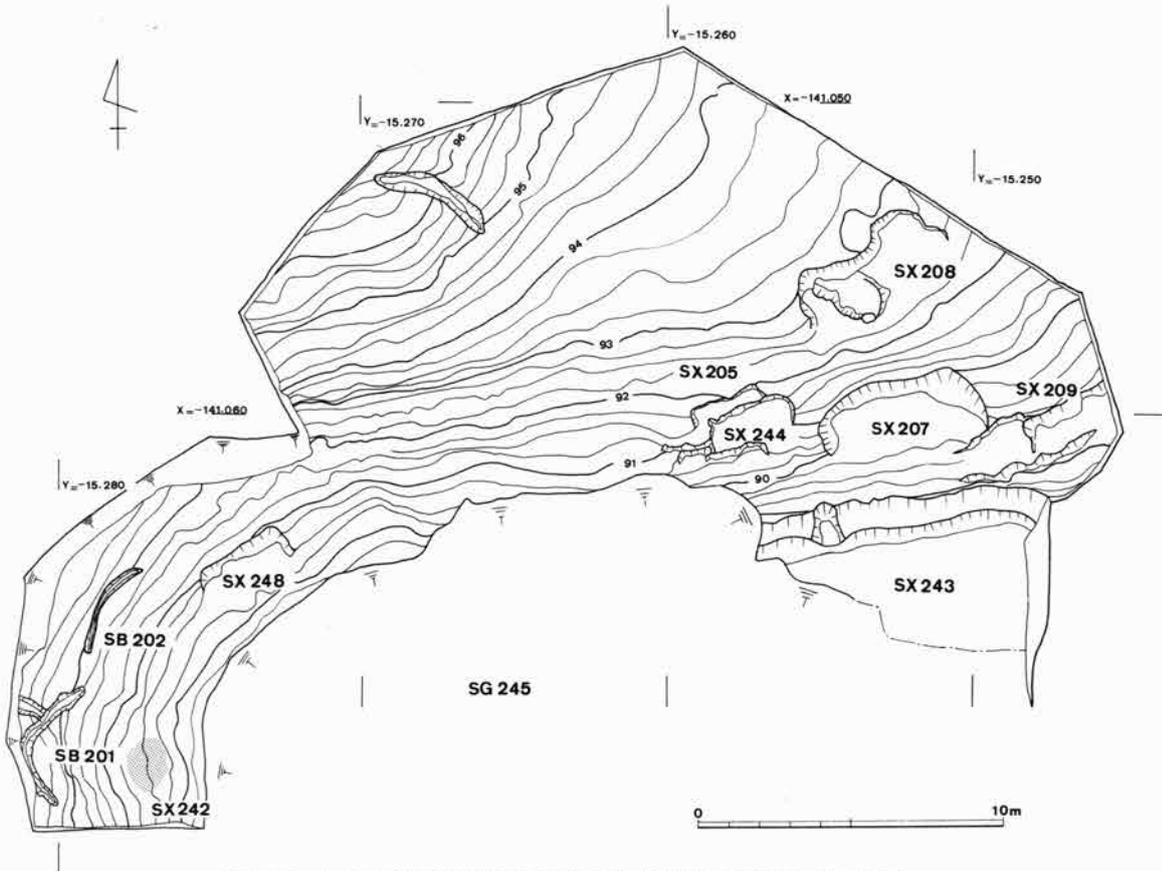
各調査区の遺構検出・掘削作業がおおむね終了した平成13年1月30日には、ラジコンヘリコプターによる調査区全体の空中写真撮影を実施した。また、調査成果の全容が明らかになった平成13年2月9日に現地説明会を実施し、約80名の参加があった。その後も図化作業や写真撮影作業を行い、2月27日にはすべての作業を終了した。

(戸原和人・伊賀高弘・筒井崇史)

2. 検出遺構

①A地区(第78図)

竪穴式住居跡S B 201 調査区の南西端で検出した竪穴式住居跡である。確認したのは、周壁溝と小規模な柱穴2基で、標高の高い西側でその一部を検出した。検出面は、基本的に一定の勾配で東に向かって降下しており、残存する周壁溝の遺存深度(最大0.3m)から推測すると、構築時の床面は、全て削平を受けて失われている。周壁溝(検出幅0.2～0.4m)から復原される住居跡の平面形は、その軸線が正円弧からわずかにずれて「く」字形にゆるく屈折するため、多角形に想定すべきかもしれない。なお、後述する土器溜まりS X 242の資料群は比較的残存率が高く、遠方からの流下を示さないことから、S B 201に帰属先を求めるのが層位的にも妥当と考える。



第78図 A地区遺構配置図および調査終了後地形測量図(1/250)

竪穴式住居跡 S B 202 S B 201の北に接するように営まれた竪穴式住居跡である。やはり標高の高い西側に周壁溝の一部が残るに過ぎない(検出長約3.65m)。残存度はさらに悪く、周壁溝の検出面からの深さは0.1m前後を測るに過ぎない(検出幅最大0.23m)。周壁溝から復原される住居跡の平面形は、直径約4.6mの円形を呈する。S B 201との重複関係は層位的に確認できなかったが、両者の敷地は重なるものと考えられる。遺物の上で、その先後関係を明らかにできなかったが、住居の奥壁をほとんど同じ標高にそろえていることから、同系列の所有者による家屋の建替えとみられる。

段状遺構 S X 205・207~209・244 調査区東寄りで遺構番号を付したものは、その立面・平面の形状が非常に不整形である点と、遺物がほとんど出土していないことから、積極的に住居跡と判断することは困難であった。しかし、その形状が雨水などによる自然の開析にしては不自然なこと、これらの分布域の基盤層が侵食されにくい硬い岩盤層で構成されている点から、人為的な加工痕跡と捉え、段状遺構と判断した。いずれも標高の高い側を基本的には平面を「コ」字形に急角度に掘り下げ、その内側に平坦面を造成したものである。いずれも出土遺物はなかった。

池 S G 245 調査直前まで水をたたえて機能していた池である。南東方向に開放する緩慢な谷状地形の北西側斜面を急角度に削り落とし、その際の排土で谷口に土堤を構築した用水池である。土堤は基本的には全て人工による盛土で構築されており、その横断面観察の結果、土堤の両斜面に順次、土を斜めに盛りつける作業の後、いったん、その上面を水平に均すという工程を5回経ることで整美な台形の土堤を構築していることがわかった。また、土堤の中央付近で、排水用の

暗渠(土管の上に漆喰製の板で蓋をしたもの)と、木枠で構成された取水榭が土堤築成前に設置されている状況を確認した。土堤盛土中からの出土遺物がなく、時期を特定しがたいが、暗渠の用材や古い地形図の記載などから、少なくとも明治時代中頃より以前の丘陵部における耕地開発に伴って造られたものとみられる。

土器溜まり S X 242 S B 201の東側から池 S G 245の掘り込み上縁にかけては、自然地形とはやや異なる窪地状の落ち込みが認められた。この落ち込みは、幅約3.0mにわたって自然地形との比高差を一定(約0.3m)に保っており、侵食による地形変化には底面が皿状に平坦である。また、その軸線方向(東西)は自然傾斜と同様に東方へ一定の勾配で降下するもので、人為的な加工を否定しきれない。落ち込みの内部には、粒径の比較的大きな礫を含む黄灰色粗砂礫土が堆積し、その上位を礫を含まない黄灰色系の真砂土が覆う。後者は削平を受けた S B 201直上も被覆している。検出された範囲の東半部に偏って土器類が比較的多く出土した。出土した遺物としては、直口壺・長頸壺・広口壺・器台などがある(第83図1～5)。また、土器溜まり S X 242を中心とした落ち込み、および、その周囲の包含層からも比較的多くの遺物が出土した。その主要なものについて図示した(第83図6～第84図31)。これらの多くは破損していたものの、同一個体の広域にわたる飛散は少なく、S B 201など、より標高の高い西側に立地する遺構から流れ降ったものとみられる。

(伊賀高弘)

段状遺構 S X 248 竪穴式住居跡 S B 202の北東約2mに位置し、長辺7.3m、短辺2.9m、深さ0.3mを測る。下端は不明瞭で、遺構の底面は水平ではない。上記の段状遺構群とは異なり、埋土から多くの弥生土器片が出土した。

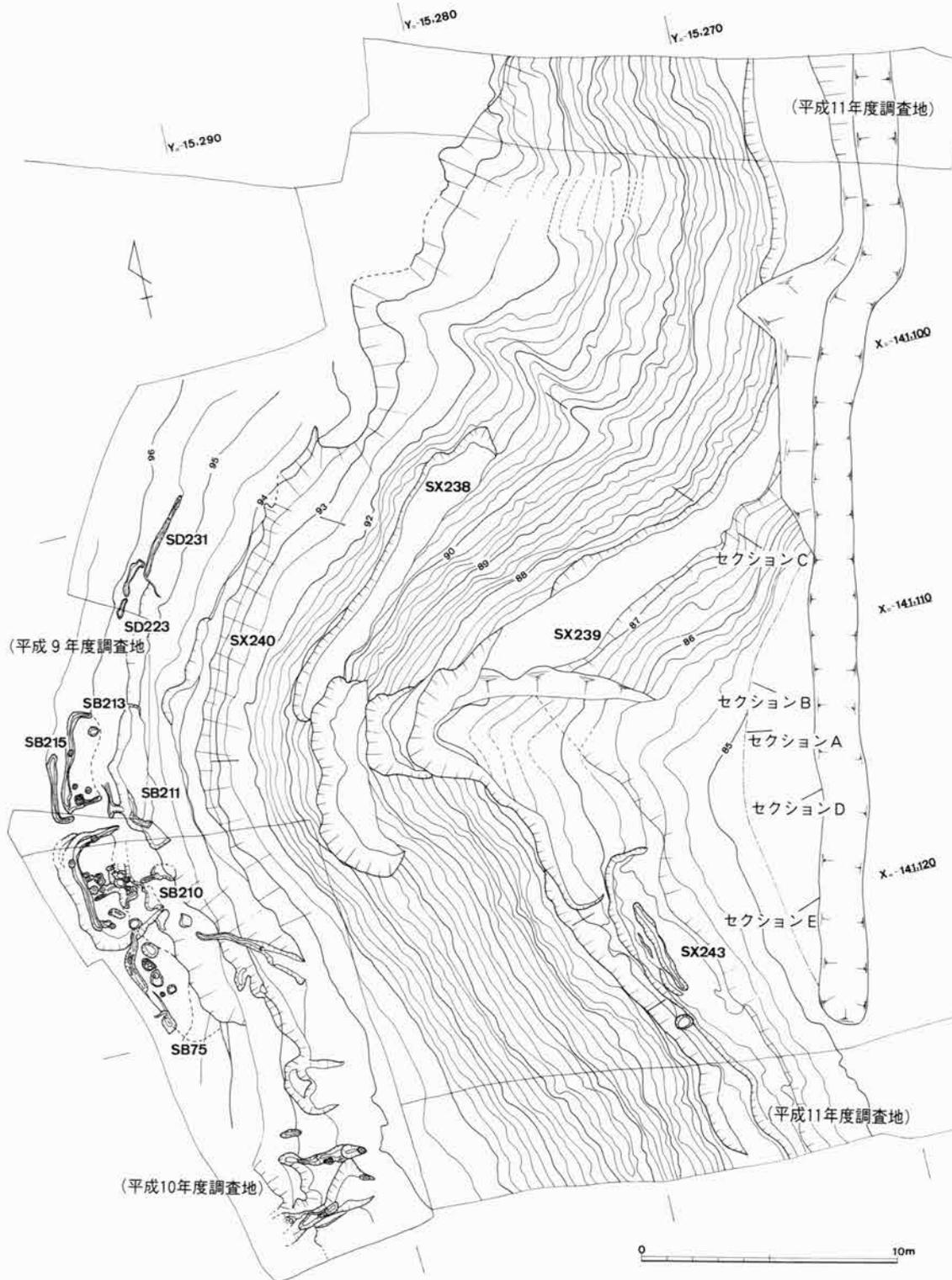
平坦面 S X 243 調査区の東端、段状遺構 S X 207の南側で検出した。検出長7.5m、幅2.5～4.0mを測り、標高はおおよそ87mである。後述する B 地区の平坦面 S X 239とほぼ同じ標高であることから、一連のものと考えられる。平坦面の西側は、池 S G 245によって削平されている。

(筒井崇史)

② B 地区(第79図)

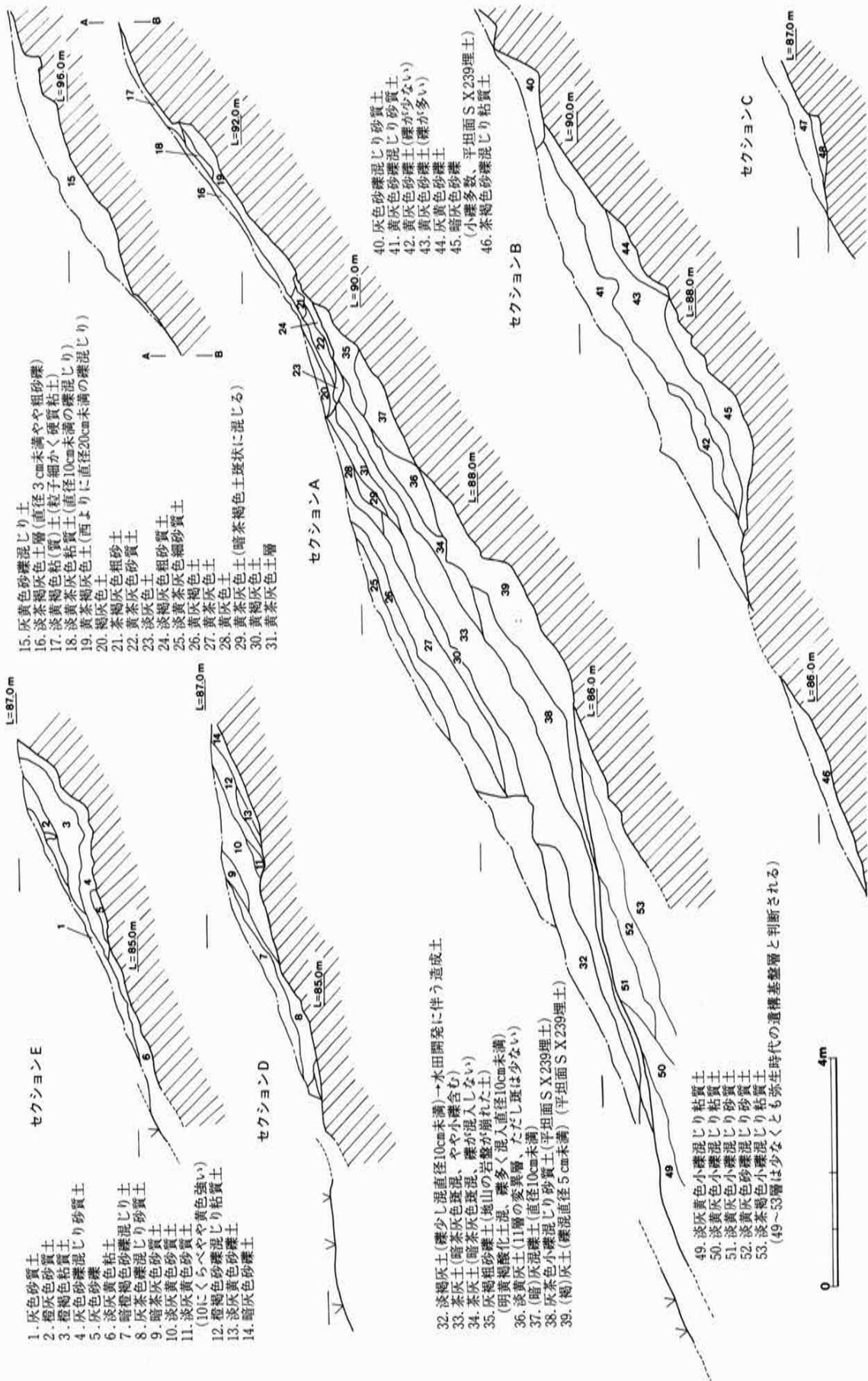
竪穴式住居跡 S B 210 平成10年度調査の XIII レンチでその一部を確認し、S B 76として報告した竪穴式住居跡である。今回その全容が明らかとなったことから S B 210と改めた。周壁が示す平面形は、南北方向に直線的に走る等高線と平行する隅丸方形である(一辺=南北間4.0m)。東西は長さ約2.0m分の水平面が残存するが、これより東側は急な角度で傾斜している。床を設けるために掘り込んだ人為的な掘削面が遺存する範囲では、周壁溝(幅0.25m前後、床面からの深さ4～10cm)は途切れることなくめぐる。ただ、周壁の立ち上がりが垂直に対して外側にゆるく傾斜しており(最も良く残る部分で壁高は約0.7mを測る)、とくにコーナー部でその傾向が顕著なため、壁下縁に沿って穿たれた周壁溝は、周壁の屈折部で壁下を幾分離れた位置でやや鈍角に折れ曲がる。床面には大小の浅い落ち込みを多数検出したが、確実に住居に伴うとみられるもの(柱穴・貯蔵穴など)は少なく、その配置も不規則である。

竪穴式住居跡 S B 213・215 S B 210のすぐ北側で、奥壁をほぼ同じ標高(約96.6m)にそろえ



第79図 B地区遺構配置図および調査終了後地形測量図(1/250)
 標高92m以下は20cm間隔、92m以上は50cm間隔の等高線で表現

て営まれた竪穴式住居跡である。いずれもその遺存状態は非常に悪く、標高の高い側の壁下に設けられた周壁溝の一部が残るに過ぎない。周壁溝から復原される住居跡の平面形は、方形と想定できる(SB215で南北長3.8m)。後代の自然侵食の進行によって、床面は全く旧状をとどめてい



第80図 B地区土層断面実測図 (1/100)

ない。両住居は、ほぼ同一地点で奥壁の位置をわずかにずらして建て替えられているが、その先後関係は明らかにできなかった。

竪穴式住居跡 S B 211 S B 215の東側のやや降った地点で検出された斜面を穿がって平坦面を造り出した遺構である。平面形がやや不整形で、堆積土中から遺物が出土しなかったが、周壁溝や柱穴が一部遺存していたことから竪穴式住居跡と考えられる。住居跡とすれば、上記3基の住居跡のいずれとも重複し、さらに下方(東側)では平坦面 S X 240の造作にともない削平されていることになる。(伊賀高弘)

段状遺構 S X 243 B地区南端で検出した。縦断面形が「L」字形を呈する掘り込みであるが、南辺は不明瞭で、明確な掘形を確認することはできなかった。長辺5m以上、短辺2m、深さ0.6mを測る。出土遺物は全くなかったため、時期は不明である。

平坦面 S X 238~239(第79・80図) 竪穴式住居跡 S B 211よりも東側(下方)には、丘陵斜面を加工して造られた平坦面を3か所確認した。これらの平坦面は、これまでに述べてきた段状遺構などとくらべて、長大であることや、その構築目的が平坦面を造ろうとしたというよりも、丘陵斜面を急峻に加工した結果、生じたものと考えられることから、段状遺構とは区別して考えることにする。

なお、これらは、土層の堆積状況から同時に存在したわけではない。各平坦面の造成された標高は、S X 240が94m付近、S X 238が91m付近、S X 239が87m付近である。

まず、土層の観察状況について報告する。

丘陵斜面の土層の堆積状況を確認するため、セクションAからセクションEまでの5つの土層観察用セクションを設定した。このうち、S X 240については、セクションAにおいて確認したのみである。表土を重機で掘削した後、やや砂礫が多く混じる灰黄色土を除去して検出した。堆積状況からは、後述するS X 238・239との先後関係は明らかでない。

S X 238は、セクションAでは堆積土の上面に造られており、断面観察によれば、底面「U」字状を呈する。S X 238の埋土は3層に細分される(22~24層)が、このうち22層に遺物を含む。いずれも弥生土器であった。また、セクションAにおいては、S X 238に切り込まれている堆積土(25~29層)からは、S X 238に接する最上位側でやや多くの遺物が出土したが、下方に向かうにつれて遺物の出土量は大幅に減少し、S X 239付近ではほとんど出土しなかった。一方、セクションBの断面観察によれば、S X 238の底面は、丘陵上位側の地山を掘り込んでやや水平となる逆台形状を呈する。埋土は1層だけである(40層)が、丘陵下位側では、堆積土(41・42層)を掘り込んでいる状況が確認できた。なお、セクションBでは遺物は出土しなかった。

S X 239は、セクションA・Bの断面観察によれば、いずれもS X 238に切られている堆積土を埋土とすることが確認できた(33・34・38層、41・43層)。ただし、セクションAではS X 239が谷状地形と一致することから、若干削平されており、S X 239の形状がやや不明瞭である。これに対してセクションBでは、丘陵下位側がわずかに高くなっているようすが確認できた。また平坦面を削りだした際に、丘陵斜面の傾斜よりやや角度をもって平坦面が掘り込まれていることが

確認された。なお、S X 239では、出土遺物はほとんどなかった。以上の土層の堆積状況からS X 238とS X 239の先後関係は、まずS X 239が造られ、これが埋没したのちにS X 238がつくられたものと考えられる。

また、各平坦面間の傾斜角度は、およそ35°前後を測る。丘陵東側斜面の、遺構が検出されている標高94m以上の傾斜角度が20°前後であることを考慮すると、相当の急傾斜であることがわかる。これらは自然地形というよりも、意図的に造成されたものと考えられる。さらに、急斜面を造成した結果として、その下方に平坦面が生じたと考えられる。なお、丘陵斜面の堆積土から出土した遺物として長頸壺・広口壺・甕・高杯・器台などがある(第86図58~65)。

次に各平坦面の形状、規模、およびその性格について述べる。

S X 240は、検出長20mを測り、セクションAよりも北側では幅0.4~1m、南側では幅1.5~2mを測る。平坦面そのものは、水平と言うよりも、やや下方に向かってゆるやかに傾斜している。S X 240よりも西側(上方)では上述した竪穴式住居跡S B 210・213・215などが検出されたことから、居住域と丘陵斜面を区画する遺構と考えられる。明確にS X 240出土といえる遺物は少ないが、S X 240の上面の堆積土や、周辺から出土したものとして、弥生土器の甕・高杯・器台・蓋などがある(第84図32~38)。

S X 238は、おもにセクションAの北側で検出され、検出長12m、幅0.8~1.2mを測る。上述したように、S X 238はS X 239上の堆積土を掘り込んで構築されている。しかし、調査中は、S X 238が平坦面状を呈することは認識していたものの、土層断面にみられるような溝状を呈するとは考えていなかったため、遺構内部から出土した遺物と、S X 239上の堆積土から出土した遺物とを区別することなく取り上げを行っていた。したがって、S X 238周辺から出土した遺物は多数にのぼるものの、堆積状況を異にした複数の資料が区別できない状況となってしまった。このような層位的に混乱した資料ではあるが、土器相には大きな違いがみられないように思われる。ここでは代表的な資料を図示した(第85図40~57)。広口壺・直口壺・甕・鉢・高杯・器台・手づくね土器などのほか、鋸歯文を有する土器片が出土している。なお、S X 238の底面に密着するように出土した遺物はない。

S X 239は、セクションAを設定した谷部ではすでに削平されていたようであるが、その北側・南側で、ともに検出した。南側で検出された平坦面は、検出長4m、幅2mを測り、段状遺構S X 243が重複していた。北側で検出された平坦面は、工事用道路によって攪乱されているが、総検出長14m、幅2mを測る。セクションB・Cの土層観察などから、丘陵側が若干低くなり、溝状を呈する部分がある。また、平坦面を造るための掘り込みの深さが20cm前後であることを確認した。以上のことから、S X 239は、S X 238・240とは異なり、幅が非常に広いという特徴がみられる。なお、S X 239からの出土遺物は全くなかった。

③C地区

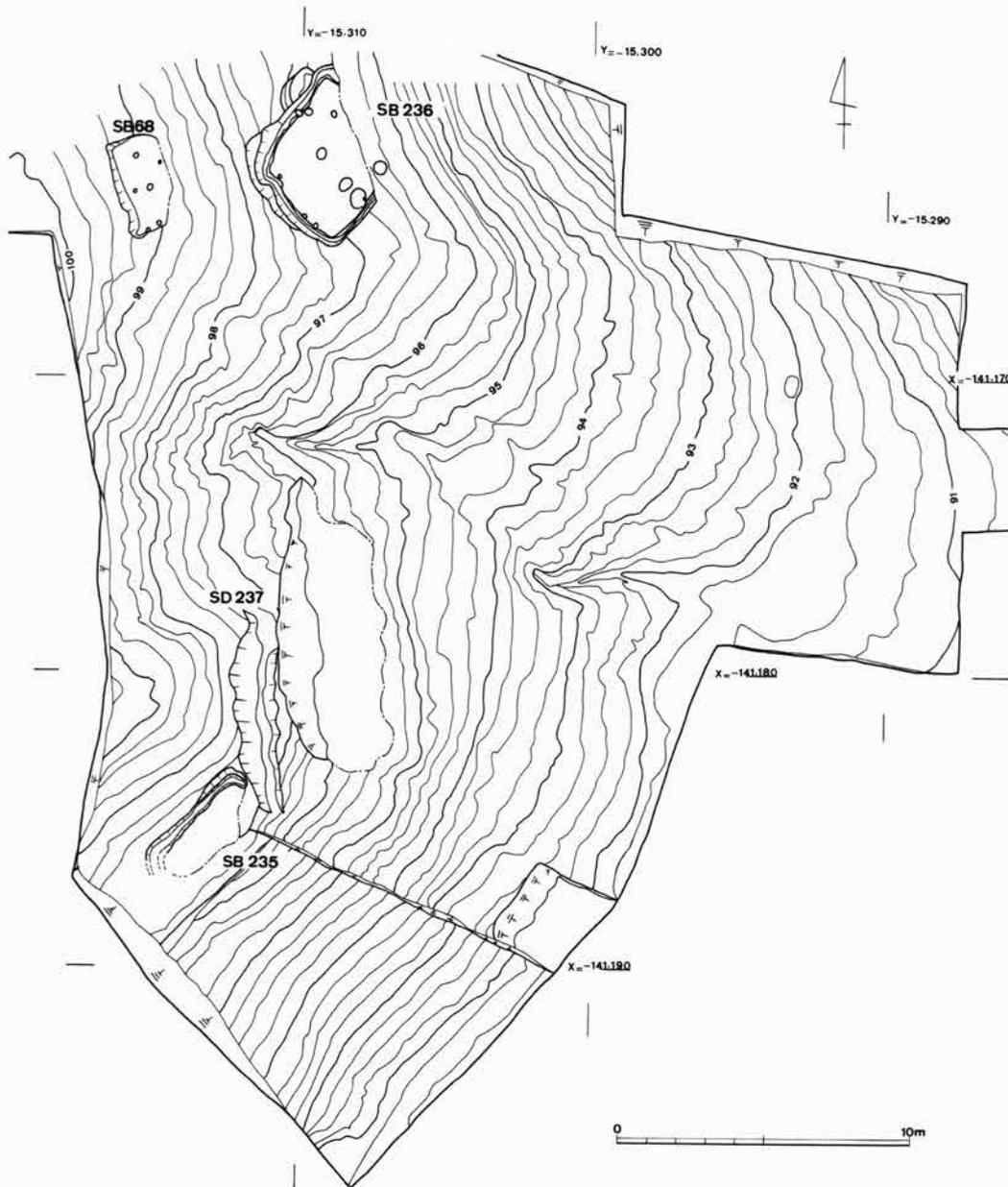
段状遺構S B 68(第81図) 平成10年度の調査で、北半部のみ検出していた。今年度の調査で南半部を検出した結果、長辺3.3mを測る、やや小規模な段状遺構であることがわかった。周壁溝

や支柱穴と思われる遺構が検出されなかったことから、段状遺構と判断した。

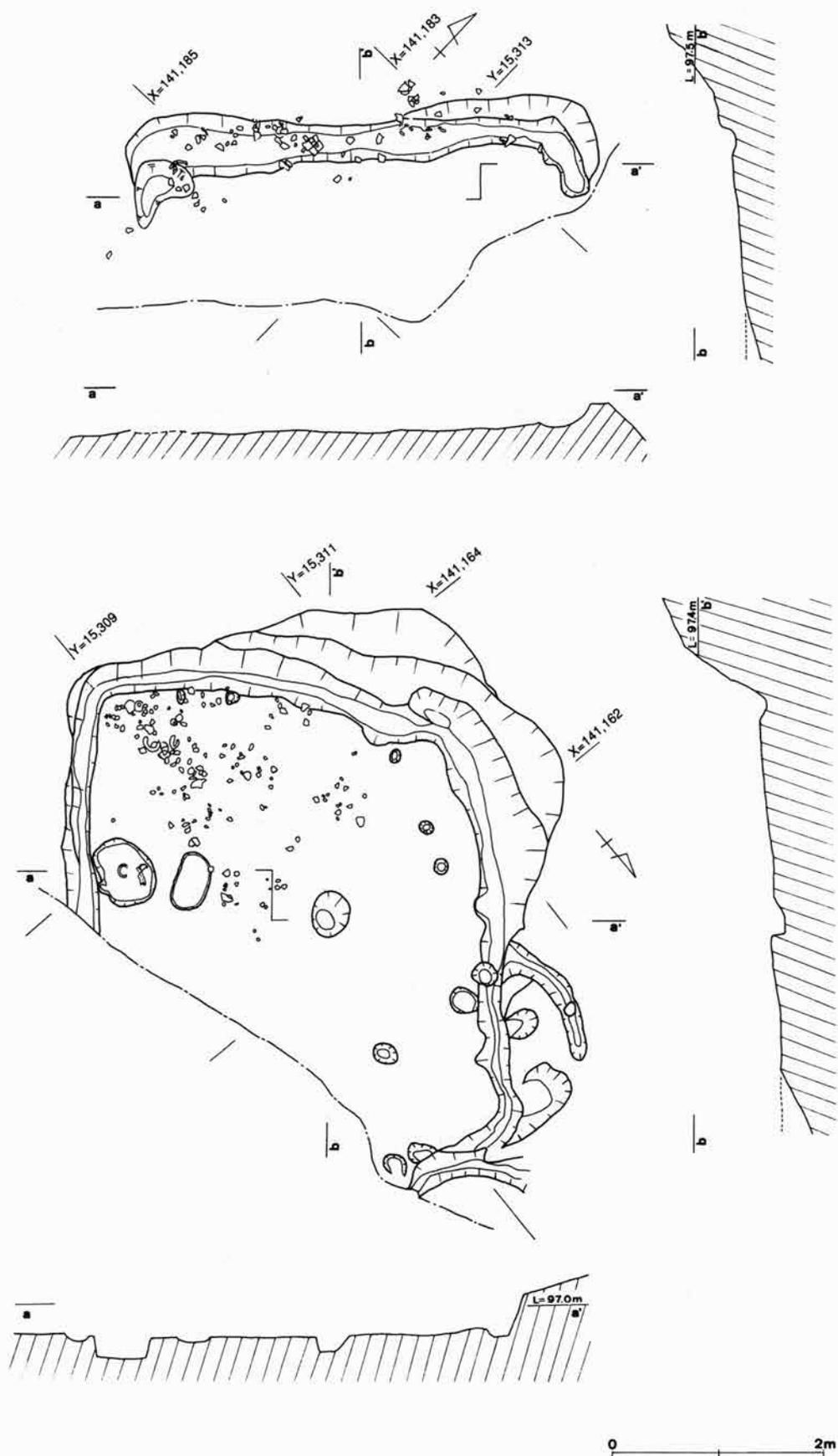
竪穴式住居跡 S B 235 (第82図) C地区の南端で検出した竪穴式住居跡である。丘陵下位側を失うが、長辺4m、深さ0.6mを測る。丘陵上位側の崩落や攪乱が激しいため遺存状態は悪い。周壁溝を検出したが、支柱穴はすでに流失してしまった部分に存在していたと考えられ、確認できなかった。

遺物は、周壁溝へ落ち込んだ状況のものが少し認められたが、大部分は遺構埋土中の出土である。出土遺物には、直口壺・高杯・器台などのほか、線刻を有する土器片がある(第87図66~73)。

竪穴式住居跡 S B 236 (第82図) C地区の北半部で検出した竪穴式住居跡である。丘陵下位側を失うが、長辺4m、深さ1.3mを測る。丘陵斜面に立地する住居跡には珍しく、3つのコーナー一部分を確認することができた。平面形は、西隅がやや鈍角(約110°)に開くことから多角形の住



第81図 C地区遺構配置図および調査終了後地形測量図(1/250)



第82図 C地区竖穴式住居跡S B 235(上)・236(下)実測図 (1/60)

居跡である可能性を考えたが、南隅がほぼ直角、北隅もやや開き気味ながらもほぼ直角であることから、ややいびつな方形を呈する住居跡と考えられる。検出した周壁溝は、確認できる住居内を全周する。柱穴は大小多数検出したが、主柱穴と考えられるものを特定することはできなかった。また、直径15cm、深さ10cm程度の小規模な柱穴が、周壁溝に沿うように検出された。構造的なことは不明である。

遺物は、周壁溝に接したもっとも南東端の柱穴(土坑か)から出土した甕(77)を除いて、いずれも埋土から出土したものであり、床面直上から出土した遺物はほとんどなかった。これらの遺物は、住居跡の南角ないし南西辺から北ないし北東に向かって流れ込んだような状況で出土した。このことから、S B 236出土遺物の大半は、住居跡が廃絶した後に自然流入したか、あるいは一括投棄されたものと考えられる。ただし、出土遺物の接合状況が芳しくないため、意図的な投棄行為ではないと考えられる。出土遺物としては、広口壺・甕・高杯などのほか、微小な突帯を有する土器片がある(第87図74～83)。

溝S D 237 竪穴式住居跡S B 235の北側に接するように検出された溝である。検出長16m、幅2m、深さ1mを測る。ほぼ南北を指向し、それぞれの方向にさらにのびるようである。埋土から弥生土器と思われる土器片が出土した。

(筒井崇史)

3. 出土遺物

今回の調査では各調査区から多くの弥生土器が検出された。遺存状態はあまり良くない。その大半は弥生時代後期前葉に比定できるものである。出土した弥生土器は各器種ともにバリエーションが豊富であり、当該期のものとしては加飾傾向が強いのが特徴である。また、図示していないが、B・C地区でごく少数の須恵器が出土している。これは片山古墳群に伴うものと考えられる。

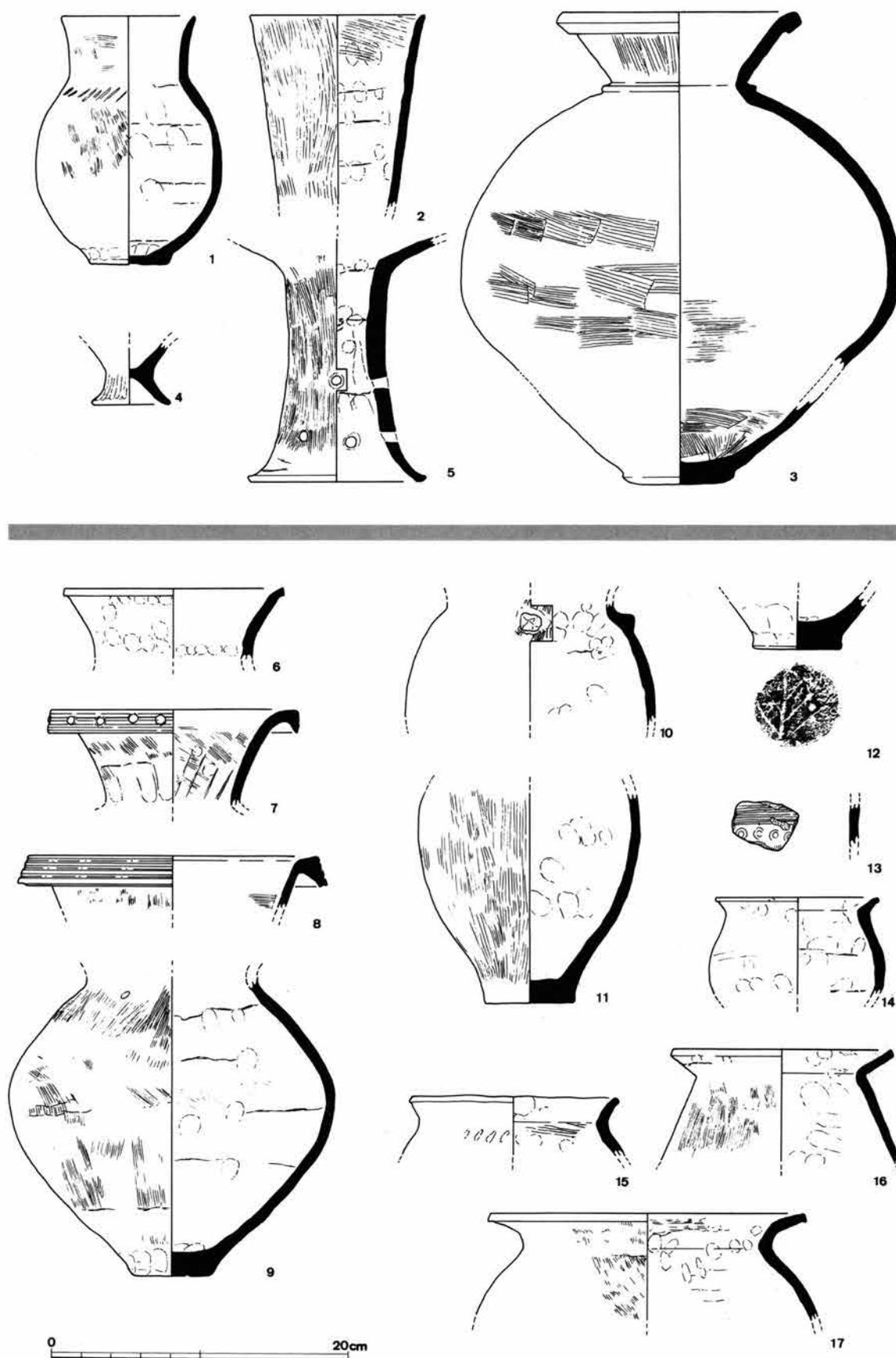
今回の調査で出土した弥生土器は、これまでの調査で出土したものと同様、南山城地域における資料的欠落を補うものとして重要である。当遺跡では、層序を基準とした調査が、遺跡の立地上、十分ではなかったこともあり、土器資料の検討は各地区・遺構ごとを単位とした型式の特徴に頼らざるえない。このことから、遺構から出土した遺物を中心とし、明確な遺構に伴わないものは、いずれも包含層出土遺物とした。また、本概要報告では、型式的变化が追いやすい高杯の資料は積極的に掲載した。

以下、地区ごとに概要を述べる。

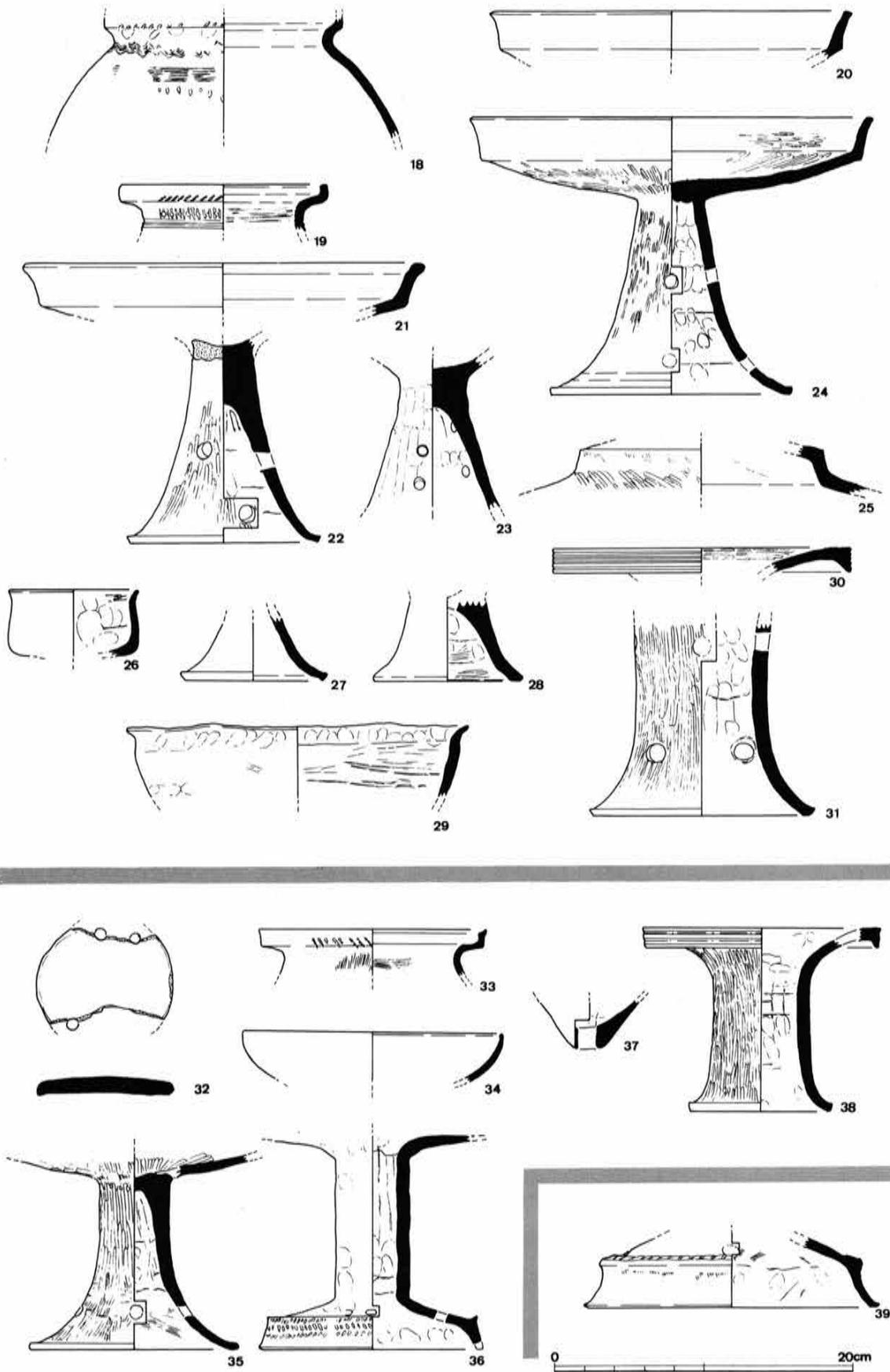
①A地区

土器溜まりS X 242(第83図1～5) 1は短頸壺である。肩部に刻目が施され、外面ハケ、内面ナデによる仕上げを行う。2は長頸壺の口縁部である。3の広口壺は体部が分割成形による球形化が進っており、底部は突出度が低い。4は脚台付の鉢と思われる。5は器台である。口縁部を欠損する。

包含層(第83図6～17、第84図18～31) 6～8は広口壺の口縁部である。7・8は口縁端部を



第83図 出土遺物実測図(1) (1/4)



第84図 出土遺物実測図(2) (1/4)

垂下させ、7には円形浮文が一定間隔に貼り付けられる。また、口縁部に数条の沈線をめぐらせる。10・11は長頸壺の体部であろう。12は木の葉圧痕が残る底部片である。13は壺の体部破片である。14～17は甕である。15のように肩部に列点文が施される個体も多くみられる。形・大きさともにバリエーション豊富である。18・19は近江系の甕と考えられる。20～28は、高杯およびその脚部である。高杯は杯部が椀形と皿形の2種があり、杯部が椀形のものにはほとんどのものに「ハ」字状の短い脚が付き、裾は広がらない。24の皿状の杯部をもつ高杯は当遺跡でよくみられるものである。杯部は浅く、短くやや外反して立ち上がる口縁部をもつ。裾部はゆるやかに開いていく。24は円板充填法を用いて製作される。21・24、B地区出土の62の杯部の形状・調整、脚部の製作方法、杯部と脚部の接合方法の比較は興味深い。25は有段の高杯裾部破片である。26は椀形高杯の杯部であろう。27・28は、低脚高杯の脚部である。29の鉢は口縁部を指でつまみだしている。30・31は器台である。30は口縁部、31は筒部から脚端部にかけての破片である。

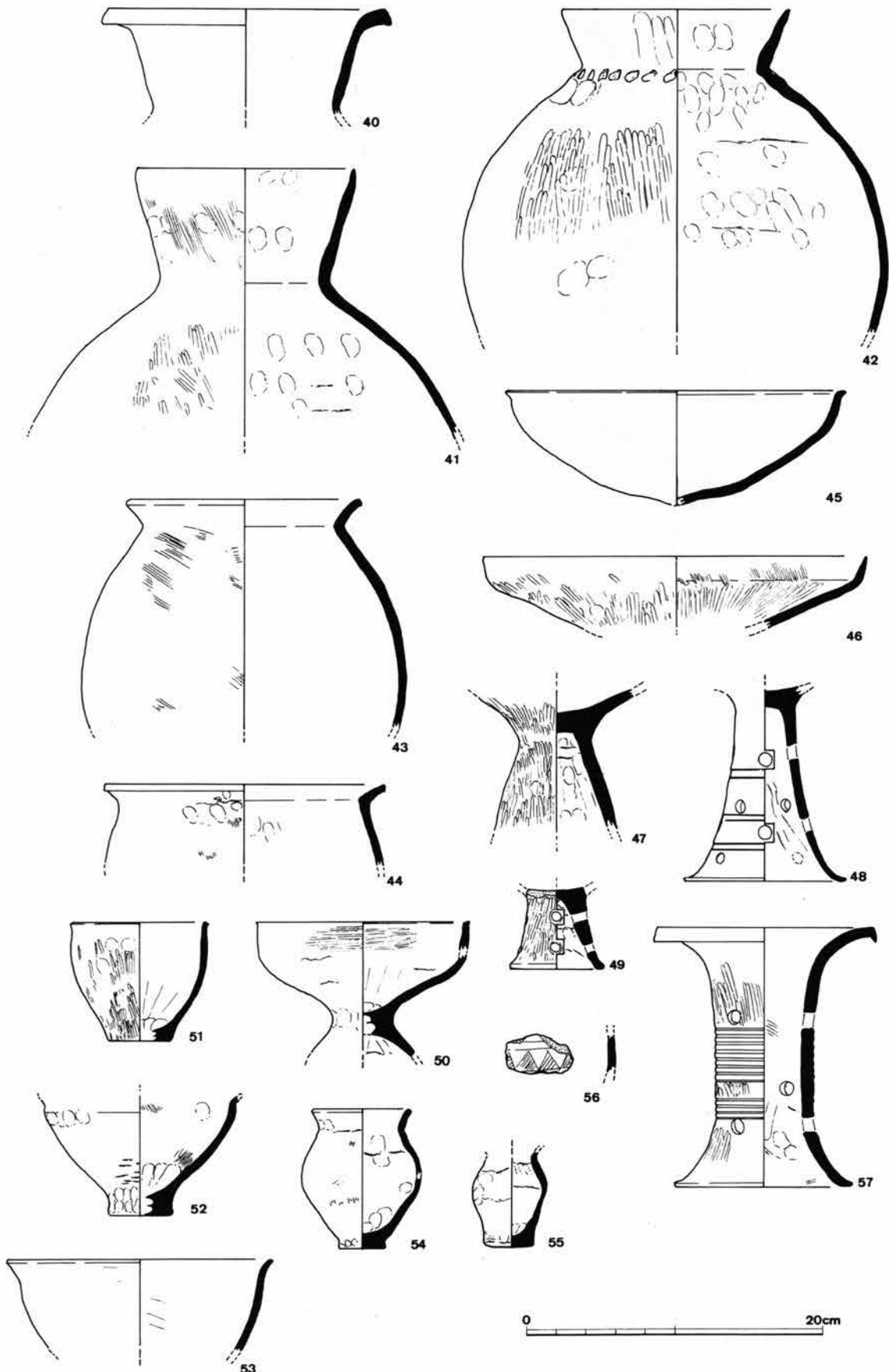
②B地区

平坦面S X 240およびその周辺(第84図32～38) 32は紐孔を穿った円盤状の蓋である。34は椀形の杯部を有する高杯である。37は有孔鉢である。孔は焼成前に穿たれる。35・36は高杯である。35は24と同様の脚製作法が用いられる。前様式の特徴を持つ36と同形状の高杯は当遺跡では出土例が多い。また、その多くが加飾に富んでいる。38は器台である。38は第83図5とは形状を異にし、無文である。ミガキの痕跡が明瞭に残る。

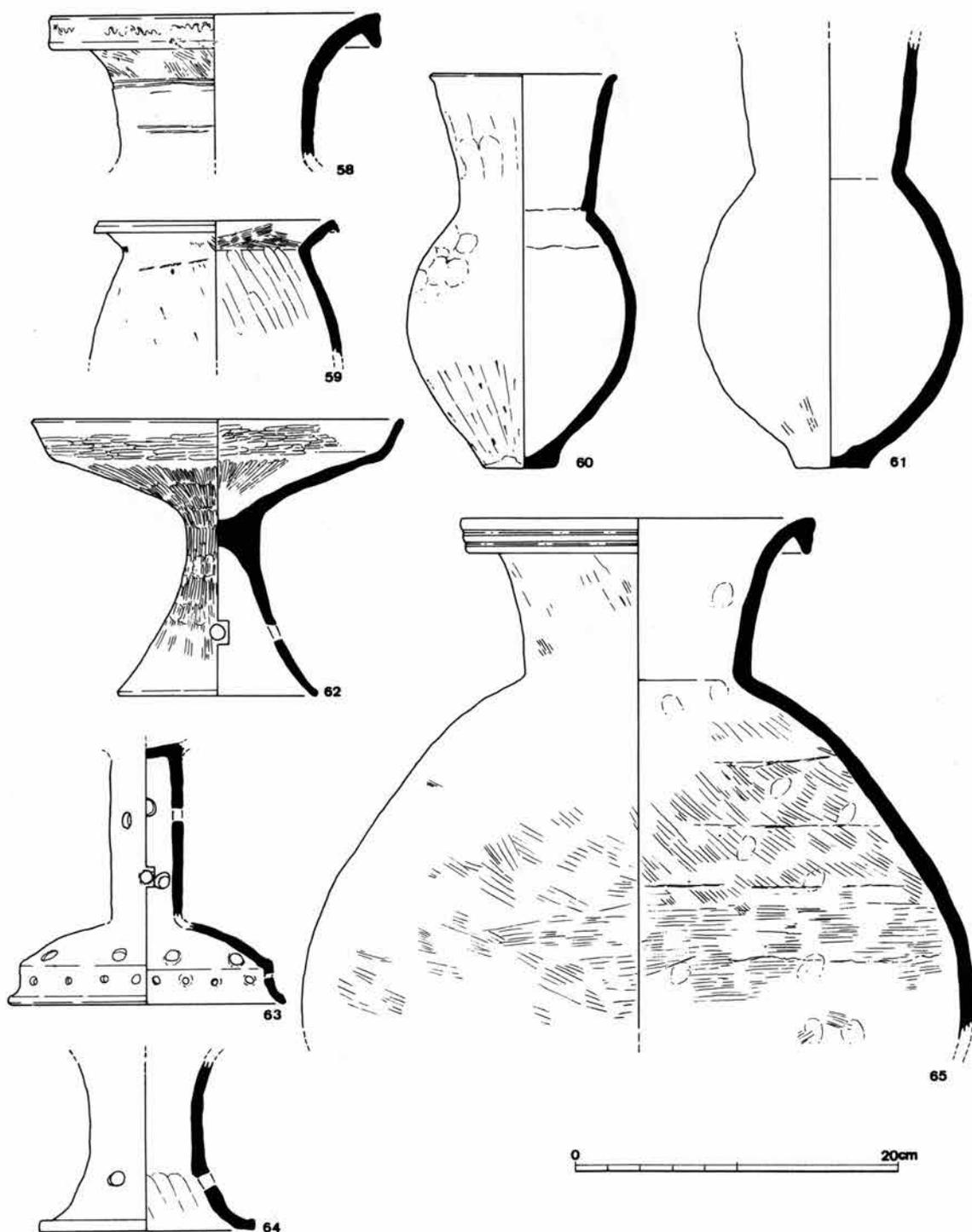
竪穴式住居跡S B 210(第84図39) 39は、有段の高杯脚裾部である。屈曲部に刻みが施される。

平坦面S X 238およびその周辺(第85図40～57) 40は広口壺である。磨滅のため調整は不明である。41・42は外上方に直線的に延びる口縁を持つ直口壺である。当遺跡における壺の構成器種のひとつである。42は頸部屈曲部に押し引き状の施文が施され、体部外面はミガキで仕上げられる。43・44は甕である。どちらも「く」字状口縁を持ち、調整手法もこの時期の特徴的なものである。44の肩は広がらない。45～50は高杯である。45は磨滅のため遺存状態は悪い。46は角度をもって立ち上がる受部をもつ。50の杯部の形状は弥生時代後期に近江などを中心に周辺地域で見られるものである。当遺跡において同形の杯部を有するものは少ない。51～53は鉢である。口縁部はどれも外反傾向にある。54・55は手づくね土器である。56は鋭利な工具を用いて鋸歯文を線刻する土器片である。壺、または器台の破片であろう。鋸歯文を有する土器の集落遺跡からの出土例は少ないが、周辺遺跡でも、わずかながらみられる。57は器台である。受部・裾部ともにあまり広がらない。沈線文は多くの器台で採用されている。

包含層(第86図58～65) 58は広口壺である。口縁垂下部に波状文をめぐらせる。頸部の状態は悪いが、ハケ調整がなされ、沈線が3本施される。60・61の長頸壺は時期決定において重要である。60は底部付近の調整にケズリが用いられる。59と同系の甕の当遺跡での出現比率は高い。62は、口縁部に横方向のミガキが施される。縦方向のミガキが施される個体と関連し、時期差と考えられる。63は脚部に段を有する高杯である。柱状の脚が付く。64は器台である。57とともに器台を構成する。65は大型の広口壺である。体部下半を欠く。



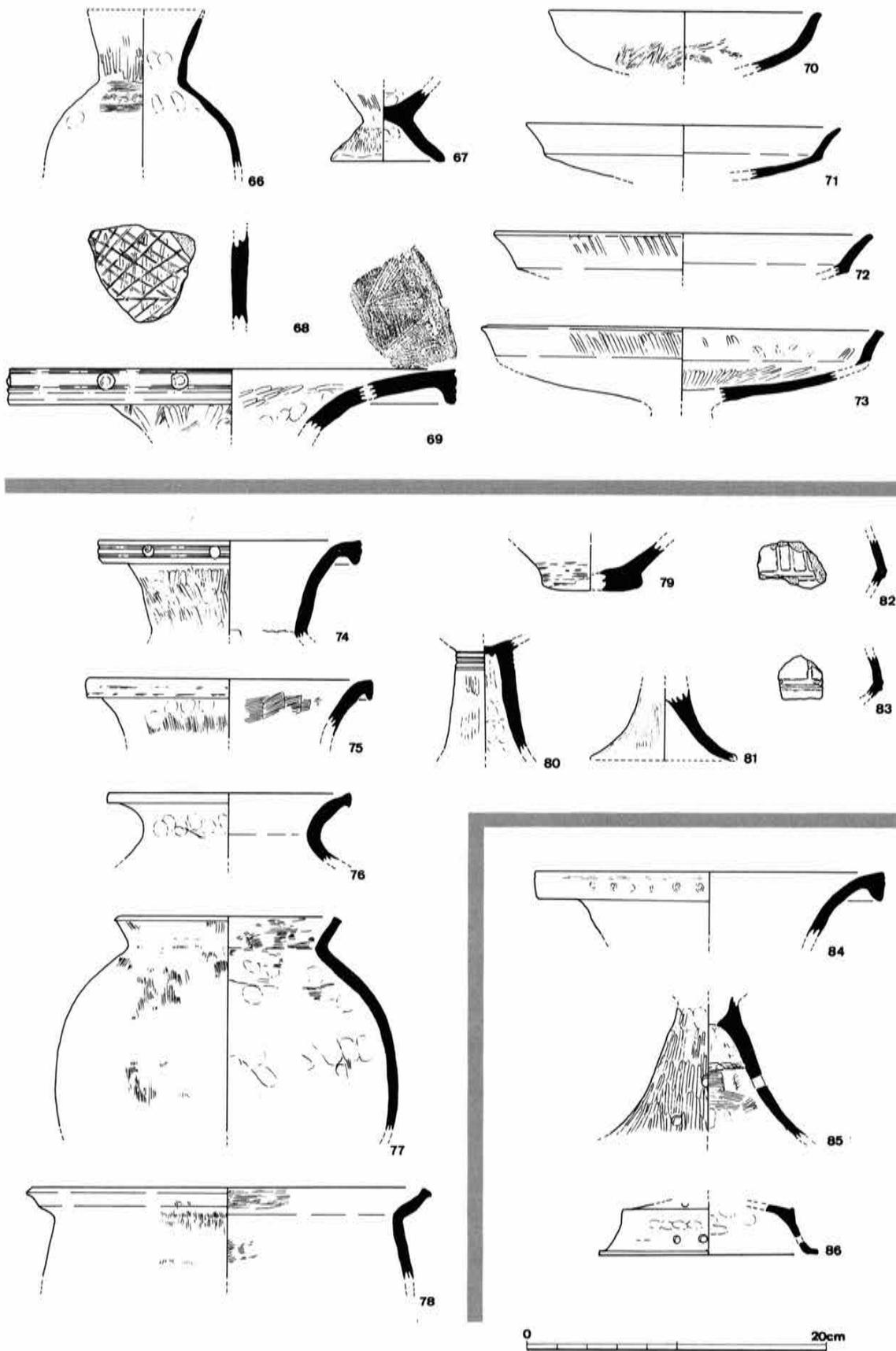
第85図 出土遺物実測図(3) (1/4)



第86図 出土遺物実測図(4) (1/4)

③C地区

竪穴式住居跡 S B 235(第87図66~73) 66は直口壺である。66のように肩部に波状文や直線文を施す個体は多い。67は脚台の付いた鉢である。ハケで仕上げられる。70~73は、高杯杯部である。70は碗形の杯部のもので、内外面ハケ調整である。71は受部の外反度が高く、型式学的には当遺跡でも新相のものである。72・73の口縁部の調整は縦方向のミガキである。68は壺の破片であろう。調整としてミガキが施された後に、ヘラ描きによる斜格子が描かれる。弥生時代中期の



第87図 出土遺物実測図(5) (1/4)

建物を描いた構図と類似するが、何を描いたものかは不明である。69は器台か壺の口縁部である。口縁部外面は沈線・円形浮文により加飾される。内外面ともにミガキでていねいに仕上げられる。口縁部内面には竹管文が2重にめぐり、その内側に鋸歯文が描かれる。

竪穴式住居跡 S B 236(第87図74~83) 74・75は広口壺の破片である。76~78は甕である。78は細片であるため、復原口径は推定である。79は甕の底部である。タタキが確認できる。これまで当遺跡では、タタキのある個体は、あまり確認されていなかったが、C地区を中心に、一定量存在しているようである。82・83は壺もしくは高杯の破片であろう。突帯が貼付されている。

包含層(第87図84~86) 84は広口壺の口縁部である。85の高杯脚部は、外に大きく広がる形状で、円板充填による剝離面が確認できる。86は有段の高杯裾部である。

(小牧健太郎)

4. まとめ

今回の調査で明らかになった点について簡単にまとめる。

①平坦面について 調査の結果、A地区とB地区で、合計4か所の平坦面を検出した。このうち、S X 239とS X 243は連続した平坦面と考えられる。これらの平坦面について、検出状況や出土遺物からその所属する時期について考えてみたい。

検出された平坦面は、遺跡全体からみればごく一部であるが、これらの性格は、弥生時代後期の高地性集落に伴う環濠の残欠、もしくはそれに類似した施設か、木津城に伴う城郭遺構の帯曲輪のような施設かのいずれかと考えられる。すでに述べたように、これらの平坦面やその周辺から多数の弥生土器が出土しているにもかかわらず、明らかに弥生時代の遺構であることを証明するような資料は得られなかった。しかし、層位的にやや混乱しているとはいうものの、中世はもちろん、片山古墳群に伴う遺物すらほとんど出土していない状況は、これらの平坦面が弥生時代の造作である可能性を強く示唆する。この考えは、木津城主郭とその周辺部分以外で明らかに中世と思われる遺構がほとんどみつからないことや、中世の遺構であるならば現地表においてもその痕跡が認められる可能性が高いこと、などからも補強される。つまり、木津城関連の遺構は、主郭周辺のみに限定されると考えられ、今回検出された平坦面は、時期に若干の違いはあるものの、弥生時代後期の高地性集落に伴う遺構の可能性が高いというべきであろう。ただし、木津城跡に伴う遺構である可能性を強く否定するような資料がないことも事実であり、今後の周辺での調査を待つところが大きい。

②高地性集落について 新たに竪穴式住居跡・段状遺構などが多数検出され、木津城山遺跡において確認された住居跡や段状遺構の総数は40基を越える。これらがすべて同時に存在したわけではないが、A地区、あるいはC地区で竪穴式住居跡が検出されたことから、集落域の規模は、従来の予想を超えて、さらに広がっていることが確認できた。特にC地区の南端で竪穴式住居跡が検出されたことは、集落の南限がさらに南にのびることを示唆している。また、今回検出された平坦面が、弥生時代後期に属するものとするれば、その機能は、集落域の区画や圍繞、あるいは

防衛などに関連する施設であったと考えられる。したがって、この平坦面が集落域の外郭を囲うものであるとすれば、今回の調査区付近が木津城山遺跡の集落の東限と考えられる。

(筒井崇史)

うちだやま
(2)内田山遺跡(第2次)

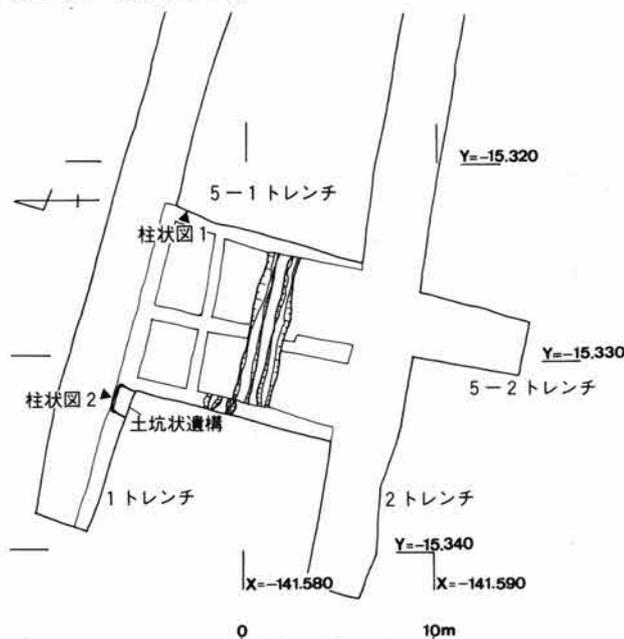
調査の概要と成果

内田山遺跡は、平成11年度の調査によって、顕著な遺構は検出されないものの須恵器・土師器・弥生土器が出土しており、弥生時代後期から奈良時代に至る複合遺跡の可能性が考えられるようになった。また、隣接する内田山B1号墳は、埴輪棺を埋葬主体とし古墳時代中期前半頃と考えられる古墳であることも明らかにされた。これらの調査をもとに平成12年度は、弥生時代と内田山B1号墳に関連する遺構・遺物の広がりを確認するため、平成11年度(第1次)調査区に隣接して以下のトレンチを設定した。

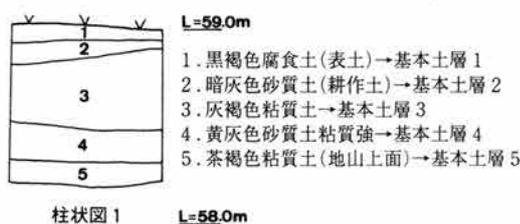
第1次調査の1・2トレンチ間に9×10mの矩形の調査区(5-1トレンチ)と、2トレンチの南辺に隣接した5×2m(5-2トレンチ)を第2次調査区として設定し、計100m²の調査を行った。

2月5日に重機掘削を行って、表土および現代の耕作土を除去し、第1次調査によって明らかにされている弥生時代遺物包含層まで掘り下げ、その上面で人力による精査を行った。基本層序は4層で構成されており(第89図柱状図①)、調査区西壁では3・4層に間層をはさむ。

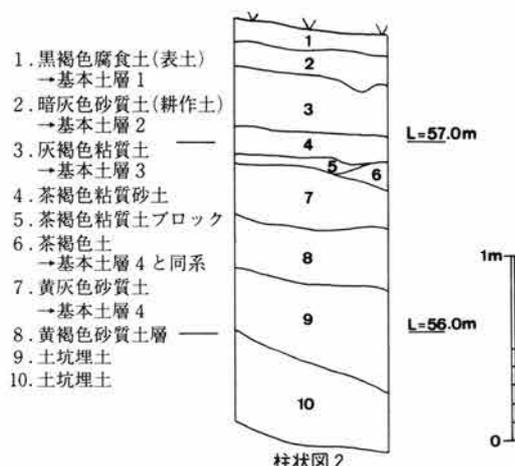
調査の結果、5トレンチ中央で並行する溝状遺構を2条検出した。東西壁の断面では、表土直下からの掘り込みが確認され、現代の耕作によるものと考えられる。遺物の出土は無かった。その



第88図 遺構配置図(1/400)



柱状図1 L=58.0m



第89図 土層柱状図

他、包含層上面精査中に遺物が散見されたが、出土数はごく少数であり、弥生時代後期と思われる土器片数点と、形象埴輪の一部と思われる破片1点が出土したに過ぎない。

精査の後、第1次調査では不十分だった地山と各層の面的な広がりを確認するため、調査区内の断ち割りを行った。その結果、西壁北端に、調査区にかかるかたちで土坑状遺構1基を検出した。3層直下から切り込まれており、地山まで達する。遺構の大部分は未調査区に広がるため規模は不明であるが、長辺1.5m、短辺0.75m、深さ0.8mを測り、壁はほぼ垂直に立ち上がる。遺構は調査区南方向にさらにのびるようであるが、出土遺物も確認されないことから性格は不明である。地山面は、北東方向に下がるかたちで傾斜しており、堆積状況から弥生時代遺物包含層によって平坦化することが確認された。

記録作業は、平板で略測を行いながら遺構番号を付け、各調査行程の必要に応じて写真撮影を行った。それらの後、調査区全体をシートで覆い、2月27日に調査を終了した。

今回の調査では、第1次調査と同様、埴輪片や弥生土器片が出土したが、これらに関連する明瞭な遺構は検出されなかった。しかし、調査区の北側には平坦面が広がっており、当該期の遺構が存在する可能性は大きいと考えられる。

(山内基樹・筒井崇史)

注1 木津城山遺跡の調査については以下の報告がある。

①伊賀高弘・萩谷良太「木津地区所在遺跡平成9年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第85冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1998

②伊賀高弘・萩谷良太「木津地区所在遺跡平成10年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第90冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 1999

③戸原和人・筒井崇史「木津地区所在遺跡平成11年度発掘調査概要」(『京都府遺跡調査概報』第95冊 (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター) 2000

注2 内田山遺跡の調査については、注1③文献参照。

注3 調査参加者は以下の通りである。

井上聡・井上達平・上野剛明・岡野奈知子・奥浩和・小野彰子・川嶋亮・黄瀬桂子・木藤洋介・小牧健太郎・田中香織・塚田高史・筒井由香・楢本順子・萩谷良太・原田美友紀・福島緑・藤井矢壽子・松田早映子・宮崎敦・森川敦子・山内基樹・山田三喜子・吉永清美

注4 段状遺構の定義は、以下の文献より引用した。

森岡秀人「高地性集落の分類と構成要素」(『弥生文化の研究』7 雄山閣) 1986 66頁

版 图



(1)調査前の状況(北から)



(2)上層遺構全景(南から)



(3)下層遺構部分(南から)



(1) 井戸 S E 69701 完掘状況 (西から)



(2) 掘立柱建物跡 S B 69708 完掘状況 (北から)



(1) 下層遺構全景(東から)



(2) 井戸 S E 69701 完掘状況
(東から)



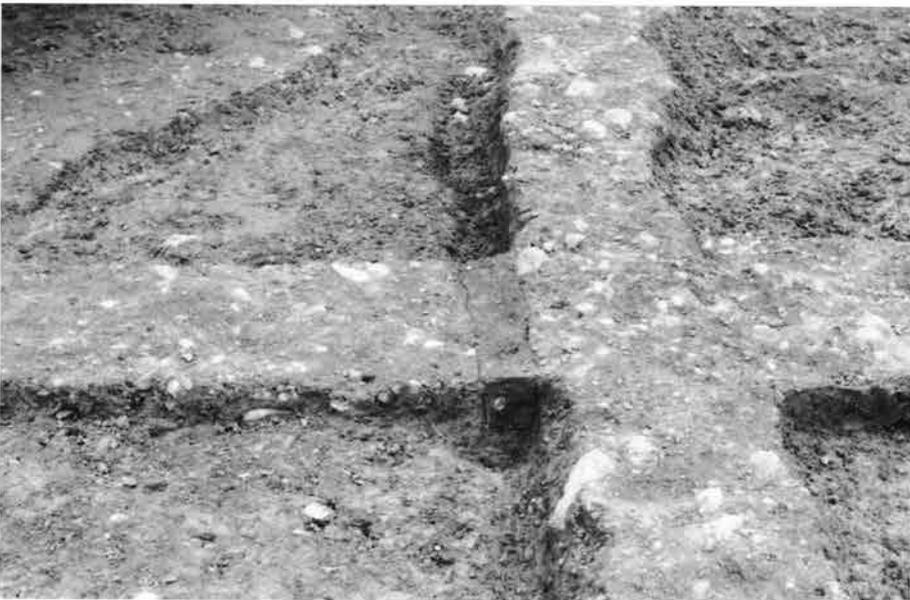
(3) 溝 S D 69709・10 検出状況
(北西から)



(1)溝 S D69709・10検出状況
(南東から)



(2)溝 S D69709検出状況
(南東から)



(3)溝 S D69709断面
(北西から)



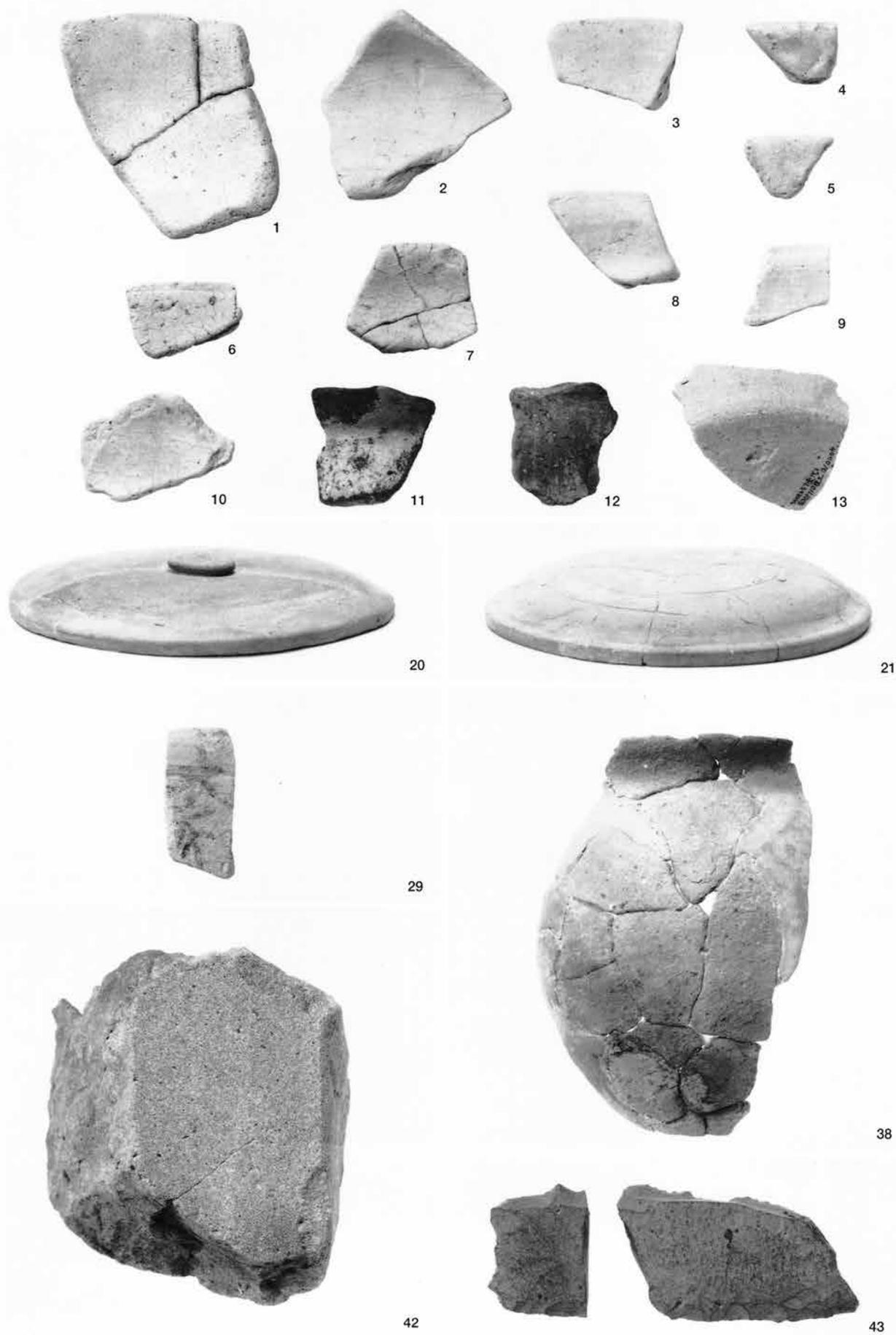
(1) 土坑 S K 69703 完掘状況
(西から)



(2) 西壁断面(南東から)



(3) 整地土中土器出土状況
(北西から)



出土遺物(番号は実測図番号と対応する)



(1) J 地点上層遺構完掘状況(東から)



(2) J 地点下層遺構完掘状況(東から)



(1) J 地点 S T J 03・05・100完掘状況(南から)



(2) J 地点 S T J 84完掘状況(北から)

(1) J 地点方形周溝墓全景
(南東から)



(2) J 地点 S T J 95 全景
(東から)



(3) J 地点 S T J 84 主体部
検出状況(南から)





(1) J 地点 S T J 161 主体部
検出状況(南から)



(2) J 地点 S T J 161 主体部
セクション(北から)



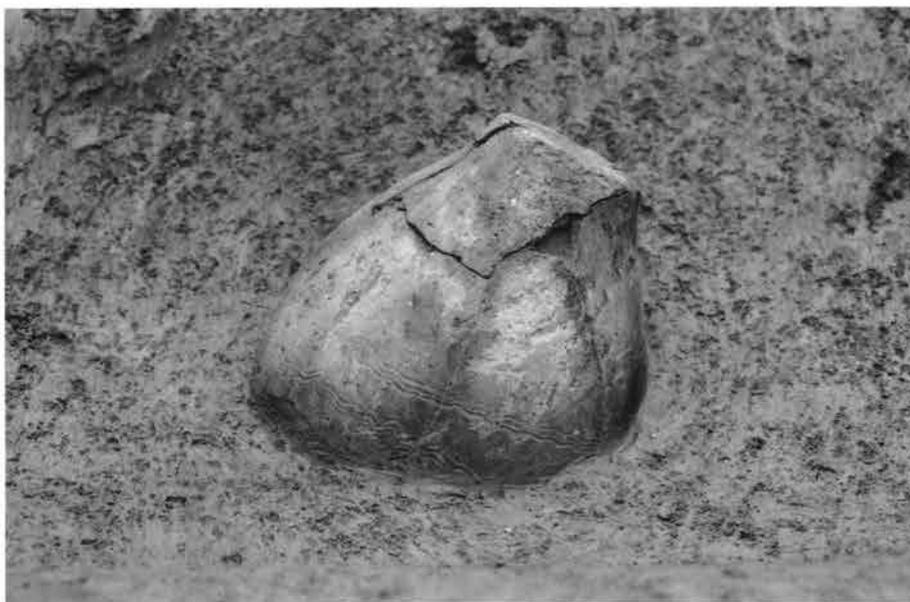
(3) I 地点 S T F 187 南溝周溝内
主体部(南から)



(1) J 地点 S T J 57 主体部
完掘状況(北から)



(2) J 地点 S T J 03 遺物
出土状況(南から)



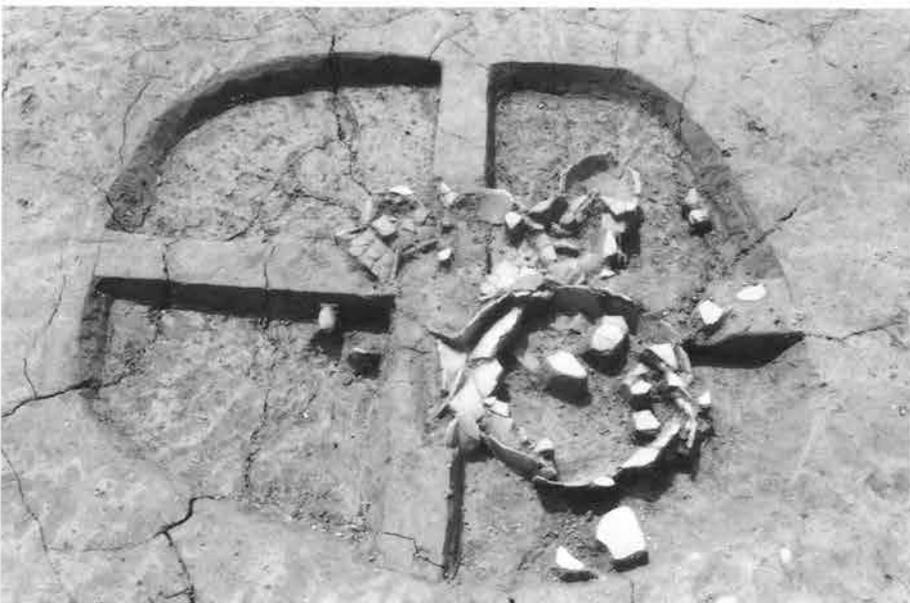
(3) J 地点 S T J 87 南壁遺物
出土状況(南から)



(1) I 地点SH I 08全景
(南東から)



(2) I 地点SH I 08竈検出状況
(南東から)



(3) I 地点SK I 01遺物
出土状況(北西から)

(1) I 地点 S D I 02・03 全景
(北東から)



(2) I 地点 S D I 02 遺物
出土状況(南から)



(3) I 地点 S B I 05・06 全景
(北西から)





(1) I 地点府道断面高まり状遺構(南西から)



(2) I 地点久我堰検出状況(南西から)



(3) I 地点久我堰検出状況(北東から)



(1) I 地点久我畷全景
(南西から)



(2) I 地点久我畷全景
(南東から)



(3) I 地点 S F I 33 礫敷路面
(南西から)



(1) J 地点 S H J 191~194
(北東から)



(2) J 地点 S H J 191~194
(北から)



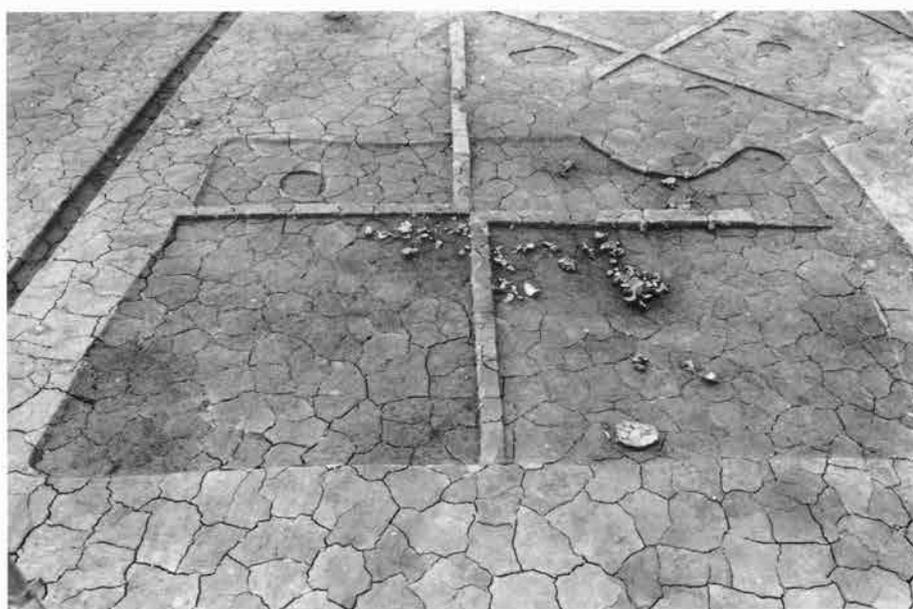
(3) J 地点 S H J 192(南西から)



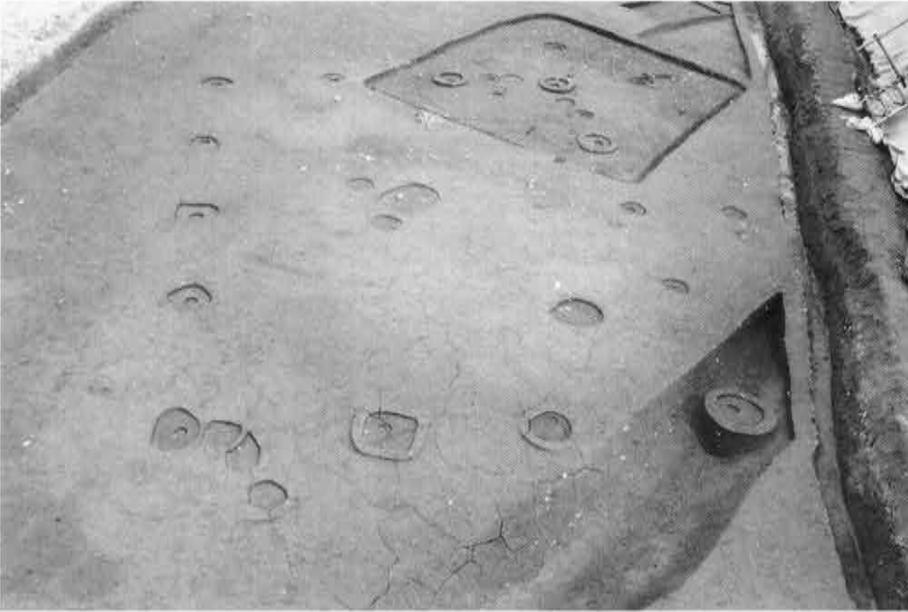
(1) J 地点 S H J 194 (北から)



(2) J 地点 S H J 193 (西から)



(3) J 地点 S H J 13 床面遺物
出土状況(南東から)



(1) J 地点S B J 183全景
(南西から)



(2) J 地点S B J 181全景
(北西から)



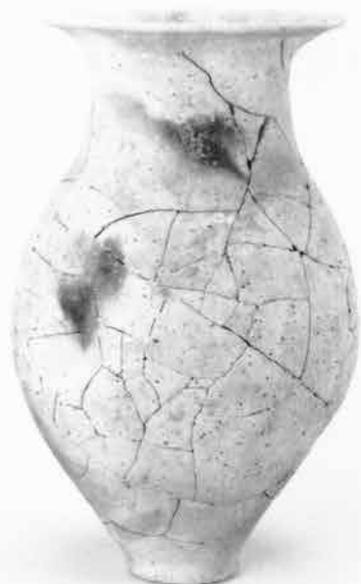
(3) J 地点S K J 101遺物
出土状況(南東から)



1



2



3



4



5



6



7



8



1



2



4



3



5



6



9



10



13



11



14



12



15



(1) 全景(南から)



(2) S H01検出状況(南から)



(3) S H01完掘状況(南から)



(1) S K01遺物出土状況
(北から)



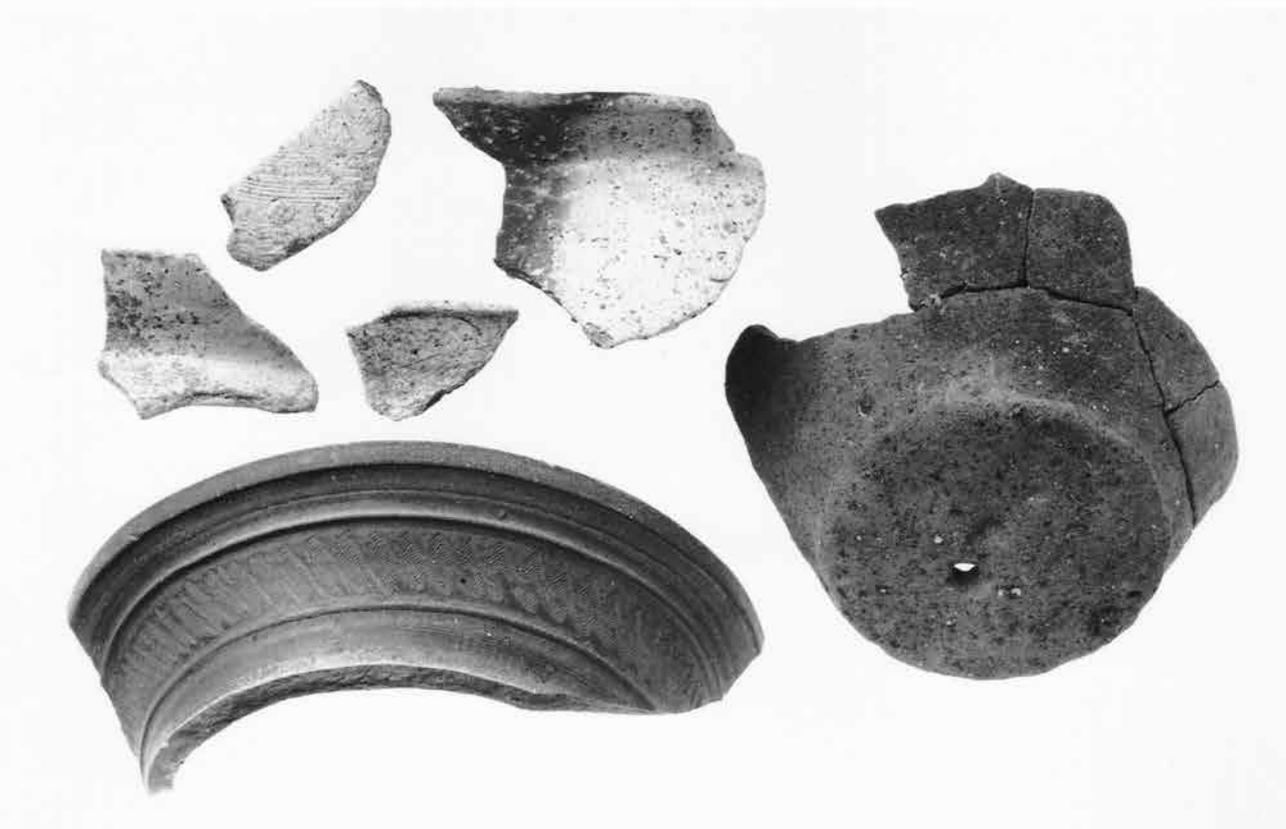
(2) 第2遺構面完掘状況
(西から)



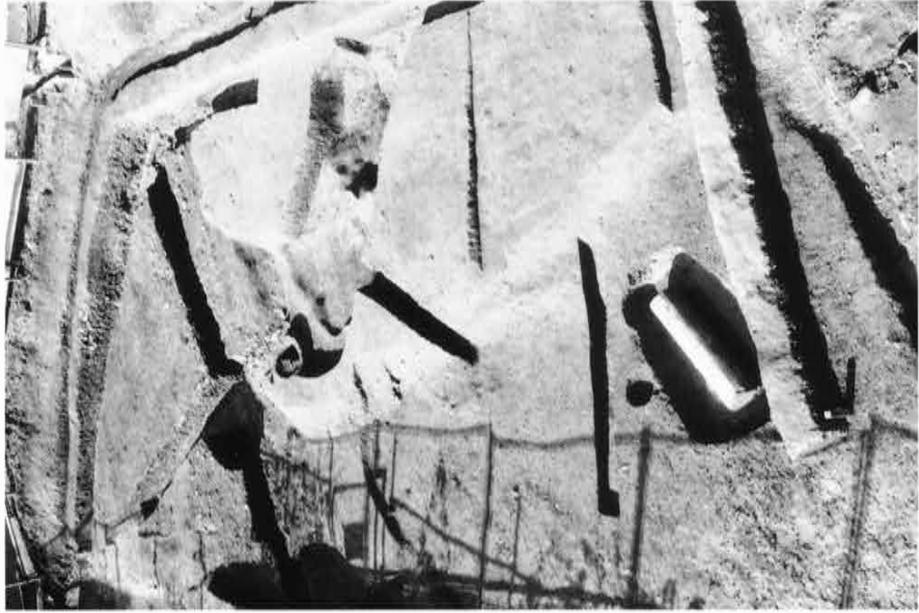
(3) S D03セクション(南から)



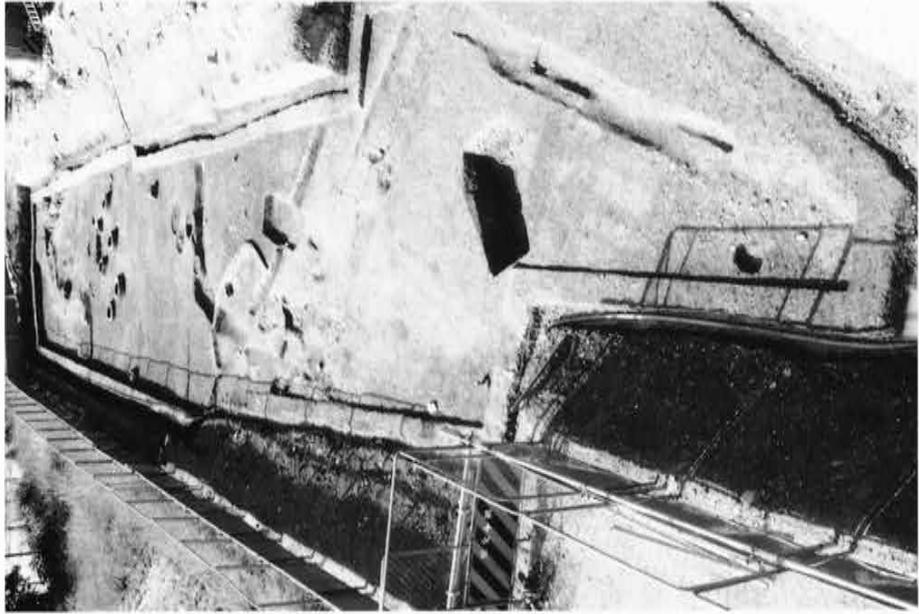
(1) 大條地点出土遺物



(2) 土辺地点出土遺物



(3) Bトレンチ西拡張区完掘状況(東から)



(2) Bトレンチ完掘状況(東から)



(1) Aトレンチ全景(西から)



(1) Cトレンチ完掘状況
(東から)



(2) Bトレンチ S B04柱穴内
土器出土状況(北から)

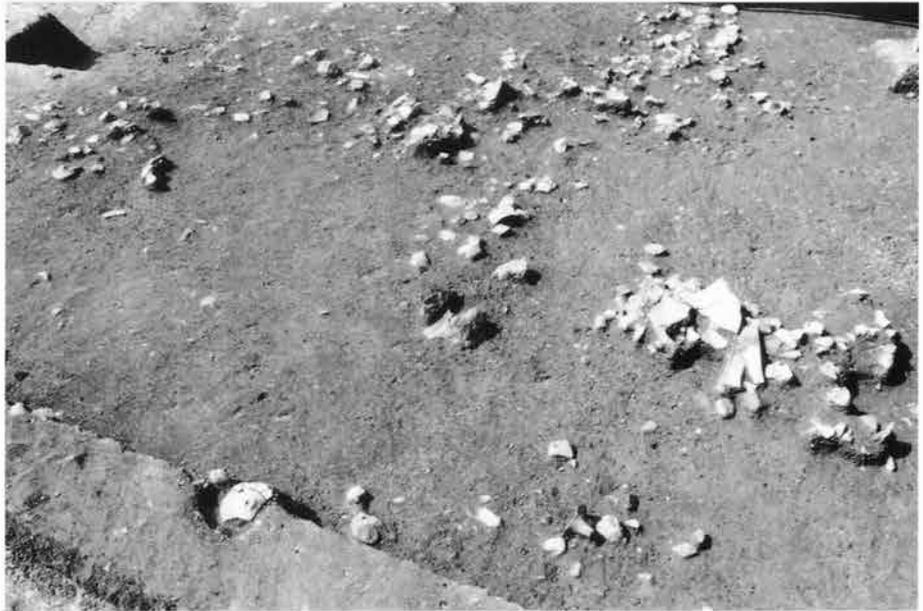


(3) Bトレンチ S X02遺物
出土状況(北から)

(1) Cトレンチピット群
(北から)



(2) Cトレンチ土器集積状況
(北東から)



(3) CトレンチS D17(南から)





1



3



6



19



7



8



9



10



13



11



20



14



21



(1) 調査地全景(北東から)



(2) 重機掘削風景(南東から)



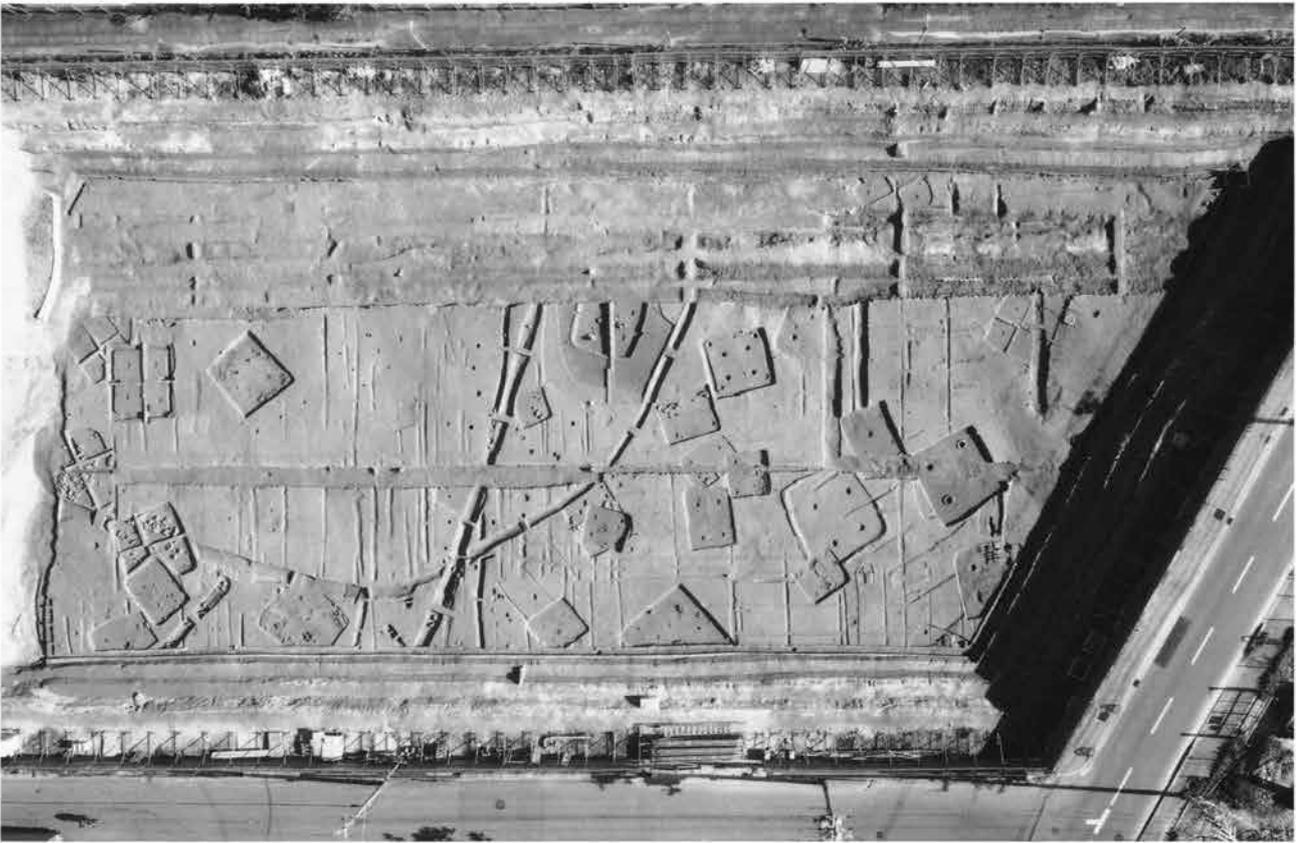
(3) 遺構掘削風景(東から)



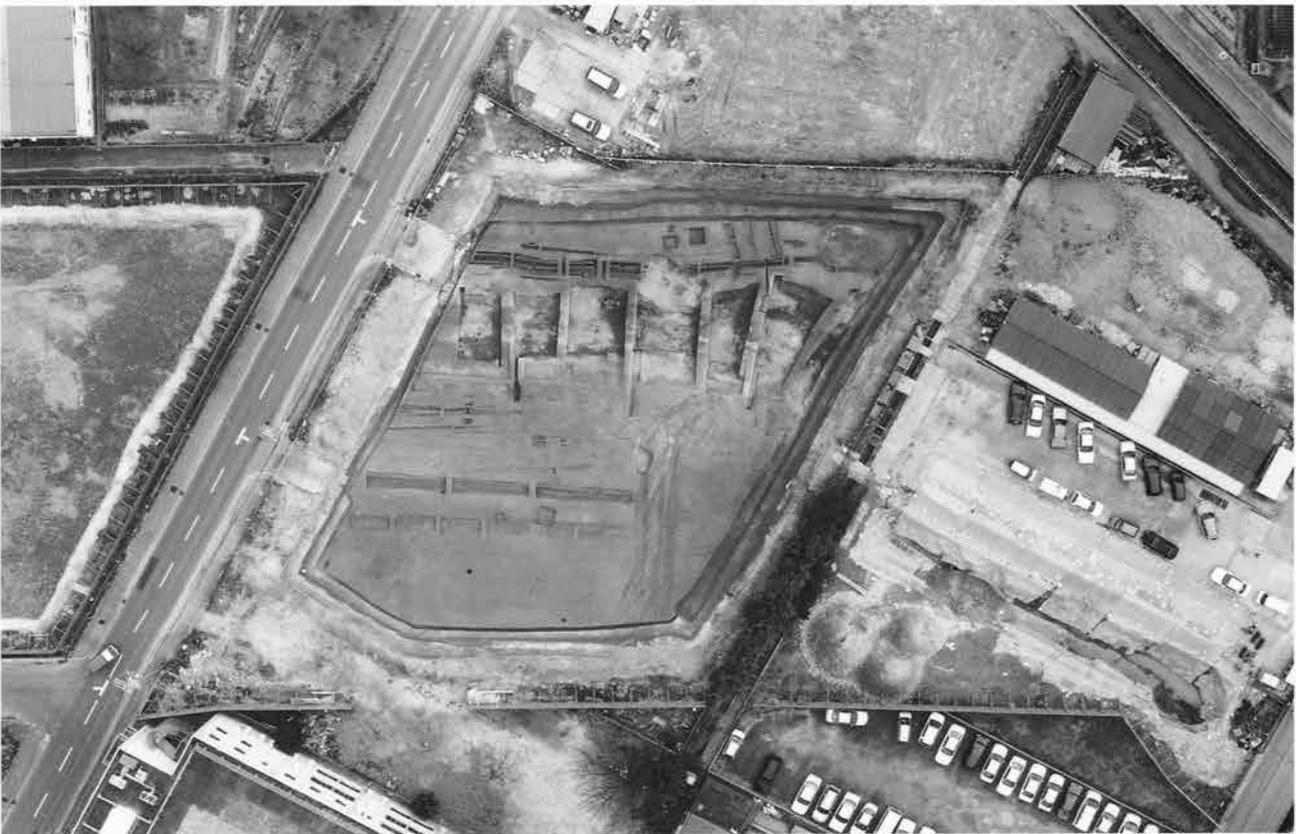
(1) 調査地全景(北から)



(2) A-2・B-1地区全景(上が東)



(1) A-2 地区全景(上が東)



(2) B-1 地区全景(上が東)



(1) A地区調査前全景(南から)



(2) A-1地区全景(西から)



(3) A-1地区全景(南から)



(1) A-1地区竪穴式住居跡
SH100全景(南西から)



(2) A-1地区竪穴式住居跡
SH47上層焼土検出状況
(南から)



(3) A-1地区竪穴式住居跡
SH47北部炭化材検出状況
(北東から)



(1) A-1地区竪穴式住居跡
SH101全景(南から)



(2) A-1地区竪穴式住居跡
SH101竈検出状況
(北西から)



(3) A-1地区竪穴式住居跡
SH102全景
(南東から)



(1) A-1 地区竪穴式住居跡
S H120全景(北東から)



(2) A-1 地区竪穴式住居跡
S H120竈検出状況
(北東から)



(3) A-1 地区竪穴式住居跡
S H120遺物出土状況
(南西から)



(1) A-2 地区中世遺構面全景
(南から)



(2) A-2 地区坪境道側溝群
検出状況(南から)



(3) A-2 地区西部素掘り溝群
検出状況(南から)

(1) A-2 地区溝 S D213
検出状況(南から)



(2) A-2 地区溝 S D213
西部遺物出土状況(東から)



(3) A-2 地区西壁中央部
(東から)





(1) A-2 地区弥生～古墳時代
遺構面全景(南から)



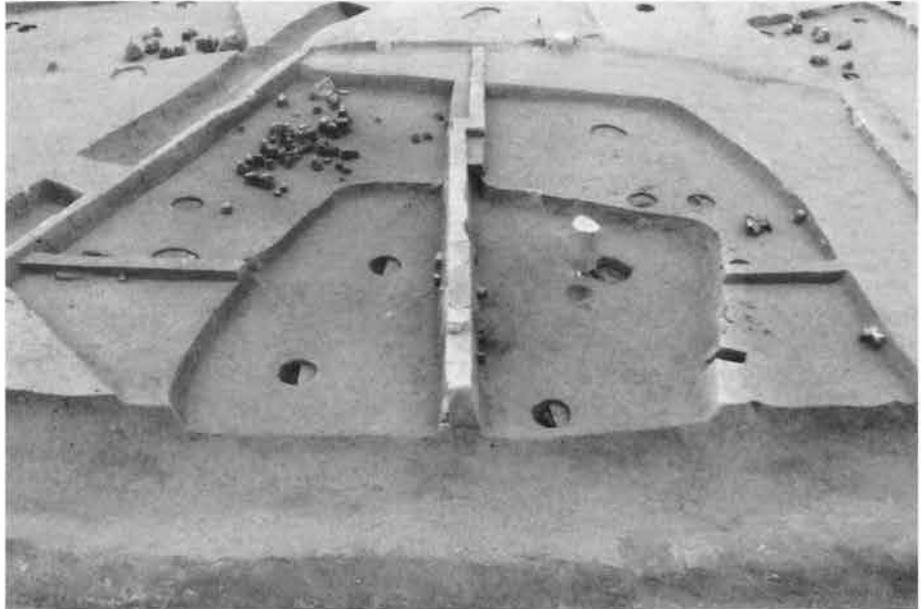
(2) A-2 地区溝 S D466
検出状況(西から)



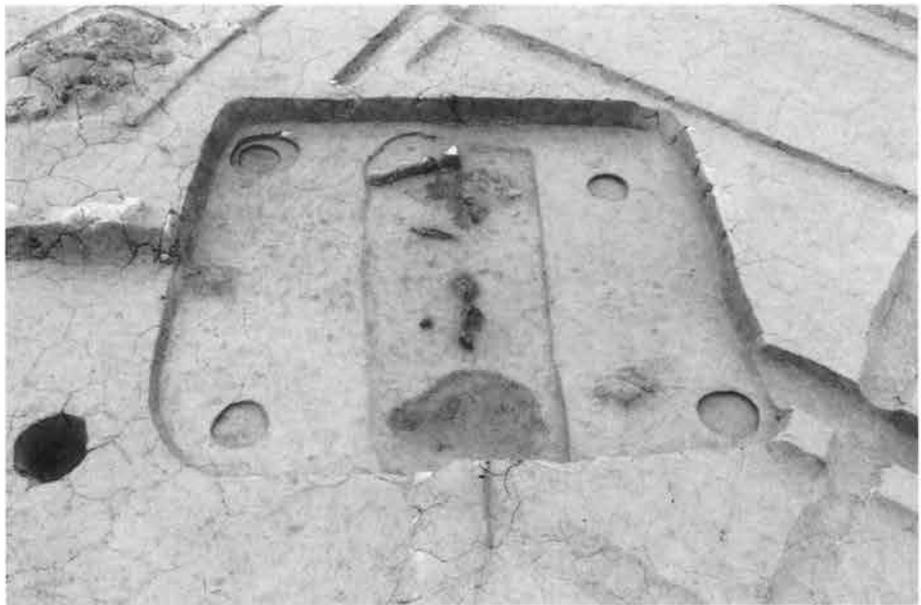
(3) A-2 地区溝 S D466
遺物出土状況(南から)



(1) A-2 地区北部近景
(西から)



(2) A-2 地区竪穴式住居跡
S H526検出状況(東から)



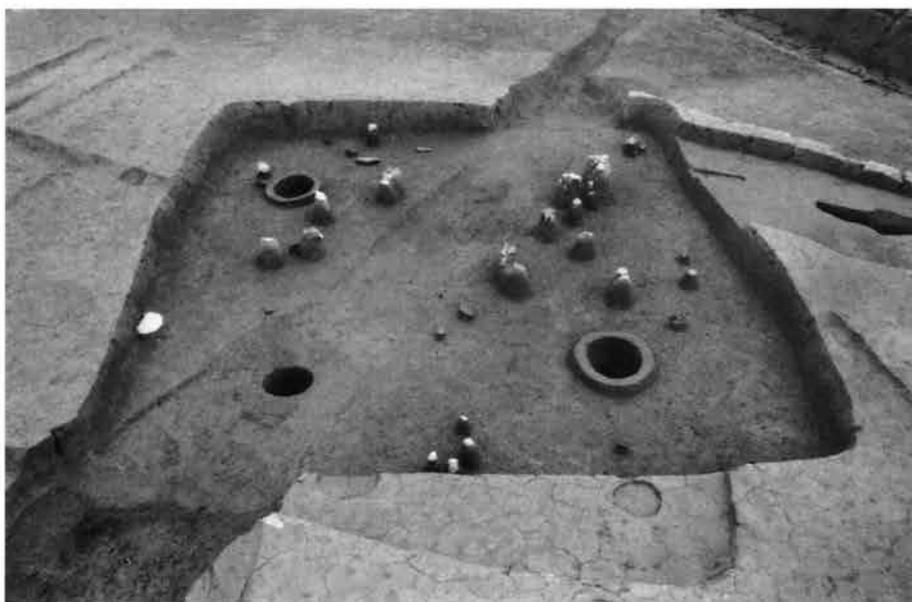
(3) A-2 地区竪穴式住居跡
S H402全景(北東から)



(1) A-2 地区堅穴式住居跡
SH401全景(南西から)



(2) A-2 地区堅穴式住居跡
SH401遺物出土状況
(北西から)



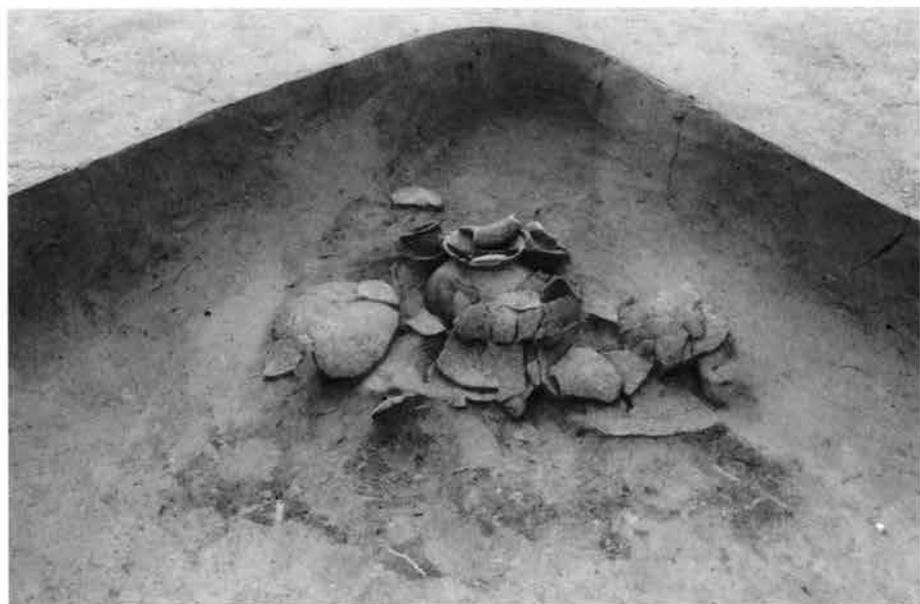
(3) A-2 地区堅穴式住居跡
SH398全景(北西から)



(1) A-2 地区竪穴式住居跡
S H426全景(北から)



(2) A-2 地区竪穴式住居跡
S H504全景(北西から)



(3) A-2 地区竪穴式住居跡
S H504検出状況(北から)



(1) A-2 地区竪穴式住居跡
S H384検出状況(南東から)



(2) A-2 地区竪穴式住居跡
S H384遺物出土状況
(北西から)



(3) A-2 地区竪穴式住居跡
S H383検出状況(南東から)



(1) B-1 地区調査前風景
(南東から)



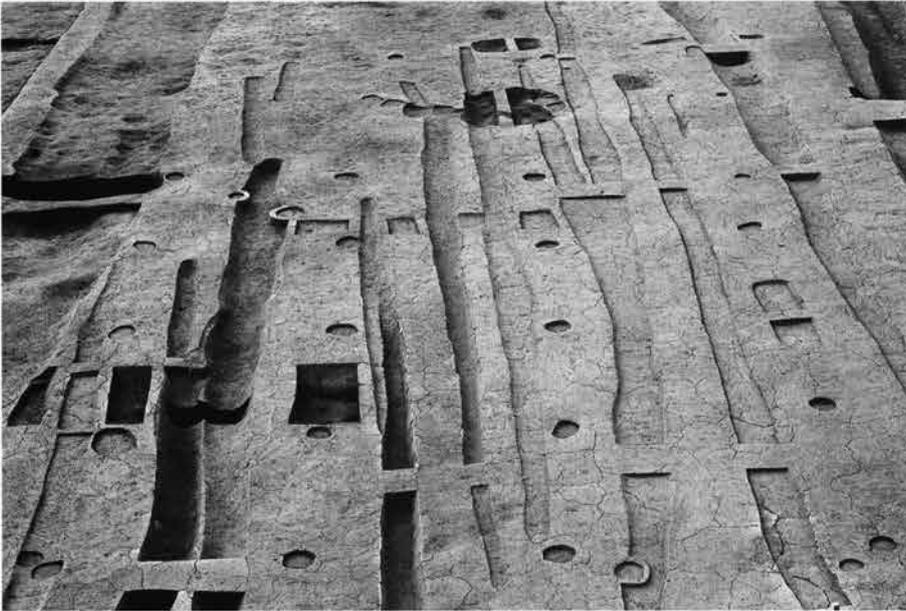
(2) B-1 地区濠SD5全景
(南から)



(3) B-1 地区濠SD5全景
(北から)



(1) B-1 地区濠SD 5 近景
(南から)



(2) B-1 地区掘立柱建物跡
SB 1・2 全景(北から)



(3) B-1 地区掘立柱建物跡
SB 1 全景(南から)



5



24



23



22



19



20



7



27



29



8



16



9



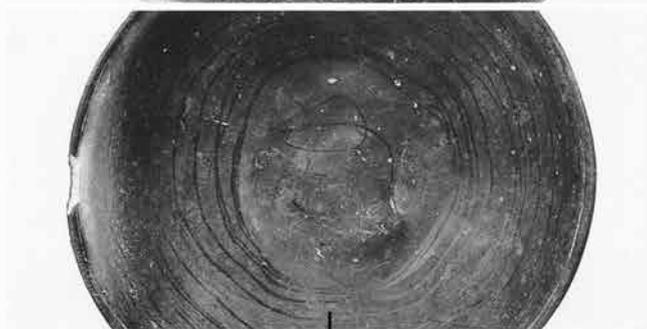
10



39



43



47



49





58



61



80



55



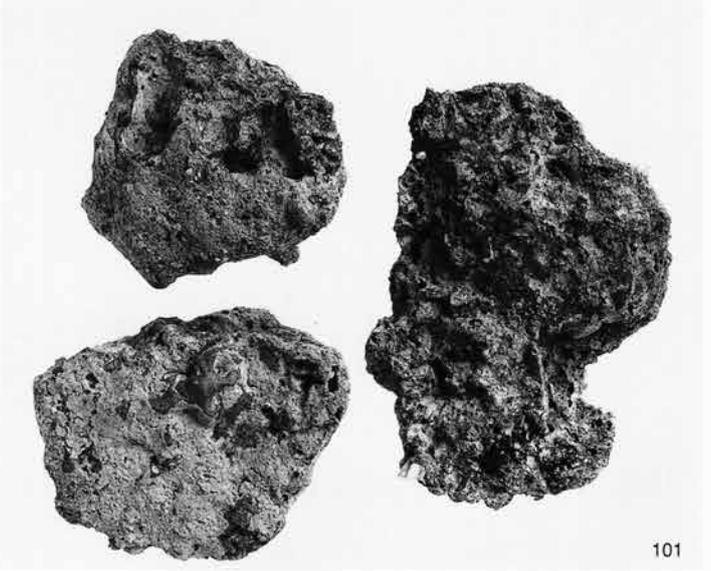
74



76



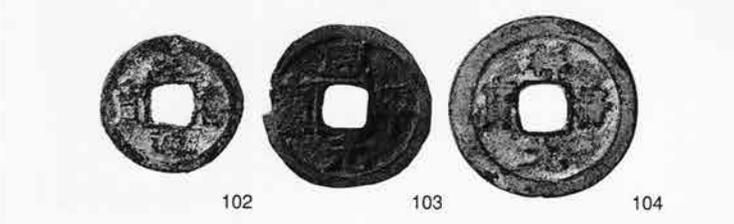
159



101



96



102

103

104



96



(3) 第1トレンチ第1遺構面全景(東から)



(2) 第2トレンチ第1遺構面全景(南から)



(1) 第4トレンチ第1遺構面全景(西から)



(1) 第3トレンチ南部第1遺構面(西から)



(2) 第1遺構面S K01遺物出土状況(西から)



(3) 第1遺構面S D01遺物出土状況(西から)



(3) 第1遺構面 S D03遺物出土状況(北から)



(2) 第1遺構面 S D03完掘状況(北から)



(1) 第1遺構面 S D02遺物出土状況(北から)



(1)第1トレンチ第2遺構面
全景(西から)



(2)第3トレンチ第2遺構面
全景(南から)



(3)第2遺構面S D04完掘状況
(東から)



(1) 第2遺構面S K02・04遺物
出土状況(東から)



(2) 第2遺構面S K02完掘状況
(東から)



(3) 第2遺構面S D04南岸護岸
施設(北から)



(1) 第2遺構面S K12完掘状況
(北から)



(2) 第2遺構面S K16完掘状況
(北から)



(3) 第2遺構面S K07-b完掘
状況(南から)



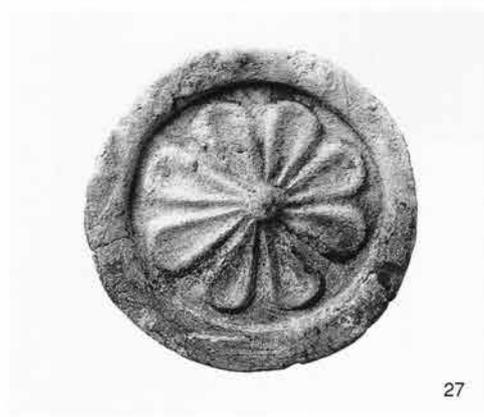
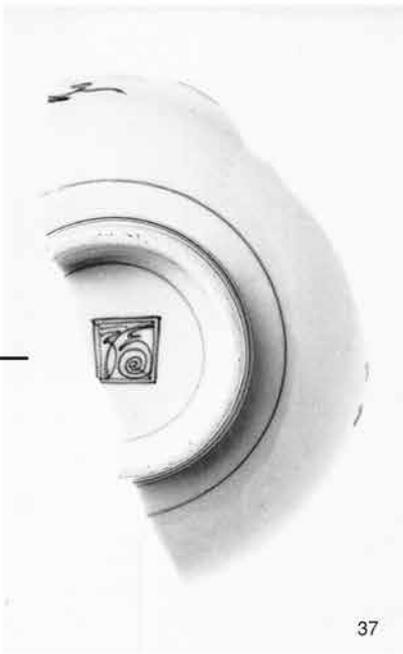
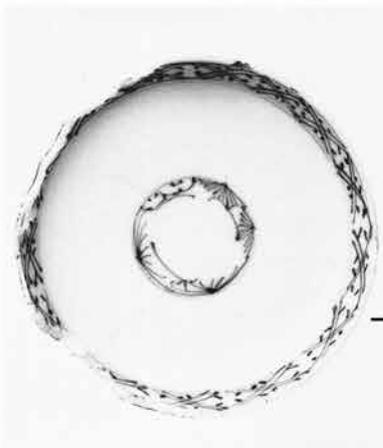
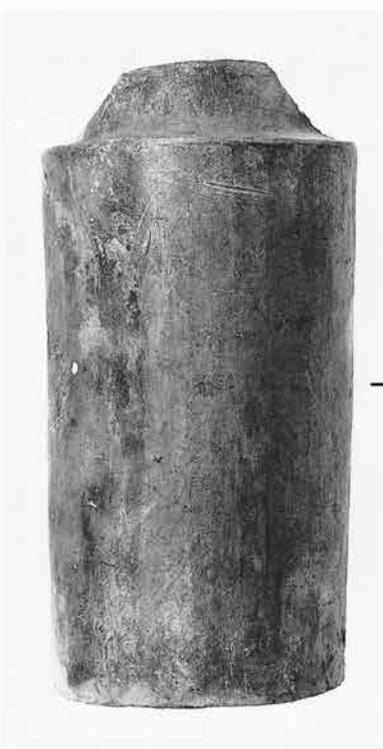
(3) 第2トレンチ第2遺構面S D04完掘状況(南から)



(2) 第2遺構面S D10完掘状況(北から)



(1) 第2遺構面S D11完掘状況(北から)







126



131



129



132



138



142



139



145



148



149



203



200



202

(1) 調査前状況(西から)



(2) 調査前状況(南西から)



(3) 調査前状況(南東から)





(1) 調査地全景(西から)



(2) 1 トレンチ全景(南西から)



(3) 1 トレンチ近景(南西から)



(1) 調査前状況(南東から)



(2) 18号横穴全景(南東から)



(3) 18号横穴奥壁部分
(南東から)



(1) 調査前遠景(北東から)



(2) 調査前状況(北東から)



(3) 調査前状況(南東から)



(1)横穴検出状況(北から)



(2)横穴検出状況(北から)



(3)墓道検出状況(北東から)



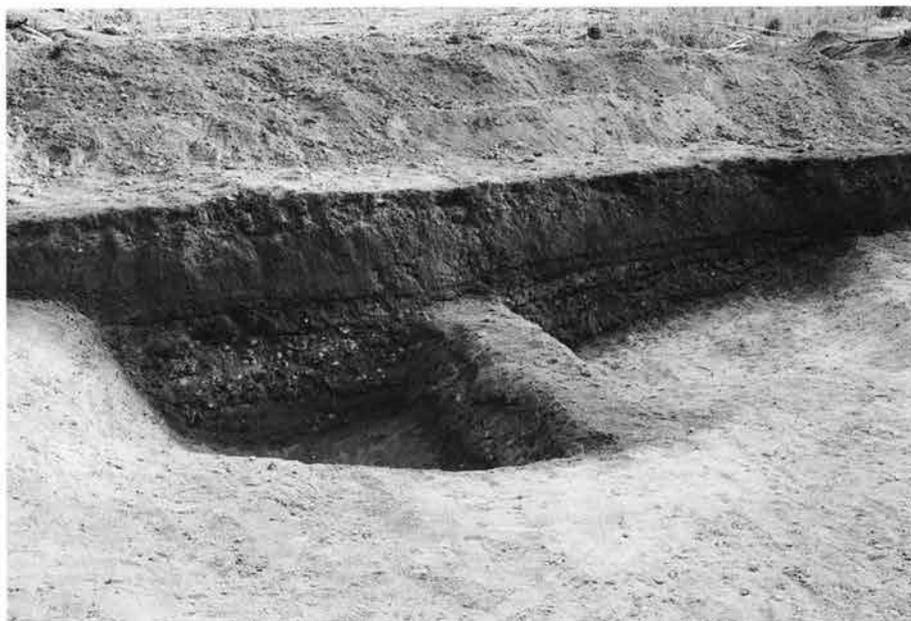
(1) 墓道断面(北東から)



(2) 試掘前状況(北から)



(3) 7-1トレンチ全景
(北東から)



(1) 7-1 トレンチ
土坑1 確認状況(北西から)



(2) 7-2 トレンチ全景(北から)



(3) 7-2 トレンチ土層堆積状況
(西から)



(1) 8 トレンチ全景(北から)



(2) 8 トレンチ南半部状況
(北から)



(3) 9-1 トレンチ全景(北から)



(1) 9-1 トレンチ
土坑1 検出状況(東から)



(2) 9-1 トレンチ
土坑1 完掘状況(東から)



(3) 9-2 トレンチ全景
(北東から)



(1) 9-2 トレンチ土坑1
検出状況(北から)



(2) 10 トレンチ調査前状況
(北西から)



(3) 10 トレンチ完掘状況
(南から)

(1) B支群調査地遠景
(北東から)



(2) B支群完掘状況(北西から)



(3) B支群完掘状況(北東から)





(1) B支群完掘状況(西から)



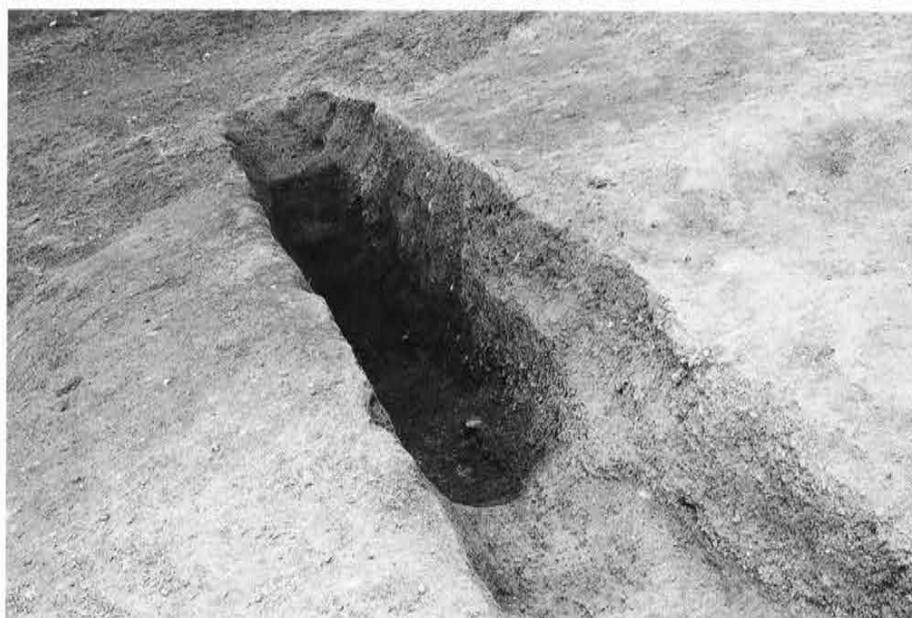
(2) B支群8～11号横穴
(南南西から)



(3) B支群4～6号横穴
(北東から)



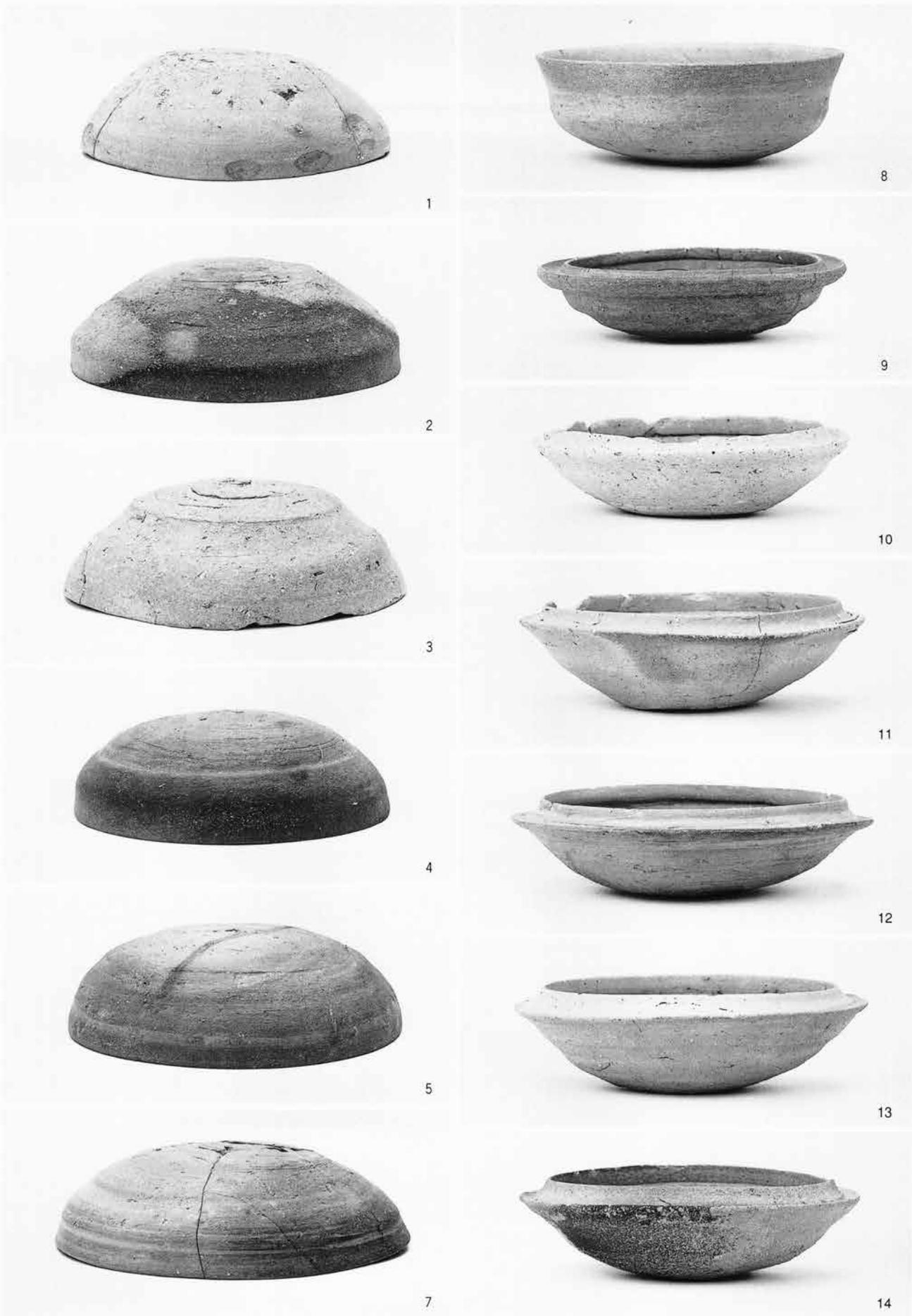
(1) B支群1号横穴
墓道完掘状況(北東から)



(2) B支群11号横穴
墓道端土坑完掘状況
(北東から)



(3) B支群12号横穴
墓道内土層状況(南西から)



B支群9号横穴出土遺物(1) 番号は第67図と一致



15



18

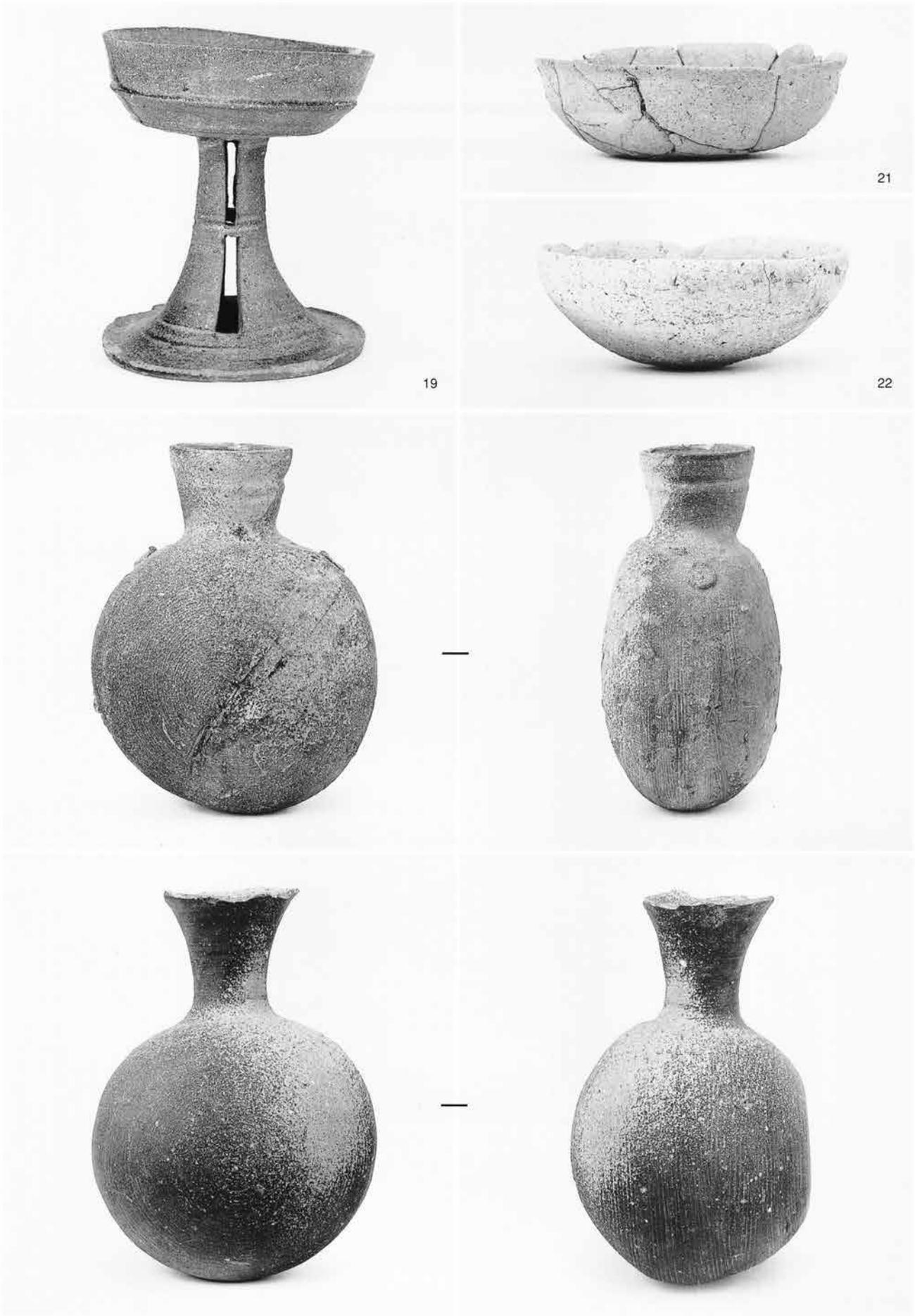


17



20





B支群9号横穴出土遺物(3) 番号は第67図と一致



(1) 調査地全景(南東から)



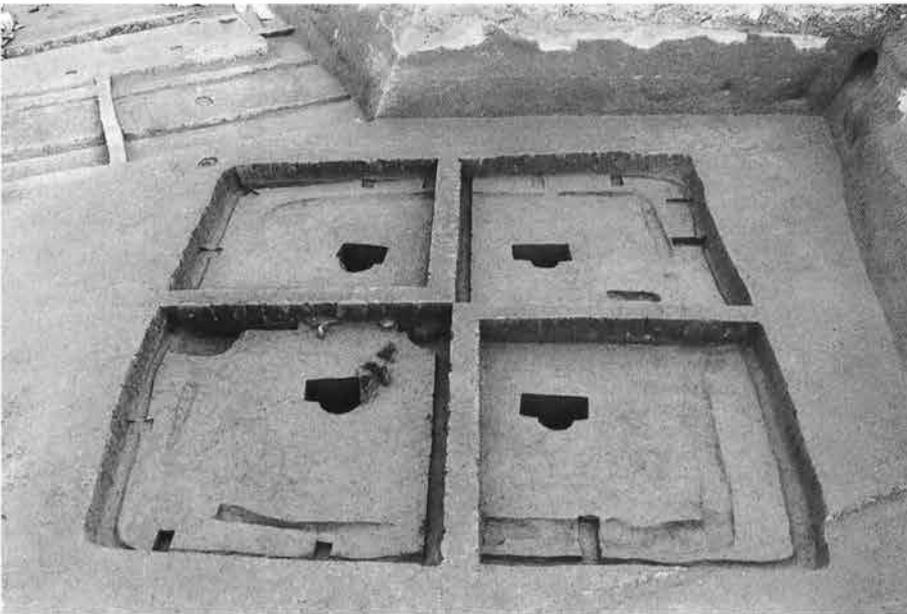
(2) 8 トレンチ全景(南から)



(3) 8 トレンチ
S X42完掘状況(南から)



(1) 8トレンチ
S H01検出状況(南西から)



(2) 8トレンチ
S H01調査状況(南西から)



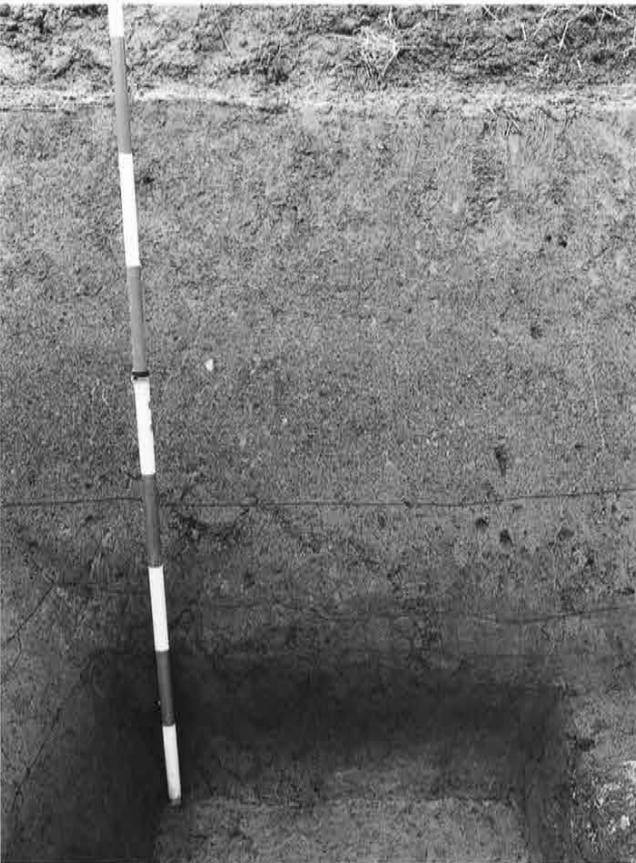
(3) 8トレンチ
S H01ピット01断面
(北から)



(1) 9 トレンチ全景(西から)



(2) 9 トレンチ全景(東から)



(3) 9 トレンチ西壁土層断面



(4) 9 トレンチ南壁土層断面



1



2



6



14



7



16



17



23



34



(1) 遺跡全景(東から)



(2) 遺跡全景(北東から)



(1) 遺跡全景(南東から)



(2) 遺跡全景(南から)



(1) A地区調査前全景(西から)



(2) A地区重機掘削風景
(南から)



(3) A地区全景(東から)



(1) A地区竪穴式住居跡
S B 201・202全景(東から)



(2) A地区段状遺構
S X 205・207・244全景
(南から)



(3) A地区土器溜まり
S X 242遺物出土状況
(北から)



(1) B地区調査前全景(南から)



(2) B地区全景(上が西)



(3) B地区作業風景(南から)



(1) B地区平坦面
S X 238~240全景(南西から)



(2) B地区平坦面
S X 238全景(南から)



(3) B地区セクション
B土層断面(南から)



(1) C地区調査前全景(南から)



(2) C地区全景(上が西)



(3) C地区全景(北から)



(1) C地区竪穴式住居跡
S B 236全景(北東から)



(2) C地区竪穴式住居跡
S B 236全景(北西から)



(3) C地区竪穴式住居跡
S B 235全景(北東から)



3



1



24



5



61



60



65



9



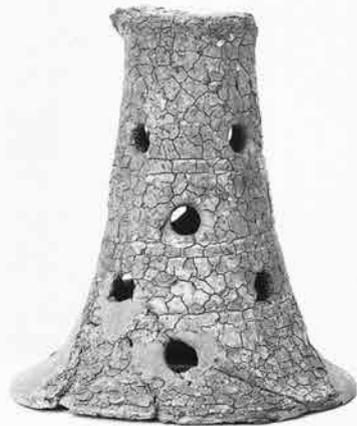
42



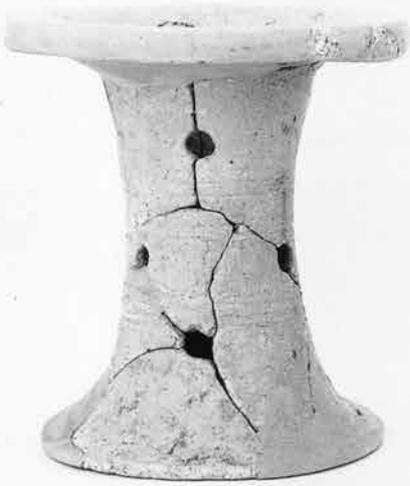
43



52



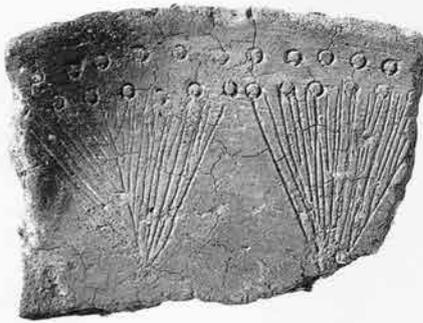
48



57



62



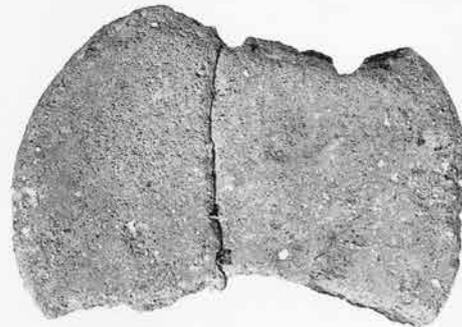
69



55



56



32 (上面)



68



32 (下面)



(1) 重機掘削風景(北東から)



(2) 上層遺構全景(西から)



(3) 下層検出土坑全景(北から)

報告書抄録

| ふりがな | | | | | | | | |
|--|--|-------|---------|--------------------|--------------|---------------------------|----------------|------|
| 書名 | | | | | | | | |
| 副書名 | | | | | | | | |
| 巻次 | | | | | | | | |
| シリーズ名 | 京都府遺跡調査概報 | | | | | | | |
| シリーズ番号 | 第101冊 | | | | | | | |
| 編著者名 | 松井忠春・戸原和人・石井清司・竹原一彦・岩松保・伊賀高弘・森島康雄・柴暁彦・野々口(高野)陽子・筒井崇史・藤井整・福島孝行・中島(松尾)史子 | | | | | | | |
| 編集機関 | (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター | | | | | | | |
| 所在地 | 〒617-0002 京都府向日市寺戸町南垣内40-3 | | | Phone 075(933)3877 | | | | |
| 発行年月日 | 西暦 2001 年 | | 11 月 | | 26 日 | | | |
| ふりがな | ふりがな | コード | | 北緯 | 東経 | 調査期間 | 調査面積 | 調査原因 |
| 所収遺跡名 | 所在地 | 市町村 | 遺跡番号 | 〃 | 〃 | | m ² | |
| ながおかきょうあつだい697じ・ひがしだいいせき 長岡京跡右京第697次・東代遺跡 | きょうとふながおかきょうしてんじん4ちょうめ 京都府長岡京市天神4丁目 | 26209 | 010・076 | 34° 41' 22" | 135° 41' 22" | 20010417 ～ 20010614 | 300 | 住宅建設 |
| しもうえのみなみいせき 下植野南遺跡 | きょうとふおとくにぐんおおやまざきちょうおおあざえんみょうじこあざかどた 京都府乙訓郡大山崎町大字円明寺小字門田 | 26303 | 029 | 34° 54' 3" | 135° 45' 8" | 20000411 ～ 20010309 | 10,330 | 道路建設 |
| どどいせき 百々遺跡 | きょうとふおとくにぐんおおやまざきちょうおおあざえんみょうじこあざなつめ 京都府乙訓郡大山崎町大字円明寺小字夏日 | 26303 | 021 | 34° 54' 1" | 135° 41' 30" | 20000821 ～ 20001222 | 650 | 道路建設 |
| いちださいとうほういせき 市田斉当坊遺跡 | きょうとふくせぐんくみやまちょういちだこあざさいとうほう 京都府久世郡久御山町市田小字斉当坊 | 26322 | | 34° 53' 5" | 135° 45' 7" | 20010111 ～ 20010305 | 1,100 | 道路建設 |
| さやまいせき 佐山遺跡 | きょうとふくせぐんくみやまちょうさこあざそとやしき・さやまこあざしんかいち 京都府久世郡久御山町佐古小字外屋敷・佐山小字新開地 | 26322 | 001 | 34° 52' 35" | 135° 45' 7" | 20000501 ～ 20010227 | 9,800 | 道路建設 |
| こうづやいせきだい4じ 上津屋遺跡第4次 | きょうとふやわたしこうづや 京都府八幡市上津屋 | 26210 | | 34° 51' 49" | 135° 44' 51" | 20001113 ～ 20010227 | 600 | 住宅建設 |

| | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|-----|------------------------------|--------------|--|----------------|--------------|
| あらさかいせき 荒坂遺跡 | きょうとふやわたし みのやまこあざあら さか 京都府八幡市美濃 山小字荒坂 | 26210 | | 34° 50' 20" | 135° 43' 37" | 20000118 ～ 20000224 | 600 | 道路建設 |
| あらさかおう けつぐん 荒坂横穴群 | きょうとふきょうた なべしまついで 京都府京田辺市松 井 | 26342 | 031 | 34° 50' 18" | 135° 43' 38" | 20000126 ～ 20000215 | 100 | 道路建設 |
| おんなだにお うけつぐん 女谷横穴群 | きょうとふやわたし みのやまこあざあら さか・ごけどおり 京都府八幡市美濃 山小字荒坂・御毛 通 | 26210 | 042 | 34° 50' 35" | 135° 43' 44" | 20000201 ～ 20000224 20000802 ～ 20010227 | 1,800 7,400 | 道路建設 |
| むくのきいせ きだい4じ 椋ノ木遺跡 第4次 | きょうとふそうらく ぐんせいかちょうし もこまこあざむくの き 京都府相楽郡精華 町下狛小字椋ノ木 | 26366 | 046 | 34° 46' 14" | 135° 48' 7" | 20001218 ～ 20010305 | 1,100 | 浄化セン ター建設 |
| きづしろやま いせきだい4 じ 木津城山遺 跡第4次 | きょうとふそうらく ぐんきづちようきづ こあざかたやま 京都府相楽郡木津 町木津小字片山 | 26362 | | 34° 43' 41" | 135° 49' 59" | 20000508 ～ 20010227 | 2,000 | 宅地造成 |
| うちだやまい せきだい2じ 内田山遺跡 第2次 | きょうとふそうらく ぐんきづちようきづ こあざうちだやま 京都府相楽郡木津 町木津小字内田山 | 26362 | 054 | 34° 43' 25" | 135° 49' 57" | 20010205 ～ 20010227 | 100 | 宅地造成 |
| 所収遺跡名 | 種別 | 主な時代 | | 主な遺構 | | 主な遺物 | | 特記事項 |
| 東代遺跡 | 集落 | 奈良/平安 | | 井戸/土坑/溝 | | 土師器/須恵器 | | |
| 下植野南遺 跡 | 墓 集落 道 | 弥生中期 古墳 鎌倉・室町 | | 方形周溝墓 竪穴式住居跡/溝/土坑 盛土/溝 | | 弥生土器 土師器/須恵器 瓦器/陶磁器 | | |
| 百々遺跡 | 集落 | 奈良/平安 | | 土坑/柱穴 | | 土師器/須恵器/越州 窯青磁 | | |
| 市田齊当坊 遺跡 | 集落 墓 条里 | 弥生中期 弥生中期 平安/鎌倉 | | 竪穴式住居跡 方形周溝墓/埋葬施設 溝 | | 弥生土器/玉作り関 連遺物/石器 土師器/須恵器/瓦器 | | |
| 佐山遺跡 | 居館 条里 | 平安/鎌倉 平安/鎌倉 | | 掘立柱建物跡/濠 溝 | | 瓦器/土師器/鉄器 | | |
| 上津屋遺跡 第4次 | 集落 | 鎌倉/江戸 | | 溝/土坑 | | 瓦器/土師器/陶磁器 | | |
| 荒坂遺跡 | — | — | | なし | | なし | | |
| 荒坂横穴群 | — | — | | なし | | なし | | |
| 女谷横穴群 | 横穴 | 古墳後期 | | 横穴/通路 | | 須恵器/土師器/埴輪 /鉄器/耳環 | | |
| 椋ノ木遺跡 第4次 | 集落 | 縄文晩期 古墳前期 鎌倉 | | 溝/ピット 竪穴式住居跡 溝/ピット | | 縄文土器 土師器 瓦器 | | |
| 木津城山遺 跡第4次 | 集落 | 弥生後期 | | 竪穴式住居跡/段状遺構 | | 弥生土器 | | |
| 内田山遺跡 第2次 | 集落 古墳 | 弥生 古墳 | | 土坑 古墳築造に伴う造成 | | 弥生土器 土師器/埴輪 | | |

京都府遺跡調査概報 第101冊

平成13年11月26日

発行 (財)京都府埋蔵文化財調査研究
センター

〒617-0002 向日市寺戸町南垣内40番の3
Phone (075)933-3877 (代)

印刷 (株)大光社

〒604-0086 京都市中京区小川通丸太町
下ル中之町76
Phone (075)222-1333 (代)